

לקראת פגישה עם עו"ד גל קנר

הפגישה עם עו"ד גל קנר מוגדרת כפגישה יעוץ ראשונית. המסמך מפרט רשימה של נושאים שעלו במהלך הדיונים ובמסגרת למידת הנושא של הקמת בי"ס פרטי. מטרת הרשימה להאיר נקודות מרכזיות בהן חסר לנו ידע וגם להציג נושאים מתקדמים שנרצה לפתח מאוחר יותר בדיון, ויתכן ונדרשת להן התייחסות מיוחדת מבחינה רגולטורית.

ידע בנושא רגולציה והקמת בי"ס פרטי.

רשימה (חלקית) של נושאים בהם נדרשת לנו השלמת ידע

- מועדים קבועים בחוק לביצוע פעולות כאלו ואחרות.
- רישוי. מה ואיך.
- שלבים שונים בתהליך הקמת המוסד מבחינה רגולטורית.
- הגדרת המוסד כבית-ספר או כמכללה.
- חוקים שהמוסד חייב לעמוד בהם:
 - בתחום החינוך
 - בתחום הרשות המקומית
 - בתחום העסקה (אם יש משהו מיוחד למשל כלל שמשייך את המורים במקום כזה לארגון כלשהו)
- דרגת החופש שניתנת לנו:
 - בבחירת תכני הלימוד
 - בבחירת שיטת הלימוד
 - בבחירת מסלול לימודים וכו'
- תקציבים ממקום חיצוני:
 - זכאות לתקציבים מהמדינה ומידת התלות שזה יוצר. (מהי דריסת הרגל של המדינה בהתנהלות המוסד במקרה של שימוש בתקציבי מדינה).
 - זכאות לשירותים/תקציבים מהרשות המקומית ומידת התלות שזה יוצר (מהי דריסת הרגל של הרשות בהתנהלות המוסד).
- צוות המורים – האם יש תנאים מסוימים או שמדובר בהעסקה פרטית רגילה.
- צוות מנהל - האם צריך רשיון כלשהו ברמה הפרטנית של הצוות המנהל.

- קשר עם רשות מקומית. אנו נרצה לדוגמה לשבור כיתות לימוד אחה"צ בבתי ספר קיימים. איך פונים לרשות, ומה התרחישים האפשריים (דחית בקשה, ערעור וכו')
- ועוד דברים שנשמח ושחשוב לנו לדעת כבר בשלבים הראשונים של הפרויקט ...

סוגיות מתקדמות

למטה רשימה של מספר סוגיות מתקדמות שיעלו בהמשך במסגרת תהליך אפיון הפרויקט. המטרה שהן מוצגות כאן זה כדי לבחון אם יש להן הקשר רגולטורי כלשהו או שאלו סוגיות פנימיות שלנו.

אני שם כאן את הנושאים, חלקם מאוד מורכבים. **לא בטוח בכלל שצריך להתייחס אליהם בפגישת הייעוץ הראשונית.** מה שכן אם אחד הנושאים מרים **דגל רגולטורי** שכדאי להתייחס אליו כבר עכשיו, נשמח לדעת.

מקור תקציבי מהמדינה לעומת מימון עצמי

אנו בכנען מתדיינים ושמים דגש על הנעת תהליך של יצירת מיקרוקוסמוס כלכלי עצמאי שישמש כבסיס כלכלי לפרויקטים השונים ובפרט פרויקט פיילוט תיכון. אם תהיה לנו יכולת כזו זה מן הסתם יאפשר נו דרגת חופש יותר גבוהה. האם הטענה שמימון עצמי מעניק דרגת חופש גדולה יותר היא נכונה?

מצד שני מושמעת דעה צודקת הטוענת, שכציבור משלם מיסים זכותנו לדרוש מהמדינה ולקבל כפי שזרמי חינוך עצמאים מקבלים, למשל כפי שמקבל זרם החינוך החרדי. מה אומרת המציאות בשטח? האם התאוריה הזו תקפה גם בעולם המעשה או שמדובר בצורך להלחם על תקציבים מקבילים לאלו שמקבלים זרמים אחרים?

בית ספר פרטי לעומת בית ספר שהוא חלק ממערכת חינוך

אנו אמנם מדברים על פיילוט אבל ההקשר הרחב הוא שאנו מקימים מערכת חינוך עצמאית. הקו הזה אני מניח מכתוב גם שהייצוג שלנו אל מול הרשויות הוא לא כמקרה בודד של הקמת בית ספר פרטי אלא כתנועה שמטרתה להקים רשת של בתי ספר בעלי קו מאפיין מסוים.

הגדרה פורמלית: בית-ספר או מכללה?

בבירור ראשוני שעשיתי ראיתי שמדובר בשני גופים שונים מבחינת התהליך. הקמת בית ספר דורשת תהליך שפועל ביחס לחוק החינוך והקמת מכללה דורשת תהליך אל מול המועצה להשכלה גבוהה. בהינתן שבתיכון

התלמידים לומדים קורסים של האוניברסיטה הפתוחה. האם לא נכון יותר להגדיר את המוסד כמכללה? ואם כן, מה שזה אומר לגבי תלמידים שעדיין חל עליהם חוק חינוך חובה?

המשך י"ג י"ד

המסלול שאנו מדברים עליו הוא מסלול שבו תלמידים צוברים נקודות זכות אקדמיות דרך למידה במסגרת קורסים של האו"פ, מטלות של האו"פ והבחנות בבחינות האו"פ. ההבדל מסטודנט רגיל הוא בקיום מסגרת חברתית בית-ספרית תומכת בתהליך וכן בהגדרה של קורסים מסוימים, קורסי חובה, מעבר לדרישת האו"פ ובהתאם לערך המוסף שנרצה להעניק לבוגרים. אין כוונה שהתלמידים יסיומו את תואר עד סוף התיכון, אבל כן ניתנת האפשרות לצבור מידה לא מבוטלת של נקודות זכות. לכן אנו נרצה שאותה מסגרת תוכל לפעול גם לי"ג וי"ד לתלמידים שקיבלו דחיית שירות לשם השלמה התואר. אנו לפיכך מדברים על מסגרת של חמש שנים. מה זה בעצם אומר מבחינה רגולטורית:

- האם מותר מבחינה חוקית לחבר את שני המקומות ולהגדיר מסגרת חמש שנתית שכזו?
- מדובר במסלול לימודים שאינו אחיד אלא במסלול לתואר שבו התלמידים לא מחולקים לפי שכבת גיל אלא לפי בחירת הקורס. כלומר יוצר מצב שקטינים לומדים עם בגירים, מצב שקיים גם כיום לגבי נוער שלומד באוניברסיטה (העשרה למתקדמים). האם הסיטואציה הזו דורשת התייחסות מיוחדת מבחינת החוק?

שירות לעומת פלטפורמה

אנו כל הזמן דנים באפשרות של הקמת בתי ספר כחלק מיצירת זרם חינוכי עצמאי. קיימת אפשרות נוספת, לא סותרת של הקמת **פלטפורמה-חינוכית** כלומר מבנה מוסדי כלשהו שיאפשר לקבוצות יזמיות מתוך קהילת אזרחי האוטונומיה, לקבל מעטפת תשתיתית להקמת בית ספר חדש או לשיוך של בית ספר קיים אל הזרם הדמוקרטי הליברלי. מה יכולה לכלול מעטפת כזו:

- מתדולוגיה להפעלת התהליך - כניסה למנגנון הפרויקטים
- ליווי בתהליך כולל ליווי משפטי מטעם האוטונומיה.
- תוכנית לימודים כמו זו שמבוססת על קורסים של האו"פ
- הכשרה לצוות
- מסלול מימון דרך מנגנון הפרויקטים (למשל מימון המונים יעודי לכל פרויקט)
- ועוד..

הנושא דורש עוד הרבה מחשבה אבל יכול להיות שהדרך הנכונה לפעול בה הוא לאו דווקא בהקמה של עוד ועוד בתי ספר אלא בהגדרת פלטפורמה, שתבוא לכדי ביטוי בספר הפרויקט, הקמה של אבטיפוס ע"פ עקרונות הפלטפורמה ומשם הצעת הפלטפורמה לקבוצות יזמיות של אזרחי האוטונומיה.

שילוב בין בית-ספר ותנועת נוער

במהלך הדיונים הועלה הנושא של פורמט שמשלב בית המסלול הבית ספרי, שאחראי על התכנים האקדמיים לבין תנועת נוער שאחראית על הערך המוסף. ההערה הזו מקבלת יתר חשובות בתנאים בהם אנו מציעים מקום שבו תוכנית הלימודים של קורסים נתונה מראש ומקום שלמעשה פועל כסוג של מכללה, גם אם הוא נקרא בית ספר. במצב כזה ניתן לראות שלוש דרכים מרכזיות להענקת ערך מוסף ע"פ אמות מידה שהקהילה תרצה לראות אצל בוגרי המערכת . . .

- קורסי חובה

- תנועת נוער

לקהילה: אם יש נושאים שחסרים כאן ודורשים לדעתכם התייחסות בפגישה, נא להעלותם בקבוצת החינוך, ואני אוסיף אותם למסמך