LENGUA y SOCIEDAD

Revista de lingüística teórica y aplicada

HOJA DE EVALUACIÓN INTERNA

DATOS GENERALES DEL REVISOR PAR

a.	**TÍTULO DEL TRABAJO**	
b.	**FECHA EN LA QUE RECIBIÓ EL MANUSCRITO**	
c.	**FECHA EN LA QUE DEVOLVIÓ EL MANUSCRITO**	
d.	**SECCIÓN DE LA REVISTA A LA QUE CALIFICA**	( ) artículo / ( ) Reseña
e.	**NOMBRE DEL EVALUADOR**	
f.	**UNIVERSIDAD O INSTITUCIÓN DEL EVALUADOR**	
g.	**CORREO**	
h.	**TELÉFONO**	
i.	**ORCID (https://orcid.org/signin)**	

PRESENTACIÓN

Por favor, responda las siguientes preguntas, que han sido formuladas para colaborar en la tarea de evaluación. Si lo considera necesario, puede agregar aspectos no contemplados en el formulario. Tenga a bien seleccionar una de las alternativas ofrecidas en su decisión («¿Cuál es su recomendación con respecto a la publicación del trabajo? »).

Considere que sus comentarios, o parte de ellos, son remitidos al autor del trabajo en forma ***anónima****, ya que pueden resultar de gran ayuda tanto para este como para los editores de la revista. Asimismo, tenga en cuenta que un nivel por debajo de lo aceptable en cualquiera de los puntos evaluados motiva la solicitud de una revisión o el rechazo del trabajo. Considere su retroalimentación con un lenguaje positivo.*

Muchas gracias por su colaboración.

MODALIDAD: ARTÍCULO

PUNTOS A EVALUAR PARA ARTÍCULO

Marque con un aspa si es revisor de artículo en los siguientes espacios. Si no, dejar en blanco.

ítem	Rubros	Sí	No	Observaciones (opcional)
1	¿Presenta un manuscrito de más de 15 hojas? ¿Está escrito en Times New Roman a simple espacio?			
2	¿Presenta Título y Resumen, y traducidos al inglés y portugués?			
3	¿Cuál es el propósito del artículo? ¿Se cumple?			
4	¿El tema del trabajo y su tratamiento están de acuerdo con el perfil de la revista?			
5	¿Existe coherencia entre el título, el resumen y el contenido del artículo?			
6	¿El artículo representa una contribución a su campo? (Es decir, poder determinar si es original en los conceptos, la metodología, en los resultados que presenta o en la interpretación de los mismos)			
7	¿El esquema o estructura del texto está definido según el tipo de artículo? (Presenta un acápite de Introducción y otro final de Conclusiones y el desarrollo del texto está claramente organizado según el tipo de artículo: artículo experimental cualitativo, artículo experimental cuantitativo, o artículo teórico, según las plantillas de la revista (se registran en la plataforma: https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/lenguaysociedad/index)			
8	¿Cuenta con una **introducción** adecuada de por lo menos cuatro párrafos donde indica el contexto, los antecedentes, el propósito, la estructura del artículo parafraseado distinto al resumen?			
9	En artículos experimentales, ¿cuenta con un **marco** conceptual, teórico o referecncial? ¿Lo describe adecuadamente? En artículos teóricos, ¿da cuenta de los subtemas en subtítulos adecuados?			
10	En artículos experimentales, ¿la **metodología** es correcta? ¿Explica el nivel, el tipo y el diseño de estudio? ¿Emplea un método claro con fuentes? ¿Explica el recojo de datos? ¿Da cuenta de cómo analiza e interpreta? ¿Precisa los aspectos éticos de la investigación? ¿Requiere de precisar los consentimientos informados, validación de instrumentos? En artículos teóricos, ¿se entiende que hay alguna metodología o un procedimiento para la interpretación de los datos implícita o explícitamente?			
11	En artículos experimentales, ¿desarrolla adecuadamente el **análisis**? ¿Considera que se revela el aporte del estudio? En artículos teóricos, ¿desarrolla			

	cada uno de los subtemas de manera proporcionada y adecuada?			
12	¿Cuenta con una **conclusión** adecuada de por lo menos dos párrafos donde concluye con el propósito del artículo y una reflexión de un párrafo?			
13	¿Es correcto el manejo de la terminología? ¿Es claro y legible en cuanto al estilo? ¿Hay buena **redacción**?			
14	¿Está bien presentado en sus aspectos formales? (Por ejemplo, en la disposición de tablas y figuras, en la relación de citas y referencias, y en cualquier otra dimensión. Indica el título de la tabla y figuras en la parte superior y coloca de dónde la extrajo en la parte inferior. El autor sigue cada pauta del formato **APA 7**: https://docs.google.com/document/d/1JBAjqP2GoDVX4dF8FP7j3HFLeJlTL92Z/edit)			
15	¿La **bibliografía** es apropiada? ¿Es una buena revisión de la literatura sobre el tema? ¿Cuenta con un mínimo de 20 fuentes? ¿Cita por lo menos un artículo de la revista *Lengua y Sociedad* y alguno de Scopus?			
16	¿La bibliografía está citada explícitamente en el texto? (Es decir, si todos los autores de la bibliografía aparecen en el texto, en citas textuales, doble citación, citas múltiples parentéticas, paráfrasis de un solo autor, etc.) ¿O hay fuentes mencionadas y no referenciadas?			
17	¿Requiere de anexos, como listado de abreviaturas? ¿Figuras o fotografías? ¿Mapas?			

DECISIÓN

¿Cuál es su recomendación con respecto a la publicación del artículo? (marque una opción)

a) Artículo aceptado sin modificaciones.
b) Artículo aceptado condicionalmente, ajustando los aspectos indicados en la evaluación.
c) Artículo rechazado, pero se ofrece al autor la oportunidad de volver a evaluarlo si lo modifica de acuerdo con los lineamientos sugeridos en la evaluación.
d) Artículo rechazado por las razones indicadas en la evaluación y no se puede volver a presentar a la revista.

RECOMENDACIÓN

1) Críticas y sugerencias. (indicar qué cambios son necesarios y qué cambios son sugeridos.)
Su recomendación:

2) ¿El manuscrito modificado por el autor debe ser examinado nuevamente? ¿Qué fuentes no han sido citadas y deben ser incorporadas?
Su recomendación:

3) Razones del rechazo.
Su recomendación:

4) En caso de rechazo por falta de adecuación al perfil de la revista, ¿puede recomendar alguna otra publicación para que el autor presente el manuscrito?
Su recomendación:

Como revisor, no olvide inscribirse en la revista y remitir su ficha y revisión por la misma plataforma: https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/lenguaysociedad/about Puede hacer una copia al correo electrónico: revistalenguaysociedad.flch@unmsm.edu.pe para la emisión de una constancia de participación por su rol de revisor.

MODALIDAD: RESEÑA

PUNTOS A EVALUAR PARA RESEÑAS

Marque con un aspa si es revisor de reseña en los siguientes espacios. Si no, dejar en blanco.

ítem	Rubros	Sí	No	Observaciones (opcional)
1	¿Presenta un manuscrito de 2 o más hojas? ¿Está escrito en Times New Roman a simple espacio?			
2	¿Presenta en el título todos los detalles de la obra, en el caso de libros el ISBN y en el caso de revistas el ISSN?			
3	¿En la reseña redacta un párrafo general, luego los específicos por capítulo y uno final de evaluación?			
4	¿Aparece la voz del reseñista? ¿Se distingue de la obra reseñada?			
5	¿Registra referencias que permiten hacer un mejor balance de la obra reseñada? ¿Cuenta con un mínimo de 2 fuentes? ¿Cita por lo menos un artículo de la revista *Lengua y Sociedad* y alguno de Scopus?			
6	¿Formula alguna crítica o comentario?			
7	¿Está bien presentado en sus aspectos formales? ¿Hay buena redacción?			

DECISIÓN

¿Cuál es su recomendación con respecto a la publicación de la reseña?

a) Reseña aceptada sin modificaciones.
b) Reseña aceptada condicionalmente, ajustando los aspectos indicados en la evaluación.
c) Reseña rechazada, pero se ofrece al autor la oportunidad de volver a evaluarla si la modifica de acuerdo con los lineamientos sugeridos en la evaluación.

d) Reseña rechazada por las razones indicadas en la evaluación y no se puede volver a presentar a la revista.

RECOMENDACIÓN

1) Críticas y sugerencias. (indicar qué cambios son necesarios y qué cambios son sugeridos.)
Su recomendación:

2) ¿El manuscrito modificado por el autor debe ser examinado nuevamente? ¿Qué fuentes no han sido citadas y deben ser incorporadas?
Su recomendación:

3) Razones del rechazo.
Su recomendación:

4) En caso de rechazo por falta de adecuación al perfil de la revista, ¿puede recomendar alguna otra publicación para que el autor presente el manuscrito?
Su recomendación:

Como revisor, no olvide inscribirse en la revista y remitir su ficha y revisión por la misma plataforma: https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/lenguaysociedad/about Puede hacer una copia al correo electrónico: revistalenguaysociedad.flch@unmsm.edu.pe para la emisión de una constancia de participación por su rol de revisor.