

PHIẾU NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Dùng trong buổi đánh giá luận án tiến sĩ cấp Cơ sở)

Họ và tên người nhận xét:

Chức danh:.....Năm phong:.....Học vị:.....Năm bảo vệ:...

Chuyên ngành:.....

Cơ quan công tác:.....

Tên nghiên cứu sinh:.....

Tên đề tài luận án:.....

.....

Ý KIẾN NHẬN XÉT

Về chất lượng luận án:

.....

.....

Về chất lượng các bài báo đã được công bố:

.....

.....

Về trình độ của nghiên cứu sinh (thể hiện qua kết quả luận án và trả lời các câu hỏi của Hội đồng đánh giá luận án cấp Cơ sở / Đại học):

.....

.....

Ý kiến đề nghị:

.....

.....

.....

(Ghi rõ đồng ý hay không đồng ý cho Nghiên cứu sinh bảo vệ luận án cấp Đại học)

....., ngày/...../.....

Người nhận xét ký tên

Ghi chú: Các thành viên Hội đồng bám sát các yêu cầu về nội dung nhận xét như của phản biện.

Thái Nguyên, ngày tháng 9 năm 2018

**NGHỊ QUYẾT
CỦA HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP CƠ SỞ**

Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Cơ sở được thành lập theo Quyết định số/QĐ-ĐHTN ngày của Hiệu trưởng Trường ĐH Công nghệ Thông tin và Truyền thông- Đại học Thái Nguyên họp ngày tại Trường ĐH Công nghệ Thông tin và Truyền thông. Hội đồng tổ chức đánh giá luận án tiến sĩ cho nghiên cứu sinh: về đề tài

Ngành: Khoa học máy tính, mã số 9480101

Sau khi nghe nghiên cứu sinh trình bày luận án và trả lời các câu hỏi, căn cứ ý kiến nhận xét của các thành viên Hội đồng, Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Cơ sở quyết nghị những nội dung sau:

1. Những kết luận khoa học cơ bản, những điểm mới, đóng góp mới của luận án:

.....
.....
.....
.....

2. Cơ sở khoa học, độ tin cậy của những luận điểm và những kết luận nêu trong luận án:

.....
.....
.....

3. Ý nghĩa về lý luận, thực tiễn và những đề nghị sử dụng các kết quả nghiên cứu của luận án:

.....

4. Những thiếu sót về nội dung và hình thức của luận án:

.....
.....
.....

5. Mức độ đáp ứng các yêu cầu của luận án:

.....
.....

6. Những điểm cần bổ sung, sửa chữa:

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
7. Kết quả bỏ phiếu đánh giá luận án của Hội đồng:

.....
.....
.....
8. Kiến nghị của Hội đồng về việc công nhận trình độ và cấp bằng tiến sĩ cho NCS:

.....
.....
.....
Căn cứ vào biên bản họp Ban kiểm phiếu, thảo luận của các thành viên trong Hội đồng, Hội đồng biểu quyết thông qua quyết nghị vớithành viên đồng ý.

Thư ký Hội đồng
(Ký và ghi rõ họ tên)

Chủ tịch Hội đồng
(Ký và ghi rõ họ tên)

XÁC NHẬN CỦA THỦ TRƯỞNG ĐƠN VỊ ĐÀO TẠO

**BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG
ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP CƠ SỞ**

Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Cơ sở được thành lập theo Quyết định số/QĐ-ĐHTN ngàycủa Hiệu trưởng Trường ĐH Công nghệ Thông tin và Truyền thông- Đại học Thái Nguyên bao gồm các thành viên:

TT	Họ và tên - Chức danh, học vị	Trách nhiệm trong HD	Đơn vị công tác	Chữ ký
1		Chủ tịch		
2		Thư ký		
3		Phản biện 1		
4		Phản biện 2		
5		Ủy viên		
6		Ủy viên		
7		Ủy viên		

Thành viên vắng mặt (*Ghi rõ họ tên, chức danh và lý do vắng mặt*):

Tổ chức đánh giá luận án tiến sĩ cho nghiên cứu sinh: về đề tài:
.....

Ngành: Khoa học máy tính, mã số 9480101

Thời gian họp Hội đồng: ngày tại Trường ĐHCNTT và TT – ĐHTN.

Đại biểu tham dự:

- Đại biểu cấp trên.....
- Đại diện lãnh đạo đơn vị đào tạo.....
- Tập thể cán bộ hướng dẫn khoa học.....
- Các nhà khoa học, đồng nghiệp, nghiên cứu sinh, học viên cao học và SV.
.....
.....
.....

NỘI DUNG LÀM VIỆC

1. Tuyên bố lý do, giới thiệu đại biểu.

[illegible]

.....

.....

.....

.....

.....

9. Thảo luận của Hội đồng:

- Phản biện luận án, thành viên Hội đồng trao đổi ý kiến và giải trình của NCS.
 - Những người quan tâm đối với luận án của nghiên cứu sinh (ghi tóm tắt tất cả câu hỏi và nội dung trả lời của nghiên cứu sinh).
-
-
-
-
-

10. Tập thể hướng dẫn khoa học đọc nhận xét về quá trình học tập, nghiên cứu của NCS và kết quả luận án (có văn bản kèm theo).

11. Hội đồng họp riêng, bầu Ban kiểm phiếu, bỏ phiếu kín và thảo luận kết luận của Hội đồng.

12. Trưởng ban kiểm phiếu công bố kết quả đánh giá luận án (có Biên bản kèm theo).

Số phiếu phát cho các thành viên: Số phiếu không sử dụng:

Số phiếu hợp lệ:Số phiếu không hợp lệ:

Kết quả bỏ phiếu đánh giá luận án:

Số phiếu tán thànhphiếu

Số phiếu không tán thành.....phiếu

Số phiếu trắng.....phiếu

Tổng số phiếu tán thành đề nghị cho nghiên cứu sinh được bảo vệ luận án cấp Đại học là.....phiếu

13. Đánh giá chung của Hội đồng:

- Tên đề tài có phù hợp với nội dung, mã số chuyên ngành hay không? Có trùng lặp với các đề tài đã bảo vệ hay không? có thay đổi tên đề tài hay không:
-
-

- Ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài:
-
-

- Những kết luận khoa học cơ bản, những điểm mới, đóng góp mới của luận án.
-
-
-

- Cơ sở khoa học, độ tin cậy của những luận điểm và những kết luận nêu trong luận án.

- Mức độ tổng quan các vấn đề lý luận và thực tiễn của đề tài luận án:
-
-

- Những thiếu sót về nội dung và hình thức của luận án.
-

.....
- Những điểm cần bổ sung và sửa chữa.
.....
.....

.....
- Mức độ đáp ứng các yêu cầu của luận án
.....
.....

14. Kết luận của Hội đồng:

- Đề nghị Đại học Thái Nguyên cho phép nghiên cứu sinh bảo vệ luận án cấp Đại học hay chưa? Nếu đồng ý thì cho phép in tóm tắt luận án và thông qua danh sách cá nhân và tập thể gửi tóm tắt luận án:
.....
.....

- Đề nghị về việc điều chỉnh tên của đề tài luận án nếu cần thiết:

+ Tên cũ của đề tài luận án.....
.....

+ Đề nghị tên mới đề tài luận án là:.....
.....
.....

Cuộc họp Hội đồng kết thúc vào.....cùng ngày.

Thư ký Hội đồng
(Ký và ghi rõ họ tên)

Chủ tịch Hội đồng
(Ký và ghi rõ họ tên)

XÁC NHẬN CỦA THỦ TRƯỞNG ĐƠN VỊ ĐÀO TẠO
(Ký tên và đóng dấu)

BIÊN BẢN KIỂM PHIẾU ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP CƠ SỞ

Thực hiện Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở số: 1215/QĐ-ĐHTN ngày 24/12/2019 của Hiệu trưởng Trường Đại học Công nghệ Thông tin và Truyền thông - Đại học Thái Nguyên, Hội đồng họp ngày 14/01/2020 tại Trường Đại học CNTT&TT-ĐHTN để đánh giá luận án tiến sĩ cho NCS Lê Đình Nghiệp với đề tài luận án: *"Nghiên cứu, phát triển kỹ thuật phát hiện và thay thế đối tượng trong video"*.

Ngành: Khoa học máy tính. Mã số: 9480101

Số thành viên có mặt trong phiên họp đánh giá luận án là.....người, trong đó số người phản biện luận án là.....người.

Hội đồng đã bầu Ban kiểm phiếu bao gồm:

1. Trưởng ban
2. Ủy viên
3. Ủy viên

Số phiếu phát cho các thành viên: Số phiếu không sử dụng:

Số phiếu hợp lệ:Số phiếu không hợp lệ:

Kết quả bỏ phiếu đánh giá luận án:

Số phiếu tán thànhphiếu

Số phiếu không tán thành.....phiếu

Số phiếu trắng.....phiếu

Tổng số phiếu tán thành.....phiếu

Trưởng Ban kiểm phiếu

(Ký và ghi rõ họ tên)

Các ủy viên Ban kiểm phiếu

(Ký và ghi rõ họ tên)

Xác nhận của đơn vị đào tạo

(Ký và ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Xác nhận của chủ tịch Hội đồng

(Ký và ghi rõ họ tên)

DANH SÁCH CƠ QUAN, TỔ CHỨC VÀ CÁ NHÂN
ĐƯỢC GỬI TÓM TẮT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Kèm theo Công văn số:- ngày tháng năm 20....
của Hiệu trưởng Trường Đại học.....)

Của Nghiên cứu sinh.....
Cán bộ hướng dẫn khoa học.....

Chuyên ngành:.....Mã số.....

Tên đề tài luận án:.....

I. Các cơ quan, tổ chức đề nghị gửi tóm tắt luận án

	Cơ quan, tổ chức		Ghi chú

II. Danh sách những nhà khoa học được gửi tóm tắt luận án

TT	Chức danh, học vị, họ tên	Chuyên ngành	Đơn vị công tác	
1				
2				
3				
....				

XÁC NHẬN CỦA ĐƠN VỊ ĐÀO TẠO

Ghi chú: Danh sách có tối thiểu 50 địa chỉ cần gửi, trong đó cán bộ công tác tại Đại học Thái Nguyên không quá 25%. Sau khi được Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở thông qua, đơn vị đào tạo gửi các bản tóm tắt luận án theo đường bưu điện và Bản danh sách này phải có dấu xác nhận của bưu điện.

TRÌNH TỰ BUỔI BẢO VỆ CẤP CƠ SỞ:

1/ **Thư ký Hội đồng** đọc lý lịch khoa học của NCS và thông báo các điều kiện cần thiết để NCS bảo vệ luận án gồm các nội dung:

- ✓ Nghiên cứu sinh đã hoàn thành chương trình đào tạo (đọc điểm các học phần bổ sung – nếu có, điểm các học phần ở trình độ tiến sĩ, điểm các chuyên đề tiến sĩ, điểm tiểu luận tổng quan);
- ✓ Đã có văn bản khẳng định chất lượng luận án của tập thể hướng dẫn, nhận xét về tinh thần, thái độ, kết quả học tập, nghiên cứu của nghiên cứu sinh và đề nghị cho nghiên cứu sinh được bảo vệ luận án;
- ✓ Nội dung chủ yếu của luận án đã được báo cáo trong các buổi sinh hoạt khoa học và đã được công bố trong ít nhất hai bài báo trên các tạp chí khoa học ở trong, ngoài nước hay tuyển tập Hội nghị khoa học (thông báo số lượng các bài báo liên quan luận án đã công bố);
- ✓ Văn bản của các đồng tác giả đồng ý cho phép tác giả luận án sử dụng các kết quả nghiên cứu trong công trình khoa học đó để viết luận án tiến sĩ nếu luận án là công trình khoa học hoặc một phần công trình khoa học ;
- ✓ Nghiên cứu sinh hiện không bị kỷ luật từ hình thức cảnh cáo trở lên.
- ✓ Đã có điều kiện tiếng Anh: bằng Đại học tiếng Anh hoặc chứng chỉ B2.
- ✓ Hội đồng đã nhận được đầy đủ 7 nhận xét của thành viên Hội đồng vànhận xét tóm tắt luận án của các cơ quan, cá nhân các nhà khoa học trong cả nước gửi đến.

2/ **Phần hoàn thiện hồ sơ:**

- Ghi đầy đủ tiến trình họp hội đồng vào các mục trong Biên bản họp hội đồng. Đặc biệt trong biên bản và trong nghị quyết Hội đồng cần ghi rõ ràng, mạch lạc **những ưu điểm chính của luận án, những đóng góp mới của luận án; những điểm cần bổ sung và sửa chữa của luận án** (trong mục 13 của biên bản). Chú ý biên bản chỉ được ghi bằng 1 loại mục, 1 loại chữ.
- Ký nháy vào tất cả các trang của biên bản, bản tổng hợp ý kiến nhận xét luận án và tóm tắt luận án và quyết nghị của hội đồng đánh giá luận án.
- Lấy đủ chữ ký các thành viên hội đồng vào Danh sách thành viên hội đồng.
- Ký và lấy chữ ký của Chủ tịch hội đồng vào cuối **Biên bản họp hội đồng, phiếu đánh giá**.
- Lấy đủ chữ ký của trưởng ban kiểm phiếu, các thành viên ban kiểm phiếu và chủ tịch hội đồng vào Biên bản kiểm phiếu.

HỒ SƠ THU LẠI

- nghị quyết Hội đồng.
- biên bản (Ký nháy vào tất cả các trang) và Lấy đủ chữ ký các thành viên hội đồng vào Danh sách thành viên hội đồng;
- Phiếu đánh giá luận án của 7 thành viên tại HĐ
- Nhận xét của 7 thành viên có xác nhận cơ quan CT
- Biên bản kiểm phiếu (có đủ chữ ký của trưởng ban kiểm phiếu, các thành viên ban kiểm phiếu và chủ tịch hội đồng).
- Danh sách gửi tóm tắt