

COLEGIO INTERAMERICANO DE DEFENSA
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS
CLASE LII

ENSAYO DE OPINIÓN: CASO DEL GENERAL McCHRYSTAL

TÉCNICAS DE LECTURA ESTRATÉGICA, INVESTIGACIÓN Y REDACCIÓN

ISMAEL ALEJANDRO CIFUENTES BUSTAMANTE
CORONEL DE INFANTERÍA DEM
GUATEMALA

FORT LESLEY J. McNAIR
WASHINGTON, D.C., AGOSTO 2012

Los puntos de vista emitidos en este trabajo son del autor y no reflejan la política o posición oficial del Colegio Interamericano de Defensa, la Junta Interamericana de Defensa, la Organización de Estados Americanos, Ministerio o País del autor.

INTRODUCCIÓN:

El General Stanley A. McChrystal fue destituido de su cargo por el Presidente Barak Obama el 23 de junio de 2010, como Comandante en Jefe de la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF) y Comandante de las Fuerzas de Estados Unidos de América (EUA) en Afganistán.¹ Se le sindicó de haber dado declaraciones a una revista provocando un escándalo mediático. Este ensayo de opinión se redacta desde la perspectiva del daño que se produce a la reputación de una persona, cuando se le acreditan declaraciones tergiversadas o falsas en un medio de comunicación escrito.

Específicamente se plantea la tesis que el Presidente Obama no dio un compás de tiempo suficiente para realizar una investigación, antes de destituir al General McChrystal. Un informe del Comando Central de EUA le absolvió un año más tarde por no existir evidencia suficiente. Por tanto, el General McChrystal no debió haber sido destituido.

En el documento se relatan los hechos, su relevancia, significado ante la opinión internacional, pero contrastado todo, con el impacto en la reputación de la persona, dado que las acusaciones resultaron falsas. Seguidamente se mencionan basamentos legales de ambos lados para llegar a la conclusión que debió darse un margen de tiempo antes de decidir si se destituía o no al General Stanley A. McChrystal.

CONTENIDO

La revista Rolling Stone publicó en mayo de 2010, un artículo en que mencionó al General McChrystal y varios de sus subalternos. En el mismo, indicó que hicieron

¹ Antonio Caño, *"Obama destituye a Stanley McChrystal, su jefe militar en la guerra de Afganistán"*, El País, Junio 23 2010, (acceso agosto 6 2012)
http://internacional.elpais.com/internacional/2010/06/23/actualidad/1277244006_850215.html

comentarios despectivos sobre el vicepresidente Joseph R. Biden Jr. y otros líderes civiles superiores.² Esta publicación fue el detonante para que el Presidente Obama decidiera destituir al General McChrystal de su importante cargo como comandante de las fuerzas en Afganistán.³

Los críticos hablaron del peligro de una “cultura de insubordinación”⁴ en las fuerzas armadas, produciéndose una presión muy fuerte en altas esferas del Gobierno de EUA para no permitir la supuesta conducta del General McChrystal.

Según el artículo “Run Away General” de la revista Rolling Stone⁵, el General McChrystal hizo declaraciones que dieron elementos suficientes, para que cualquier analista especializado en fuerzas armadas, afirmara que contradijo la conducción político-estratégica de Estados Unidos en Afganistán, dando un mal ejemplo y evidenciando su desacuerdo con el gobierno ante la comunidad nacional e internacional. Esta situación es inaceptable, por ley, para militares en servicio activo.⁶ El General McChrystal fue destituido de su cargo el 23 de junio de 2010.⁷

¿Alguien comprobó la veracidad de lo publicado por la revista Rolling Stone? ¿Y qué si McChrystal era inocente? De ser así, sólo se destruyó la carrera y reputación de un

² Michael Hastings, “*The Run Away General*”, Rolling Stone, Junio 22 2010, (acceso agosto 6 2012), <http://www.rollingstone.com/politics/news/the-runaway-general-20100622>

³ Elisabeth Bumiller, “*McChrystal Ends Service With Regret and a Laugh*”, The New York Times, Julio 23 2010, (acceso agosto 6 2012), <http://www.nytimes.com/2010/07/24/us/24mcchrystal.html?hp>

⁴ Steve Clemons, “*Power is Relative: Runaway General Stanley McChrystal has to Go*”, Washington Note, Junio 22 2012, (acceso agosto 7 2012), http://www.thewashingtonnote.com/archives/2010/06/power_is_relati/

⁵ Hastings, “*The Run Away General*”.

⁶ Cnel. Byron Bor, Asesor Curso Avanzado de Seguridad y Defensa Hemisférica, IADC clase 52, Fort McNair, Washington D.C. Agosto 7 2012.

⁷ Caño, “*Obama destituye a Stanley McChrystal*”

General con mucho prestigio en las fuerzas armadas de EUA⁸ por una calumnia publicada en un medio de comunicación.

El deber de un militar en servicio activo, respecto a su lealtad y discreción no está en cuestión, los reglamentos militares son claros; más aun, tratándose de un comandante de un teatro de operaciones combinado, cuya importancia contrastada con la magnitud del escándalo, pone en entredicho toda la política exterior de EUA.

Sin embargo, la calumnia e injuria, que destruye el prestigio y reputación de las personas, está tipificada como delito en la legislación de varios países del hemisferio.⁹ Así lo establece también el Pacto internacional de derechos civiles y políticos de la Organización de las Naciones Unidas del 19 de diciembre de 1966.¹⁰

Evidencia de esto, es que un fallo de la Corte Suprema de los EUA, concluyó en el año 2000 que: *“debe existir un equilibrio razonable entre la función de la prensa y los derechos individuales que hubieran sido afectados por comentarios lesivos a funcionarios públicos”*.¹¹

Existen medios de comunicación sin escrúpulos y ética periodística, que harán cualquier esfuerzo por mantener la atención del público. Ese fue el caso por ejemplo,

⁸ Ricard González, “McChrystal un general respetado, ambicioso y deslenguado”, El Mundo, Junio 23 2010, (acceso Agosto 7 2010), http://www.elmundo.es/america/2010/06/23/estados_unidos/1277312638.html

⁹ Humberto Nogueira Alcalá, El Derecho de Declaración, Aclaración o de Rectificación en el Ordenamiento Jurídico Nacional, lus et praxis, 2001, (acceso agosto 7 2012), http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-00122001000200015

¹⁰ Artículo 17. 1. “Nadie será objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en la vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honor y reputación. 2. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques”.

¹¹ Andrés Bertoni, “New York Times vs Sullivan y la malicia real de la doctrina”, Estudios básicos de Derechos Humanos, Tomo X, Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Costa Rica, 2000, 41. (acceso Agosto 7 2012), <http://es.scribd.com/doc/70302201/Estudios-Basicos-de-Derechos-Humanos-Tomo-x>

del periódico británico “News of the world”, cerrado por resultar culpable de interceptar comunicaciones de hasta 4000 personas.¹²

El General Rosso José Serrano, Director de la Policía Nacional de Colombia, expresó durante el desempeño de su función en el año 2000 la frase siguiente: “*Sólo le tengo miedo a dos cosas: A Dios y a un titular de prensa*”.¹³

CONDICIONES

En discusión de los argumentos anteriores, la recomendación más fácil y obvia ante el caso del General McChrystal era destituirlo de su cargo. Esto porque el impacto de una percepción de problemas disciplinarios entre el comando de una región tan importante y la conducción política de los EUA, era difícil de concebir y no se proyectaban aún, las posibles consecuencias. La decisión fue tomada.

Sin embargo, en marzo de 2011 fue desclasificado el documento que contiene la investigación del Comando Central de los EUA, donde el General McChrystal fue absuelto de los catorce cargos que le imputaron por las declaraciones vertidas. Pero era demasiado tarde, el General fue destituido un mes después del incidente y se había retirado un año antes.¹⁴

¹² Sala de redacción Acción 13 noticias, “*El diario británico News of the World cerró en medio de un escándalo de interceptaciones ilegales*”, julio 11 2011, (acceso Agosto 7 2012), <http://www.accion13.org.co/CierreDeNewsOfTheWorldEsLibertadDePrensaVsAbuso.htm>

¹³ Cnel Hermán Bustamante, ex asesor del General Rosso Serrano durante discusión de grupo Curso Superior de Seguridad y Defensa Hemisférica clase 52, IADC, Fort McNair, Washington D.C. Agosto 1 2012.

“*Baruch Vega, veterano intermediario de la DEA y del FBI, ofreció a varios narcotraficantes dispuestos a denunciar las presuntas actividades ilegales del general, un trato favorable en el sistema judicial de EU*”.

Gerardo Reyes, “*Rosso José Serrano bajo la lupa de la DEA*”, Nuevo Herald, Agosto 1 2000, (acceso Agosto 7 2012). <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1250964>

¹⁴ Douglas Stewart, “*Leftist media war crimes*”, Pat Dollard, Agosto 22 2011, (acceso agosto 7 2012), <http://patdollard.com/2011/08/centcomm-declassified-mcchrystal-absolved-no-psyops-no-wrong-doing-on->

El General McChrystal tenía derecho a que en “respeto de su honra y reconocimiento de su dignidad”,¹⁵ por lo menos, se investigara la justa veracidad de las supuestas declaraciones. Pero fue removido de su cargo demasiado pronto. La ley debió haberlo protegido, de una injerencia calumniosa.¹⁶

Era la segunda vez en su mandato, que el Presidente Obama destituía a un Comandante de EUA en Afganistán.¹⁷ También por segunda vez, el General McChrystal era citado por el Presidente Obama a la casa Blanca¹⁸. McChrystal percibió que la decisión de destituirlo generó opiniones encontradas a lo interno de las Fuerzas Armadas de EUA.¹⁹ Estas circunstancias que rodeaban la publicación de Rolling Stone, crearon un ambiente muy tenso, por lo que el General McChrystal, leal a su institución y a la disciplina militar, accedió a presentar su renuncia al Presidente. El hecho de no haber confirmado específicamente lo que publicó la revista, no significaba que no lo pensara así.

Douglas McGregor, Coronel retirado del Ejército de EUA y experto militar, afirmó que “el Presidente se vio obligado a hacer lo que hizo”.²⁰ Robert Scales, General Retirado e historiador militar se sintió desalentado por la decisión del presidente y en los blogs

[14-counts/](#)

¹⁵ Artículo 11 punto #1, Convención americanas sobre Derechos Humanos, Pacto de San José, Costa Rica 22 de noviembre de 1968, (acceso Agosto 7 2012), http://www.oas.org/dil/esp/tratados_B-32_Convencion_Americana_sobre_Derechos_Humanos.htm

¹⁶ Ibíd. Punto # 3

¹⁷ Mike Emanuel y Justin Fishel, “*Gen. McChrystal Tells Army He Will Retire*”, Fox News, junio 28 2010, (acceso Agosto 8 2012), <http://www.foxnews.com/politics/2010/06/28/gen-mcchrystal-tells-army-retire/>

¹⁸ Mark Thompson, “*Military Men Divided on McChrystal Ouster*”, Time US, Junio 24 2010, (acceso Agosto 8 2012), <http://www.time.com/time/nation/article/0,8599,1999237,00.html>

¹⁹ Ibíd.

²⁰ Ibíd.

militares se leyeron comentarios como “Rolling Stone cambió el curso de la guerra en Afganistán”.²¹

CONCLUSIÓN

La carrera de servicio de más de 30 años, de un ilustre General de los EUA, el General Stanley A McChrystal, fue arruinada por una publicación escrita en que se le sindicó de dar declaraciones contra la política del Gobierno. La investigación un año después, absolvió al General. En tal virtud, se concluye que la decisión de destituir al General McChrystal fue apresurada y sin realizar una investigación exhaustiva previa que considerara circunstancias de tiempo y espacio.

La reputación de un militar brillante se vino abajo. Fue violado su derecho a ser protegido contra la injuria y la calumnia. Una vida honrosa y prestigiosa de servicio a su nación, fue desaprovechada en la cúspide de su conocimiento y experiencia por satisfacer una reacción de conveniencia política ante un escándalo hecho público e irreversible.

²¹ Ibíd.

NOTAS