

ΠΡΟΣΦΥΓΗ
ΤΟΥ
ΕΠΩΝΥΜΟ ΣΚΟΥΦΙΑΣ
ΟΝΟΜΑ ΙΩΑΝΝΗΣ
ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΤΚ ΡΕΓΓΙΝΙΟΥ
ΔΗΜΟΥ ΚΑΜΕΝΩΝ
ΒΟΥΡΛΩΝ
Email
ΤΗΛ

Π Ρ Ο Σ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΚΑΙ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΤΜΗΜΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ
Ν. ΦΘΙΩΤΙΑΔΑΣ

Καμένα Βούρλα 20/12/2021

ΘΕΜΑ : Προσφυγή για την Ακύρωση της Απόφασης υπ' αριθ. 14/97/2021 του ΔΣ του ΔΗΜΟΥ ΚΑΜΕΝΩΝ ΒΟΥΡΛΩΝ, αναρτηθείσα στο Πρόγραμμα Διεύγεια στις 16/12/2021 με ΑΔΑ : 60Σ4ΩΚ1-Ο5Ο και θέμα : «Καθορισμός Συντελεστών Ενιαίου Ανταποδοτικού Τέλους Καθαριότητας και Φωτισμού Έτους 2022»

Κύριοι,

Προσφεύγω ενώπιον σας, ως ορίζει το αρθ. 227 ν. 3852/2010, και ζητώ την ακύρωση της απόφασης 14/97/2021 του ΔΣ του ΔΚΒ διότι ως δημότης του ΔΚΒ έχω το έννομο συμφέρον να απαιτώ την νομιμότητα των αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του ΔΚΒ.

Οι λόγοι που επικαλούμαι είναι οι εξής :

[1] ... ΓΕΝΙΚΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

- Η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου κατά την κατάρτιση του Π/Υ της Υπηρεσίας Καθαριότητας και Ηλεκτροφωτισμού, εμφάνισε [α] στο σκέλος των ΔΑΠΑΝΩΝ τον ΚΑ 8511 = 98.030,72 και [β] στο σκέλος των ΕΣΟΔΩΝ τον ΚΑ 3211 = 102.910,48 €.
- Η ΚΥΑ 55040/2021- Παροχή οδηγιών για την κατάρτιση του Π/Υ Οικ. Έτους 2022, προβλέπει στην Β.3.2 ότι στον Π/Υ εμφανίζεται στον ΚΑ 3211 η διαφορά [ΚΑ 3211 Μείον ΚΑ 8511] στο σκέλος των ΕΣΟΔΩΝ.
- **Συμπέρασμα : Κακή εφαρμογή της ΚΥΑ**

[2]... ΠΛΗΡΩΜΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΤΕΛΩΝ ΕΤΟΥΣ 2021

- Στις 22/1/2021 με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου [ΑΔΑ : 6ΞΛΦΩΚ1-ΨΞΕ] ορίσθηκαν οι Συντελεστές των Δημοτικών Τελών για το Έτος 2021, ως εξής :
1,75 € / τμ - ΑΚΙΝΗΤΑ ΟΙΚΙΩΝ
2,80 €/τμ - ΑΚΙΝΗΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ
- Για λόγους που δεν γνωρίζω, ως δημότες πληρώσαμε δημοτικά τέλη με βάσει τους Συντελεστές του έτους 2020, ως εξής :
1,80 € / τμ - ΑΚΙΝΗΤΑ ΟΙΚΙΩΝ
2,90 €/τμ - ΑΚΙΝΗΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ
- Πληρώσαμε επί πλέον 60.997,95 € :
44.819,75 € - ΑΚΙΝΗΤΑ ΟΙΚΙΩΝ [896.395 x 0.05 = 44.819.75 €]
16.178,20 € - ΑΚΙΝΗΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ [161.782 x 0,10 = 16.178,20 €]
- Οι διάφοροι πάροχοι [ΔΕΗ, Protergia, Elpedison, κλπ] ισχυρίζονται :
 - ☐ [α] ότι οι Συντελεστές τιμολόγησης παίρνονται από τη βάση δεδομένων του ΔΕΔΔΗΕ και στη βάση δεδομένων υπήρχαν οι Συντελεστές 1,80 και 2,90 €/τμ. και
 - ☐ [β] αρμόδιος για την επιστροφή είναι ο Δήμος...
- Η τοποθέτηση του Αναπληρωτή Προϊσταμένου των Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου κ. Γάκης, [σελ. 17 του πρακτικού] ότι «τα προηγούμενα χρόνια, που δεν χρεώθηκαν στην ώρα τους οι αυξήσεις, δεν ζητήσαμε επιπλέον χρήματα από τους δημότες. Αν θέλετε να τα επιστρέψουμε θα πρέπει να ζητήσουμε και τα επιπλέον για τα προηγούμενα χρόνια...» και συνεχίζει «... το έγγραφο από την υπηρεσία έχει γίνει εγκαίρως προς την ΔΕΔΔΗΕ. Η ΔΕΔΔΗΕ δεν μας απάντησε ποτέ γιατί δεν ενσωμάτωσε τα νέα ποσοστά και το καλοκαίρι ξάφνου μαθαίνουμε ότι δεν έχουν ενσωματωθεί και θα έπρεπε ο Δήμος να το έχει κάνει ... Ενώ τα προηγούμενα χρόνια το έκανε η ΔΕΔΔΗΕ μετά το αίτημα του Δήμου» και του Δημάρχου κ. Συκιώτη [σελ. 20 του πρακτικού] ότι «...τα 60.000 € που προκύπτουν από 2,75 και 2,80, γνωρίζετε ότι όλα τα χρόνια και όχι μόνο επί

Δημαρχίας μου, γινόταν αυτό το πράγμα ότι δεν μπαίνανε πάντα οι αυξομειώσεις στα ανταποδοτικά τέλη εγκαίρως.....» ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ.

- Το πρόβλημα εντοπίζεται στη λήψη της απόφασης καθορισμού των Τελών.

☐ Το νομικό πλαίσιο ορίζει ότι η απόφαση του ΔΣ για τον καθορισμό των Δημοτικών Τελών πρέπει να λαμβάνεται τον Οκτώβριο, να κοινοποιείται στη ΔΕΔΔΗΕ μέχρι την 30η Νοεμβρίου και να αρχίζει να εφαρμόζεται από 1η Ιανουαρίου του επόμενου έτους. (άρθρο 1 παρ. 2 του Ν.25/75)

☐ Στο Δήμο η απόφαση του ΔΣ πάρθηκε 22/1/2021 [βλ. ΑΔΑ : 6ΞΛΦΩΚ1-ΨΞΕ]

- Και επειδή μία εκ των θεμελιωδών αρχών της διοικητικής δράσης είναι : ΑΠΟΦΑΣΗ - ΕΦΑΡΜΟΓΗ - ΕΛΕΓΧΟΣ, φρονώ ότι την ευθύνη φέρει ο Δήμος και αυτά τα χρήματα 60.997,95 € θα πρέπει να τα επιστρέψει στους δημότες.

- Και επειδή οι πάροχοι αδυνατούν να τα επιστρέψουν, ο μόνος εφικτός τρόπος, κατά την άποψή μου, είναι με μείωση των Συντελεστών Ανταποδοτικών Τελών του Έτους 2022.

[3]... ΕΞΟΔΑ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΛΥΦΘΟΥΝ ΕΞ ΙΔΙΩΝ ΠΟΡΩΝ

- Από τον Π/Υ της Υπηρεσίας προκύπτει ότι υπάρχουν 111.600,00 € που είναι ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ [ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΩΝ ΤΥΠΟΥ LED] για την κάλυψη περιοχών των 3 Δημοτικών Ενοτήτων.

37.200,00 € - ΚΑ 6262.0008 - ΔΕ Αγίου Κων/νου

37.200,00 € - ΚΑ 6262.0009 - ΔΕ Μώλου

37.200,00 € - ΚΑ 6262.0010 - ΔΕ Καμένων Βούρλων

- Αυτές οι Δαπάνες πρέπει να καταγραφούν στον ΚΑ 20.7135.0007 διότι για την ισοσκελίση των ανταποδοτικών τελών καθαριότητας και φωτισμού, δεν πρέπει να λαμβάνονται υπόψη τα επενδυτικά έξοδα, τα οποία καλύπτονται από λοιπούς πόρους του Δήμου, όπως ρητά δηλώνει και ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος των Οικονομικών Υπηρεσιών κ. Γάκης.

- Αυτό προκύπτει, εξάλλου, και από τις τοποθετήσεις του Δημάρχου κ. Συκιώτη [σελ. 20 του πρακτικού] : «... όπως γίνεται σε όλους τους Δήμους που έχουν κάνει ενεργειακή αναβάθμιση και έχουν τοποθετήσει σώματα LED, κάθε χρόνο έρχονται και συμπληρώνουν εκεί που δεν προέβλεπε η μελέτη φωτιστικά σώματα LED. Αυτό είναι η προμήθεια 110.000 ευρώ....» και συνεχίζει «... Να σας απαντήσω. Αυτό είπα πριν κ. Τρίγκα. Σας είπα πριν ότι η μελέτη περιελάμβανε αυτά που περιελάμβανε και τοποθετήθηκαν στο Δήμο. Ερχόμαστε τώρα στα 10 χρόνια συντήρησης και στον ίδιο ανάδοχο και προμηθευόμαστε σώματα LED, εκεί που δεν έχουν μπει για να τοποθετηθούν...» και συνεχίζει «Ο ανάδοχος είναι υπόχρεος 10 χρόνια να μπορεί να τοποθετήσει, μιλάμε για τα σώματα. Η τοποθέτηση είναι δωρεάν»

[4]... ΚΟΣΤΟΣ ΡΕΥΜΑΤΟΣ ΚΑ 6211

ΥΠΗΡΕΣΙΑ 20 _ ΚΑ 6211 - ΚΟΣΤΟΣ ΡΕΥΜΑΤΟΣ						
ΕΤΟΣ		ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΠΟ ΠΡΟΗΓ. ΕΤΟΣ	ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΔΙΑΦΟΡΑ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ	%
2018	Χωρίς LED	120.000,00		180.000,00	60.000,00	50,00%
2019	Χωρίς LED	267.896,45	147.896,45	267.896,45	0,00	0,00%
2020	Χωρίς LED	470.000,00	202.103,55	649.400,00	179.400,00	38,17%
2021	Με LED από 1/7	115.815,82	-354.184,18	463.363,16	347.547,34	300,09%
2022	Με LED από 1/1	423.000,00	307.184,18			

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει :

1. Υπάρχουν μεγάλες διαφορές στον προϋπολογισμό του ΚΑ 6211 από έτος σε έτος, οι οποίες δεν δικαιολογούνται αλλά επηρεάζουν τη διαμόρφωση των Συντελεστών Δημοτικών Τελών
2. Υπάρχουν μεγάλες αποκλίσεις μεταξύ προϋπολογισθέντος και απολογισθέντος ΚΑ 6211 οι οποίες δεν δικαιολογούνται αλλά αν είχαν ληφθεί υπόψη θα υπήρχαν άλλοι Συντελεστές Δημοτικών Τελών.
- Και για τις 2 αυτές περιπτώσεις η Οικονομική Υπηρεσία ουδέποτε έχει δώσει πειστικές εξηγήσεις στο που οφείλονται. Η άποψη που κυριαρχεί μεταξύ των δημοτών είναι ότι χρησιμοποιεί τον ΚΑ 6211 κατά πως θέλει η αιρετή διοίκηση να διαμορφωθούν οι Συντελεστές των Δημοτικών Τελών.

- Ειδικά για το έτος 2021 ενώ η Οικονομική Υπηρεσία γνώριζε ότι η τοποθέτηση των LED θα πραγματοποιούνταν μέσα στο 3^ο τρίμηνο (λόγω *Ελεγκτικού Συνεδρίου*) εισηγήθηκε ΚΑ 6211 = 115.815,00 € μειωμένο κατά 82% [από 649.400] ώστε να μην προκύψει αύξηση Συντελεστών και στη 1^η Αναμόρφωση 25/5/21 το αύξησε κατά 332.000,00 € και τελικά διαμορφώθηκε με την 4^η Αναμόρφωση στα 463.363,16 € δηλ. + 347.747,34 € ή 300% [βλ. ΑΔΑ : 64Υ3ΩΚ1-6ΗΒ – 9/12/21]
- Την κατά 82% μείωση του κόστους ρεύματος την στήριξε σε μια επιστολή της αναδόχου εταιρείας DASTERI SYSTEMS που βεβαίωνε ότι η μείωση του κόστους ρεύματος θα ήταν μεγαλύτερη των 385.813,80 € [= *ετήσια δόση αποπληρωμής του έργου*] .
- Βάσει αυτής της βεβαίωσης (την οποία επισυνάπτω) **απορρίψατε την προσφυγή μου της 16/3/2020** [βλ. ΑΔΑ: ΩΝ87ΟΡ10-ΞΟΦ – 24/3/2020]
- **Εκ των ανωτέρω συμπεραίνεται ότι η Διοίκηση του Δήμου κάνει χρήση της ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ με στόχο την ΠΑΡΑΠΛΑΝΗΣΗ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΔΘΣΕ** γνωρίζοντας ότι δεν υπεισέρχεστε σε έλεγχο ουσίας αλλά περιορίζεστε μόνο σε έλεγχο νομιμότητας.
- Φρονώ ότι αυτή η τακτική της Διοίκησης του Δήμου πρέπει να λάβει τέλος. **Δεν μπορεί να παίζει με την νοημοσύνη μας και την τσέπη μας.**
- **Και, σαν αρχή, οφείλετε να ζητήσετε τεκμηριωμένες απαντήσεις / εξηγήσεις :**
- **Πως δικαιολογείται το κόστος ρεύματος Έτους 2022 = 423.000,00 €, όταν [α] αν πάρουμε ως βάση το έτος 2020, χωρίς LED = 649.000,00 €, [β] την βεβαίωση της DASTERI SYSTEMS για μείωση 386.000,00 € και [γ] την αύξηση του ενεργειακού κόστους +/- 40.000,00 € ... αυτό ΔΕΝ μπορεί να είναι μεγαλύτερο των 300.000,00 € [649.000,00 – 386.000,00 = 263.000,00 + 40.000,00 αύξηση τιμής KWh]**
- Αυτό, εξάλλου, προκύπτει και από τις τοποθετήσεις του Δημάρχου κ. Συκιώτη [σελ. 21 του πρακτικού] : «... Η οικονομία κ. Φλωράκη, που κάνει η αντικατάσταση σε LED, το γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι είναι γύρω στο 60%...» και συνεχίζει «Μην ξεχνάμε ότι τελείωσε τον Οκτώβριο μήνα του 2021. Και άρχισε τέλη Ιουλίου. Την διαφορά θα την δούμε το 2022».
- **Δηλ. τι μας λέει ο Δήμαρχος κ. Συκιώτης : 649.000,00 μείον 389.400,00 (-60%) = 259.600,00 + 40.000,00 αύξηση τιμής KWh = 299.600,00 €**

Σύμφωνα με τα ανωτέρω δεδομένα φρονώ ότι η απόφαση 14/97/2021 του ΔΣ είναι παράτυπη και ΖΗΤΩ να γίνει δεκτή η προσφυγή μου και να γίνει αναπομπή της απόφασης για τις απαραίτητες διορθώσεις και καθορισμό Νέων Ανταποδοτικών Συντελεστών Καθαριότητας και Ηλεκτροφωτισμού.

Με εκτίμηση
Ο Προσφεύγων Δημότης
Ιωάννης Σκούφιας

ΥΣΤ

- Συν. Επιστολή-Βεβαίωση της DASTERI SYSTEMS