

Государственное учреждение образования «Гимназия №1 г. Ивье»
Ивьевского района Гродненской области

Районный конкурс работ исследовательского характера (конференция)
учащихся по учебным предметам

Секция «Русский язык и литература»

ОТРАЖЕНИЕ КОРРУПЦИИ КАК СОЦИАЛЬНО - НРАВСТВЕННОГО
ЯВЛЕНИЯ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Автор работы:
Федорако Мария Владимировна,
8 класс, государственное
учреждение образования
«Гимназия №1 г. Ивье»

Руководитель работы:
Матылевич Светлана Николаевна,
учитель, государственное
учреждение образования
«Гимназия №1 г. Ивье»

г. Ивье, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КОРРУПЦИИ.....	
ГЛАВА 2. ОТРАЖЕНИЕ ЯВЛЕНИЙ КОРРУПЦИИ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	
1.1. ОТРАЖЕНИЕ ЯВЛЕНИЙ КОРРУПЦИИ В ФОЛЬКЛОРЕ И ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	
1.2. ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО КАК ВИД КОРРУПЦИИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ XVIII- XIX ВЕКОВ	
1.3. ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XX ВЕКА.....	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	

ВВЕДЕНИЕ

Проблема коррупции на протяжении всей истории развития человеческой цивилизации была и остается актуальной. К сожалению, становится привычным читать в СМИ о коррупции в стране и борьбе с нею. В «Толковом словаре русского языка» Ожегова С.И. дается такое определение этого термина: "Коррупция - это моральное разложение должностных лиц и политиков, выраженное в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами" [8].

Коррупция продолжает оставаться одной из основных проблем общества, а преступления коррупционной направленности наносят серьезный ущерб государству.

Русская литература всегда была зеркалом, отражающим явления общественной жизни. В русской культуре (как в фольклоре, так и в художественных произведениях) тема взяточничества как одного из видов коррупции имеет множество выражений. Русский человек, на протяжении своей жизни неоднократно сталкиваясь с беззаконием и мздоимством, непременно сатирически описывал эти явления. Так, еще в средневековье появляются образы «шемякина суда» и «московской волокиты», а чиновника называют не иначе как «крапивным семенем». В русском языке зафиксировано несколько наименований взятки: диалектизм «бакшиш», «магарыч», эвфемизмов «барашек в бумажке», «рекомендательное письмо за подписью князя Хованского» и др. В 20 веке появились такие обороты, как «дать на лапу», «подмазать», «сунуть». Существует множество пословиц на тему взяточничества: «В суд ногой – в карман рукой», «Земля любит навоз, лошадь овес, а воевода принос», «Не подмажешь, не поедешь», "Рука руку моет", "Загребать жар чужими руками", «Закон что дышло, куда повернёшь, то и вышло», «Полезно, что в карман полезло», «Всяк подьячий любит калач горячий», «дело в шляпе» (в шляпу чиновнику совали взятку, после чего дело благополучно решалось) [9]. Немало написано художественных произведений,

обличающих мздоимцев. Практически ни один русский писатель не обходит эту тему стороной.

В связи с этим **цель** данной работы – провести литературоведческое исследование и показать, как отражалась проблема коррупции, а именно взяточничества, в русской художественной литературе с древних времён и до наших дней.

Из цели вытекают следующие **задачи**:

- 1) проследить историю развития взяточничества;
- 2) обратившись к источникам, проанализировать, как развивалась тема взяточничества в русской художественной литературе, начиная с древних времён и до наших дней;
- 3) на основе анализа сделать вывод, насколько актуальной была эта тема в разные исторические эпохи;
- 4) сравнить полученные выводы с нынешней ситуацией в стране, связанной с проблемой коррупции;
- 5) опираясь на художественные образы, созданные русскими писателями, способствовать формированию у подростков активной гражданской позиции, правового самосознания.

Объектом исследования стали произведения русской литературы.

Предметом – примеры коррупции в произведениях русских писателей.

Материалы данной исследовательской работы могут быть использованы на уроках литературы, обществоведения, классных часах.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КОРРУПЦИИ

Взятничество было всегда, и во все времена оно осуждалось и моралью, и религией, и правом.

Так, Господь среди законов, озвученных на горе Синай Моисею, которые он должен был объявить своему народу, назвал следующий: «Даров не принимай; ибо дары слепыми делают зрячих и превращают дело правых».

А Юлий Цезарь и император Август пытались бороться со взяточничеством, запрещая чиновникам принимать золотые венки от городов и даже раздавая избирателям суммы из личных средств. Но тщетно.

По сохранившимся записям летописцев, взятки появились еще в Древней Руси, и сразу же с ними стали решительно бороться. Так, митрополит Кирилл I Грек (XI в.) – митрополит Киевский и всея Руси – осуждал взяточничество наряду с пьянством и колдовством, за что и настаивал карать соответствующе, т.е. смертной казнью.

Борьба со взяточничеством в России шла с переменным успехом. Во времена Ивана Грозного к взяточникам применяли штрафы в кратных сумме взятки размерах и телесные наказания.

При Петре Великом расцвели и взяточничество, и жестокая борьба царя с ним. Только во время его царствования все «слуги государевы» стали получать фиксированную ежемесячную плату, а взятки (подношения) в любой форме начали считаться преступлением, караемым вплоть до смертной казни [1].

В николаевской России в XIX веке взятки брали повсеместно, а казнокрадство вошло в привычку: «Главнoуправляющй путями сообщения граф Клейнмихель украл деньги, предназначавшиеся на заказ мебели для сгоревшего Зимнего дворца. Директор канцелярии Комитета о раненых Политковский на глазах и при участии высших сановников прокутил все деньги своего комитета. Мелкие сенатские чиновники сплошь строили себе в столице каменные дома и за взятку были готовы и оправдать убийцу, и упечь на каторгу

невинного. Но чемпионами в коррупции являлись интенданты, отвечавшие за снабжение армии продовольствием и обмундированием. В результате за 25 первых лет царствования Николая I от болезней умерло 40% солдат русской армии — более миллиона человек (при этом военное министерство беззастенчиво врало императору, что улучшило довольствие солдат в девять раз)».

В XX веке в стране поменялось все, кроме коррумпированности общества. Монархия пала - коррупция выжила. Из поздней переписки Ленина и его последних статей становится ясно, что и он пытался организовать борьбу с нечистоплотностью госаппарата, например, учредить для контроля над ним специальную рабоче-крестьянскую инспекцию... Успеха эта мера не имела.

При Сталине отношение к коррупции вообще приняло интересный оборот. С одной стороны, наказания за злоупотребление служебным положением ужесточились вплоть до смертной казни. С другой - госслужащие очень быстро образовали своеобразный класс - неприкосновенный, неподвластный контролю. Представители номенклатуры были фактически неподсудны и не слишком боялись наказаний.

В 60- 70-е годы официально коррупции у нас в стране не было; власти не признавали этого слова, позволив ввести его только в конце 1980-х годов. Вместо него использовались термины «взятничество», «попустительство», «злоупотребления» и пр. Но отрицать понятие - значит отрицать и явление. А это в то время многие чиновники, занимающие хоть какие- то посты, считали само собой разумеющимся отпускать за взятки дефицитную продукцию, выделять оборудование и материалы, назначать на ответственные должности, корректировать и снижать плановые задания, скрывать махинации. Каждый использовал служебное положение себе во благо.

Сегодня правительство, как и правители прошлых эпох, пытается противостоять коррупции, но пока в массовом сознании это социальное явление будет восприниматься как норма и неизбежность, ничего не изменится.

Однако не только взяточничество является коррупцией. В соответствии с Законом Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» выделяются следующие её формы:

1. взяточничество;
2. вымогательство;
3. протекционизм;
4. фаворитизм;
5. nepотизм (вид фаворитизма, предоставляемый родственникам или друзьям, вне зависимости от их профессиональных качеств (например, при найме на работу);
6. незаконное распределение общественных ресурсов;
7. незаконная приватизация;
8. необоснованное предоставление льготных кредитов и заказов;
9. незаконное финансирование политических партий и общественных организаций [12].

ГЛАВА 2. ОТРАЖЕНИЕ ЯВЛЕНИЙ КОРРУПЦИИ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. ОТРАЖЕНИЕ ЯВЛЕНИЙ КОРРУПЦИИ В ФОЛЬКЛОРЕ И ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

В русском фольклоре с незапамятных времён живёт убеждённая уверенность в несправедливом и продажном суде.

О мнении наших предков мы узнаём из пословиц и поговорок (Приложение 1):

- о продажном суде («Всяк подьячий любит калач горячий», «Пред Богом — с правдой, а пред судьей — с деньгами», «Земля любит навоз, лошадь — овес, а судья — принос»);

- о решающей роли денег в любом деле («Не подмажешь — не поедешь»);

- о законе («Закон что дышло: куда повернёшь, то и вышло», «Закон не кол — не обтешешь», «Закон не глядит на поклон»);

- о чистой совести («Честность всего дороже», «Хоть мошна пуста, да душа честна», «Лучше малые крохи с честностью, чем большие куски с лихостью»);

- взятки, расплата за них («Легки взятки — тяжелы отдатки», «За взятки не по головке гладят, а куда надо садят»).

«Повесть о Шемякином суде» — древнерусская сатирическая повесть о неправедном судье, записанная Владимиром Ивановичем Далем. Повесть посвящена обличению судопроизводства. В ней сатирически изображается судья Шемяка, взяточник и крючкотвор, который в свою пользу толкует государственные законы. Содержание повести сводится к следующему: жили два брата — богатый и бедный. "Богатый же ссужал много лет бедного, но не мог поправить скудости его". Как-то бедняк попросил у брата лошадь, чтобы привезти из лесу дров. Богатый лошадь дал, но не дал хомута. Бедняк привязал дровни к хвосту лошади, но, въезжая во двор, лошадь зацепилась за ворота и оторвала себе хвост. Богатый увидел искалеченную лошадь, взял брата и отправился в город жаловаться судье Шемяке. По дороге братья заночевали в доме попа. Бедняк, лежа на полотах, с завистью смотрел, как брат его ужинает с

попом, упал на колыбель, в которой спал поповский сын, и задавил его насмерть. Теперь к судье отправились двое истцов — богатый брат и поп. В городе им пришлось идти через мост. Бедняк в отчаянии решил расстаться с жизнью, бросился с моста в ров, но неудачно. Он упал на старика, которого везли мыться в баню, и раздавил его. К судье явились уже три истца. Бедняк, не ведая, как ему быть, взял камень, завернул его в платок и положил в шапку. При разборе каждого дела он исподтишка показывал судье узелок с камнем. Шемяка, рассчитывая, что ответчик сулит ему "узел злата", во всех трех случаях решил дело в его пользу. Но когда его посыльный спросил у бедняка, что у него в шапке, тот ответил, что в узле у него был завернут камень, которым он хотел убить судью. Узнав об этом, судья не осерчал, а обрадовался: ведь, если бы он осудил бедняка, то тот бы его убил. В смешном положении оказываются богатый крестьянин, наказанный за свою жадность, поп, а особенно судья Шемяка. Взяв со всех троих истцов деньги, благодаря своему уму и хитрости, бедняк остается в этом споре победителем.

Таким образом, мы видим, что проблема взяточничества существует с незапамятных времён, об этом на Руси сочиняли сказки и сатирические повести, а выражение «шемякин суд» стало нарицательным. Оно означает «неправедный, несправедливый суд».

1.2. ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО КАК ВИД КОРРУПЦИИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ XVIII- XIX ВЕКОВ

В XVIII веке, в эпоху «фаворитизма», коррупция расцвела как никогда, и её масштабы достигли невиданного размаха. Передовые умы того времени, русские писатели, занимающие честную гражданскую позицию, не могли молчать. Так, русский писатель, поэт и драматург Василий Васильевич Капнист (1758-1823) в стихотворной поэме **«Ябеда»** словами одного из персонажей говорил:

Бери, большой тут нет науки,
Бери, что можно только взять.
На что ж привешены нам руки,
Как не на то, чтоб брать, брать, брать? [4; с.488]

Другой выдающийся человек той эпохи, поэт и политический деятель Гаврила Романович Державин, вполне осознавая значимость своего поэтического дарования, главным делом своей жизни считал именно государственную службу. Будучи человеком кристально честным, Державин беспощадно боролся со взяточниками. Он был инициатором создания указов: «Об избрании чиновников для службы в империи с нижнего до самого высшего места», «О судимых в уголовных палатах за преступление должностей чиновников», «О взяточниках»; разработал правила третейского суда, которые могли бы прекратить и взятки и доставить государству «скорое и беспрепятственное правосудие».

Г.Р. Державин в своём стихотворении **«Властителям и судьям»** пишет:

Ваш долг есть: сохранять законы,
На лица сильных не взирать,
Без помощи, без обороны
Сирот и вдов не оставлять...
Не внемлют! Видят – и не знают!
Покрыты мздою очеса:
Злодейства землю потрясают,
Неправда зыблет небеса... [4; с.631]

Пороки чиновников не оставили без внимания и баснописцы. В начале XIX в. Иван Андреевич Крылов посвятил этой теме басню **«Лисица и Сурок»**. Героиня произведения, пребывавшая в курятнике судьей, «выслана за взятки»,

мчит оттуда во весь опор, но пытается доказать встретившемуся на дороге Сурку, что «терпит напраслину»:

«Куда так, кумушка, бежишь ты без оглядки?»-

Лисицу спрашивал Сурок.

«Ох, мой голубчик-куманек!

Терплю напраслину и выслана за взятки.

Сурок верит неохотно, ибо «видывал частенько», что рыльце у Лисы в пушку. Символичное словосочетание "Рыльце в пуху" из этой басни давно стало афоризмом и служит ироничным определением действий недобропорядочных чиновников и служащих.

А.С.Пушкин в своем произведении **"Дубровский"** раскрыл образ человека, чьи моральные принципы позволяют ему давать взятки и верить в собственную безнаказанность. Речь идёт о помещике Троекурове. Он человек избалованный и распущенный, опьянённый сознанием своей силы. Богатство, род, связи – все обеспечивает ему вольготную жизнь. Поссорившись с Дубровским, соседом и близким другом, на псарне, Троекуров мстит ему со всей силой своего самодурства. Он с помощью взяток отсудил у Дубровских имение, довёл бывшего друга до умопомешательства и смерти. Но самодур чувствует, что зашел слишком далеко. Сразу после суда он едет мириться. Но опаздывает: отец Дубровский при смерти, а сын прогоняет его вон. Сын, лишенный состояния, подается в разбойники. Грабит и убивает людей. Сколько было убито, Пушкин не сообщает, пишет лишь, что, когда банду Дубровского окружили 150 солдат, разбойники отстреливались и победили. Коррупция порождает целую цепочку бед.

В XIX веке, в эпоху правления Николая I, впервые проблема коррупции была поднята на государственный уровень и широко обсуждалась. В частности, Николай Васильевич Гоголь (1809-1852) писал, что «...бесчестное дело брать взятки сделалось необходимостью и потребностью даже для таких людей, которые не рождены быть бесчестными». Его бессмертный **«Ревизор»** выставляет напоказ примеры взяточничества и воровства, рисует широкую

картину разложения российского чиновничества. Автор выставил на всеобщее осмеяние не отдельные единичные случаи, а типичные проявления государственного аппарата царской России 30-х годов XIX века. Уездный безымянный городок, который под угрозой ревизии раскрывает подлинную сторону характера главных героев, становится обобщением всего государства.

Глава города — городничий. Это "уже постаревший на службе и очень неглупый по-своему человек. Хотя и взяточник, однако ведет себя очень солидно. Говорит ни громко, ни тихо, ни много, ни мало", - так характеризует героя сам автор. Городничий ворует бюджетные деньги: «...если спросят, отчего не выстроена церковь при богоугодном заведении, на которую год назад была ассигнована сумма, то не позабыть сказать, что начала строиться, но сгорела... А то, пожалуй, кто-нибудь, позабывшись, сдуру скажет, что она и не начиналась». А кроме того, он возложил дань на купцов.

Его подчиненные тоже берут взятки и не видят в этом ничего дурного. Судья Ляпкин-Тяпкин, любимым занятием которого является охота, не только оправдывает свое взяточничество, но и ставит себя в пример: «Я говорю всем открыто, что беру взятки, но чем взятки? Борзыми щенками. Это совсем иное дело».

Все персонажи, которых Гоголь показал в своей комедии, являются обобщенными образами всей чиновничьей России 30-х годов XIX века, где взяточничество, казнокрадство, доносы считались нормой жизни. В.Г. Белинский, характеризуя комедию Гоголя, сказал, что чиновничество — это «корпорация разных служебных воров и грабителей».

Рассказ Антона Павловича Чехова (1860-1904) «Справка» отражает коррупцию среди чиновников и ее влияние на обычных людей. В этом рассказе писатель решил обличить суть некоторых мелких чиновников. С помощью иронии и комических приемов Чехов заставляет читателя испытывать презрение к чиновнику. Даже имея лишь небольшую власть, он желает получить выгоду. Причем, персонаж из рассказа отказывается делать не

дополнительную работу, а выполнять свою прямую обязанность – выдачу справки.

Вызывает удивление и способ, которым он призывает дать взятку – бойкот. Чиновник начинает работать только в том случае, если ему выложат 3 рубля. На меньшее он не согласен. Это напоминает принцип работы терминала или телефонной будки. Стоит отметить и последствия действий данного чиновника. А точнее, то, что Волдырев (посетитель) даже после получения справки машинально дает еще рубль. Так, через Волдырева Чехов хочет показать, что обычные люди, знающие ситуацию, уже начинают привыкать к данному произволу. Они вынуждены мириться с коррупцией и терять деньги там, где этого в принципе не должно быть.

Таким образом, мы наблюдаем пристальное внимание литераторов 18- 19 веков к проблеме взяточничества. Писатели не только привлекают внимание общественности к явлению коррупции в современном им обществе, но и посредством сатирического изображения пытаются вызвать у читателя отвращение к взяточникам.

1.3. ПРОБЛЕМА КОРРУПЦИИ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XX ВЕКА

В советское время о коррупции говорилось мало. Конечно, она была, но не в таком масштабе, как теперь. Крупные советские чиновники жили на всем казенном: жилье, мебель, машина, дача, прислуга - потому своим местом очень дорожили, взятки брать боялись. Боялись, но всё – таки брали.

В.В. Маяковский, известный своей нетерпимостью к разного рода «дряни», не мог остаться в стороне и отмечал, что «ещё очень много разных мерзавцев ходят по нашей стране и вокруг». Проблеме взяточничества поэт посвятил стихотворение, которое так и называется - **«Взяточники»**. В нём В.В. Маяковский со свойственным ему максимализмом клеймит взяточничество, называя взяточника «мерзавцем» и говоря, что он «хуже любого врага».

...везде
у него
по лазутчику.
Он знает,
кому подставить ножку
и где
иметь заручку.
Каждый на месте:
невеста —
в тресте,
кум —
в Гум,
брат —
в наркомат....
Он специалист,
но особого рода:
он
в слове
мистику стер.
Он понял буквально
«братство народов»
как счастье братьев,
тетя
и сестер.

Жёсткий стиль В.В. Маяковского, прослеживаемый и в других его произведениях, по отношению к взяточникам приобретает и особый ироничный характер, когда речь заходит о пороках чиновников. Поэтому заслуживает внимания еще одно произведение поэта, посвящённое плодам коррупции - взяткам - **" Внимательное отношение к взяточникам"**:

"Берите, милые, берите, чего там!
Вы наши отцы, а мы ваши дети.
От холода не попадая зубом на зуб,
станем голые под голые небеса.
Берите, милые! Но только сразу,
Чтоб об этом больше никогда не писать.

В стихотворении **«Мразь»** В.В. Маяковский приводит радикальный метод борьбы со взяточничеством:

Чтобы выбиться нам
сквозь продажную смрадь
из грязного быта
и вшивого -
давайте
не взятки брать,
а взяточника
брат за шиворот!

Сатирические посвящения взятке писали и многие современные поэты. Вот, например, стихотворение Николая Ермолаева **«О взятке»**:

Взятку надо уважать,
Взятку надо узаконить,
Никого не обижать,
Надо всех нам успокоить.
Ведь дает, кто имеет,
кто не имеет, не дает,
Берет тот, кто власть имеет,
Кто не имеет, не дает.
С взяткой нужно нам смириться,
и не нужно все вскрывать,
На мораль же не ссылаться,
Тихо, мирно могут брать.

Ведь у неимущих не убудет:
Им же нечего терять,
И давать они не будут:
Им же нечего давать
Могут лишь о том мечтать,
Когда все богаты будут
Взятки будут всем давать.

Нельзя не согласиться с мнением Леонида Серого, высказанным в стихотворении **«Про взятки»**:

В борьбе со взятками иные предлагают
Всерьёз наказывать и строго осуждать.
Только не тех, кто эти взятки вымогает,
А тех, кого насильно вынудили "дать".

Согласен полностью!! Когда совсем не станет
Всех, кто тревожит слух чиновника мольбой,
Глядишь, проклятая коррупция завянет
И, постепенно, отомрёт сама собой.

Андрей Буриличев в стихотворении **«Взяточнику»**
пророчит наказание всем мздоимцам: Прежде чем взять, подумай, дружок:
Жертвуешь чем ты за денег мешок?
Хочешь ты бабок слегка прихватить?
Помни! Придется за все заплатить!

Символоков Валерий в своём стихотворении **«Коррупция»** осуждает это явление и призывает вспомнить о чести:

Коррупция во власти – стяжательство и мзда.
Коррупция во власти – продажная среда.
Коррупция во власти – преступная орда.
Берегите честь!
Берегите честь!!
Берегите честь!!! Господа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проанализировав некоторые произведения русской литературы с древних времен и до наших дней, можно проследить не только историю своеобразной эволюции коррупции в обществе (от мелких взяток до крупных махинаций), но и историю развития отношения к ней.

Мы убедились в том, что проблема коррупции волновала передовую общественность всегда. Авторы высмеивали пороки мелких чиновников, обвиняя их в малодушии и притворстве перед вышестоящими лицами, и ужасались чудовищности морального падения крупных махинаторов, ставящих деньги превыше личностных ценностей. Современное правительство, как и правители прошлых эпох, пытается противостоять этому явлению, но пока в массовом сознании коррупция будет восприниматься как нормальное и неизбежное явление, ничего не изменится.

После вдумчивого анализа вышеизложенных художественных произведений ясно, что корень всех зол не только в произволе чиновников, но и в нравственной позиции обычных граждан, которые и преподносят эти взятки. Люди, обвиняя чиновничество, забывают, что именно они и являются катализатором всех процессов в обществе, как положительных, так и отрицательных. Самая сложная задача – изменение менталитета общества. Здесь важно разрушить представление большей части населения страны о том, что коррупция вечна. Пока взятки будут предлагать, их будут брать, какие бы суровые наказания за это ни грозили. Единственным возможным методом борьбы с коррупцией является своеобразный пересмотр моральных ценностей общества.

В своих произведениях, используя разные художественные средства, русские писатели пытались воздействовать на нас, читателей, пытались привлечь наше внимание к этой проблеме, разбудить наше гражданское сознание, чтобы мы стремились что-то изменить. Наша задача – прислушаться к их тревожному голосу, ведь именно от нас зависит будущее страны. Сможем ли мы общими силами разорвать порочный заколдованный круг взяточничества, воровства, злоупотребления своим служебным положением?

Не надо думать, что борьба с коррупцией, взяточничеством идёт где - то далеко, в нашем обществе. Общество это мы. Давайте поможем нашему правительству, подскажем меры борьбы со взяточничеством.

А закончить хочется словами великого писателя Л.Н.Толстого: «Вся моя мысль в том, что ежели люди порочные связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо сделать только то же самое».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андрианов, В.Д. Масштабы и формы проявления коррупции в Царской России / В.Д. Андрианов. – URL <http://www.crimpravo.ru/blog/corruption/598.html> (дата обращения 02.02.2022).
2. Гоголь, Н. В. Ревизор / Н. В. Гоголь. – Москва: Мартин, 2017. – 168 с.
3. Ковалёва, О.В. От Шемякина суда до генералов песчаных карьер: путешествие по просторам антикоррупционной классики и далее / ГБУК НСО НОЮБ; сост. О.В. Ковалёва. – Новосибирск: ГБУК НСО НОЮБ, 2020. – 33 с.
4. Кокорев, А.В. Хрестоматия по русской литературе 18 века/сост. А.В. Кокорев. - М.: Государственное учебно- педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1961.- 837 с.
5. Крылов, И. А. Басни / И. А. Крылов. – Москва :Эксмо, 2018. – 288 с.
6. Литвяк, Л. Г. Взятка в художественной литературе / Л. Г. Литвяк // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2013. – № 1. – С. 96-100. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzyatka-v-hudozhestvennoy-literature/viewer> (дата обращения: 19.03.2020).
7. Маяковский, В. Стихотворения и поэмы / В. Маяковский. – Москва: Детская литература, 2017. – 115 с.
8. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов/Под ред. чл. –корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 18-е изд. – М.: Русс.яз., 1986.- 797 с.
9. Пословицы и поговорки русского народа. Из сборника В.И. Даля/Под ред. Б.П. Кирдана. – М.: Правда, 1987.-656 с.
10. Пушкин, А. С. Дубровский. Повести Белкина/А. С. Пушкин. – Москва: АСТ, 2017. – 222 с.
11. Чехов, А. П. Толстый и тонкий: повести и рассказы/А. П. Чехов. – Москва: Художественная литература, 1979. – 352 с.
12. Электронная библиотека [Электронный ресурс] <https://sdo.institutemvd.by/mod/book/view.php?id=10387&chapterid=11148>(дата обращения 02.02.2022).
13. Электронная библиотека [Электронный ресурс] <https://stihi.ru/2008/12/17/1485>(дата обращения 02.04.2022).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Отражение явления коррупции в русских пословицах и поговорках

	Пословицы и поговорки
О продажных судьях, чиновниках	Всяк подьячий любит калач горячий. Пред Богом — с правдой, а пред судьей — с деньгами. Земля любит навоз, лошадь — овес, а судья — принос. Не подмажешь, не поедешь. Не ходи к воеводе с одним носом, а ходи к нему с приносом. Поп ждёт покойника богатого, а судья тягуна тороватого. Пошёл в суд в кафтане, а вышел нагишом. У приказного за рубль купишь – да кукиш. Речист, да на руку не чист. Зуб грызет, что имеет, а рука берет, что достанет. Судьям то полезно, что в карман полезло. Вор виноват, а подьячий мошне его рад. В суд ногой – в карман рукой. Дари судью, так не посадит в тюрьму. Скорее дело вершишь, коли судью подаришь.

О несправедливом суде	В суд ногой – в карман рукой. Богатому идти в суд – трын-трава; бедному – долой голова. Вершено уставом, да вверчено неправо. Судья суди, да и за судьёй гляди! Рука руку моет. Полезно, что в карман полезло. Не бойся суда, бойся судьи. Чей двор, того и хоромы. Чей конь, того и воз. Перо в суде- что топор в лесу. Суд прямой, да судья кривой. Где суд – там неправда. В суд пойдёшь – правды не найдёшь.
О справедливом суде	Суд правый кривого дела не выправит. Судья праведный – ограда камена.
О законе	Закон что дышло, куда повернёшь, то и вышло. Закон не кол – не обтешешь. Закон не глядит на поклон. Правый суд не отсуда. Самосуд – не суд.
Взятки, расплата за них	Дары и мудрых ослепляют. Легки взятки — тяжелы отдатки. За взятки не по головке гладят, а куда надо садят.
О чистой совести	Честность всего дороже. Хоть мошна пуста, да душа честна. Лучше малые крохи с честностью, чем большие куски с лихостью.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Коррупционные проявления в цитатах произведений русских поэтов и писателей

Формы коррупции	Произведение, автор	Некоторые цитаты из произведения
Получение взятки	«Ревизор», Н.В. Гоголь	Аммос Федорович: «Что ж вы полагаете, Антон Антонович, грешками? Грешки грешкам – рознь. Я говорю всем открыто, что беру взятки, но чем взятки? Борзыми щенками. Это совсем иное дело». Городничий (дрожа): «По неопытности, ей-богу по неопытности. Недостаточность состояния... Сами извольте посудить: казенного жалованья не хватает даже на чай и сахар. Если ж и были какие взятки, то самая малость: к столу что-нибудь да на пару платья...»
	«Лисица и сурок», И.А. Крылов	«Куда так, кумушка, бежишь ты без оглядки!» Лисицу спрашивал Сурок. «Ох, мой голубчик-куманек! Терплю напраслину и выслана за взятки»

	«Взятчники», В.В. Маяковский	Обшаркав паркет, порывшись в своих чемоданах, проситель кладёт на суконце пакет с листами новейших данных. Простился. Ладонью пакет заслоняя – взрумянились щёки-пончики, – со сладострастием, пальцы слюня, мерзавец считает червончики
	«Внимательное отношение к взяточникам», В.В. Маяковский	«Эх, удалось бы, – думает чиновник, – этак на триста бабочку выдоим. Я знаю, надо и двести и триста вам – возьмут, все равно, не те, так эти»
Растрата (хищение)	«Ревизор», Н. В. Гоголь	Городничий (бросая коробку): «Коробка так коробка. Черт с ней! Да если спросят, отчего не выстроена церковь при богоугодном заведении, на которую год назад была ассигнована сумма, то не позабыть сказать, что начала строиться, но сторе́ла. Я об этом и рапорт представлял. А то, пожалуй, кто-нибудь, позабывшись, сдуру скажет, что она и не начиналась» Городничий: «Жаловаться? А кто тебе помог сплутовать, когда ты строил мост и написал

		дерева на двадцать тысяч, тогда как его и на сто рублей не было? Я помог тебе, козлиная борода! Ты позабыл это? Я, показавши это на тебя, мог бы тебя также спроводить в Сибирь. Что скажешь? А?»
Дача взятки	«Ревизор», Н.В. Гоголь	Слуга: “Обыкновенно какие! Они уж известно: они деньги платят Городничий (в сторону). «Ну, слава богу! деньги взял. Дело, кажется, пойдет теперь на лад. Я таки ему вместо двухсот четыреста ввернул» Хлестаков. «Вот со мной престранный случай: в дороге совсем издержался. Не можете ли вы мне дать триста рублей займа?» Лука Лукич (летит вон почти бегом и говорит в сторону). «Ну, слава богу! Авось не заглянет в классы!» Купцы: «Изволь, отец наш! (Вынимают деньги.) Да что триста! Уж лучше пятьсот возьми, помоги только».
	«Справка», А.П. Чехов	Смекнув в чем, дело, Волдырев кладет на книжку рублевую купюру. Служащий забирает ее, но продолжает молчать. Далее помещик дает еще

		один рубль. ... После получения третьего рубля служащий наконец заговаривает с Волдыревым и проявляет жаркий интерес к работе. Он дает справку и делает копию».
Злоупотребление должностными полномочиями	«Ревизор», Н.В. Гоголь	Осип (выходит и говорит за сценой): «Эй, послушай, брат! Отнесешь письмо на почту, и скажи почтмейстеру, чтоб он принял без денег; да скажи, чтоб сейчас привели к барину самую лучшую тройку, курьерскую; а прогону, скажи, барин не плотит: прогон, мол, скажи, казенный. Да чтоб все живее, а не то, мол, барин сердится. Стой, ещё письмо не готово!»
	«Взяточникам», В.В. Маяковский	«Каждый на месте: невеста — в тресте, кум — в Гум, брат — в наркомат...» Он специалист, но особого рода: он в слове мистику стер. Он понял буквально «братство народов»

		как счастье братьев, теть и сестер.
Осуждение взяточничества	«Властителям и судьям», Г.Р. Державин	Ваш долг есть: сохранять законы, На лица сильных не взирать, Без помощи, без обороны Сирот и вдов не оставлять...
	«Про взятки», Л. Серый	Согласен полностью!! Когда совсем не станет Всех, кто тревожит слух чиновника мольбой, Глядишь, проклятая коррупция завянет И, постепенно, отомрёт сама собой.
	«Взяточники», В.В. Маяковский	Чтобы выбиться нам сквозь продажную смрадь из грязного быта и вшивого - давайте не взятки брать, а взяточника брать за шиворот!