

Особенности оценки результатов в рамках среднего общего образования

Типы оценочных процедур.

Применяемые в образовательном процессе оценочные процедуры определяются целями оценивания и сопровождаются своевременными решениями по его результату.

Соответствие оценочных процедур целям оценивания и решения по их результатам.

Цели оценивания	Оценочные процедуры	Периодичность	Решения
Внутренняя оценка			
Оценка готовности учащихся к изучению отдельных предметов, курсов, модулей, разделов (тем)	Стартовая диагностика	По необходимости, в зависимости от сложности темы, её приоритета, связи образовательных результатов с другими предметами (необходима проработка перечня стартовых диагностик педагогическим коллективом)	Отбор содержания, методов и технологий для организации учебной деятельности, соответствующих стартовому уровню готовности учащихся, в том с учётом дифференцированного подхода; корректировка учебных программ и индивидуализация учебного процесса
Определение уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой	Текущее оценивание	На усмотрение образовательной организации (например, не менее 30% оценочных процедур от общего объёма часов по теме, предмету)	Своевременная корректировка календарно-тематического планирования, отбор форм, методов и средств организации деятельности для ликвидации образовательных дефицитов учащихся
Определение уровня достижения планируемых результатов, которые осваиваются в рамках изучения темы учебного предмета, курса, модуля. Понимание учащимися динамики учебных результатов внутри темы. Выявление тем, вызывающих учебные затруднения	Тематическое оценивание	Оценка по каждой теме рабочей программы (определяется как средневзвешенная отметка всех оценочных процедур по теме)	Своевременная корректировка рабочей программы и учебного процесса (индивидуализация учебного процесса)
Выявление особенностей и развития, анализ освоения образовательной программы,	Психолого-педагогическое наблюдение	Постоянно. Целенаправленное наблюдение - по мере необходимости, по запросу родителей и педагогов	Корректировка поурочного планирования, подходов к обучению, плана воспитательной работы, планирование

проектирование мер индивидуальной поддержки			индивидуальных консультаций, занятий, встреч с родителями, направление учащихся на медико-психолого-педагогическую комиссию
Оценка изменения уровня достижения метапредметных, предметных результатов, уровня функциональной грамотности обучающихся и уровня профессионального мастерства педагогов	Внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся	Содержание и периодичность устанавливается решением педагогического совета образовательной организации	Основание по подготовке рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника
Оценка освоения образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы	Промежуточная аттестация	Периодичность проведения по каждому учебному предмету, учебному курсу определяется Положением о системе контроля и оценивания уровня образовательных результатов обучающихся	Основание для перевода учащегося в следующий класс, допуск к ГИА. Составление плана ликвидации академической задолженности, перевод на обучение по адаптированным образовательным программам, в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану, повторное обучение по усмотрению родителей (законных представителей)
Оценка степени и уровня освоения учащимися рабочей программы по предмету. Определение соответствия результатов освоения учащимися основных образовательных программ требованиям ФГОС	Итоговая аттестация	По итогам освоения рабочей программы по предмету	Перевод учащихся на следующий уровень образования. Составление плана индивидуальных занятий в случае получения неудовлетворительных результатов
Внешняя оценка			

Оценка качества подготовки учащихся, основанная на единых для всех школ региона контрольных измерительных материалах, единой технологии проведения, интерпретации и обработки результатов	Независимая диагностика: – для участников городских образовательных проектов, – обязательные диагностики по предметам ГИА-11, – независимые диагностики для обучающихся по предметам ГИА-11 (по заявкам образовательных организаций на внебюджетной основе), – единые городские контрольные работы	В соответствии с планом обязательных диагностик, а также по результатам внутришкольного контроля качества образования и в соответствии с потребностью	Оценка уровня объективности внутренней системы оценки качества, принятие кадровых решений и решений по корректировке ВСОКО. Внесение изменений в учебные планы и рабочие программы. Обеспечение индивидуальной работы учителей с учащимися
Развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся	Всероссийские проверочные работы в 11-х классах	В соответствии с планом-графиком проведения ВПР	Итоговая оценка образовательных достижений выпускников средней школы, изучавших учебный предмет на базовом уровне
Оценка степени и уровня освоения учащимися рабочей программы по предмету. Определение соответствия результатов освоения учащимися основных образовательных программ требованиям ФГОС	Государственная итоговая аттестация	По завершению обучения на уровне образования	Перевод учащихся на следующий уровень образования. Составление плана индивидуальных занятий в случае получения неудовлетворительных результатов

Формы контроля

Для оценки образовательных результатов используются следующие формы контроля:

- **анкета/формуляр** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося работать с опросным листом для внесения данных или формой для ответов на определенные вопросы для получения определенной информации;
- **аудирование** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов;
- **ведение тетради** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося соблюдать единый орфографический режим, правильность выполнения письменных работ, соответствие их объема и содержания требованиям;
- **виртуальный практикум** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося применять теоретические знания путём имитационного проведения экспериментов;
- **выразительное чтение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося выразительно читать (в том числе наизусть) с соблюдением норм литературного произношения, передавая идейно-образное содержание текста;
- **географический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить комплексные географические знания учащегося;
- **грамматическое задание** – форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоения учащимся изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений;
- **демонстрация техники упражнений** – форма контроля, позволяющая оценить навык учащегося в демонстрации упражнения наиболее рациональным и эффективным способом, близким к эталонному;
- **диалог/полилог** – форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций;
- **диктант** – форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки учащегося;
- **дневник самоконтроля** – форма контроля, позволяющая оценить умение вести специально разработанную тетрадь, предназначенную для мониторинга состояния своего физического развития и самочувствия, до, в процессе и после физических занятий;
- **доклад** – форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного развёрнутого выступления учащегося по определённому вопросу, основанного на самостоятельно привлечённой, структурированной и обобщённой им информации, в том числе в виде презентации;
- **домашнее задание** – форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение учащегося самостоятельно выполнить задания на закрепление и углубление знаний, речевых навыков и умений, полученных на уроке;
- **зачёт** – форма контроля, позволяющая оценить уровень достижения образовательных результатов учащегося посредством индивидуального или группового собеседования или выполнения практической работы;
- **изложение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность;

– **исследовательская работа** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося проводить исследование для получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснования информации;

– **комбинированная работа** – форма контроля, позволяющая оценить предметные знания, умения и навыки учащегося посредством выполнения практических и теоретических заданий разного типа;

– **конкурс** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося представлять результаты творческой работы, художественное исполнение, решение научно-познавательной задачи в условиях конкурсных испытаний;

– **конспект** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося вести связное, сжатое и последовательное письменное изложение содержания усваиваемого материала (статьи, доклада, книги, лекции и др.);

– **конференция** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося публично представлять свои проектные или исследовательские работы, отвечать на вопросы, участвовать в дискуссии;

– **лабораторная работа** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося проводить изучение и исследование характеристик заданного объекта экспериментальным методом с применением лабораторного оборудования;

– **лабораторный опыт** – форма контроля, позволяющая оценить практические умения учащегося в изучении количественных или качественных характеристик изучаемого объекта, процесса или явления в ходе непродолжительного по времени одноактового исследования с применением лабораторного оборудования;

– **личное письмо/открытка** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося составлять письменное обращение близкому человеку, например другу по переписке, оформленное в соответствии с определёнными правилами;

– **математический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить способность учащегося к восприятию задания на слух, поиску решения и письменной фиксации решения или ответа;

– **монолог** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося излагать информацию устно;

– **олимпиада** – форма контроля, позволяющая оценить способности учащегося к решению творческих задач;

– **опрос** – форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков учащегося посредством устных и/или письменных вопросов;

– **осложнённое списывание** – форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки учащегося посредством списывания текста, содержащего орфографические и пунктуационные изменения, а также выполнения заданий по данному тексту;

– **письменный ответ** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося построить развёрнутое письменное высказывание по предложенному вопросу/на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность и последовательность изложения;

– **практическая работа** – форма контроля, позволяющая оценить уровень практических навыков и умений учащегося;

– **проект** – форма контроля, позволяющая оценить способность учащегося осуществлять деятельность, направленную на создание продукта;

– **работа с картой** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты необходимую информацию;

– **реферат** – форма контроля, позволяющая оценить навыки поиска и анализа информации у учащегося, а также его способности представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления;

– **решение задач** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося самостоятельно (индивидуально или в группе, в классе или дома) найти решение поставленной задачи;

– **словарный ассоциативный ряд** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося приводить ассоциативные ряды, возникающие с определенной лексической единицей;

– **словарный диктант** – форма контроля, позволяющая оценить знание учащимся слов с непроверяемыми написаниями и владение навыками их правописания;

– **соревнование** – форма контроля, предполагающая состязание (матч) среди учащихся или команд учащихся по различным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утверждённому положению (регламенту);

– **сочинение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося создавать связный текст с учётом языковых норм;

– **творческая работа** – форма контроля, позволяющая оценить продукт творческой деятельности учащегося;

– **терминологический диктант** – форма контроля, позволяющая оценить уровень владения учащимся терминологическим аппаратом предмета;

– **тест** – форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний, умений и навыков учащегося через систему тестовых заданий/вопросов;

– **тестирование физических качеств** – форма контроля, предполагающая измерение или испытание, стандартное задание, проводимое для определения и оценки уровня физического состояния, физической подготовленности и двигательных способностей на основе комплекса разнообразных упражнений;

– **устный ответ** – форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения учащимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос;

– **учебное задание** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося выполнять действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации;

– **учебное упражнение** – форма контроля, позволяющая оценить умение учащегося самостоятельно выполнять задания на отработку конкретных предметных умений и навыков;

– **экспериментальная работа** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося при выполнении опытно-поисковой работы и/или эксперимента;

– **эссе** – форма контроля, позволяющая оценить умения учащегося создавать небольшой прозаический текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме.

Формы контроля, используемые в отдельных учебных предметах, учебных курсах (в том числе, внеурочной деятельности), отражены в рабочих программах.

Контрольная работа является одним из видов контроля и нацелена на оценку достижения каждым учащимся или группой учащихся требований к предметным и/или метапредметным результатам обучения в соответствии с ФГОС при освоении

образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, модуля образовательной программы.

Независимая диагностика является одним из видов контроля достижения предметных результатов в рамках независимой оценки качества образования и проводится в Москве - Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования города Москвы «Московский центр качества образования».

Распределение контрольных работ по предметам

Предмет	10-11 (базовый уровень)	10-11 (углубленный уровень)
Биология	4	
География	3	
Информатика	4	4
Иностранный язык (английский)	4	4
История	4	
Литература	2	
Математика	24	26
Обществознание	4	8
ОБЖ		
Русский язык	6	8
Физика	6	10
Физическая культура		
Химия	4	

Используемые шкалы оценивания

Основой для определения уровня знаний в ОАНО «ФАНСКУЛ» в 10-11 классах являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность.

Текущий контроль успеваемости в 10-11 классах осуществляется по пятибалльной системе оценивания:

«5» - отлично;

«4» - хорошо;

«3» - удовлетворительно;

«2» - неудовлетворительно;

«1» - работа не выполнялась обучающимся без уважительной причины, в электронный журнал не выставляется.

Отметка промежуточного контроля в системе модульного оценивания в 10-х классах учитель руководствуется средним баллом, полученным обучающимся по результатам триместра:

отметка «5» выставляется при среднем арифметическом 4,5 и более,

отметка «4» выставляется при среднем арифметическом 3,5 и более,

отметка «3» выставляется при среднем арифметическом 2,5 и более,

отметка «2» выставляется при среднем арифметическом менее 2,5.

При выставлении полугодической отметки в 10-11-х классах учитель руководствуется средним баллом, полученным обучающимся по результатам полугодия:

отметка «5» выставляется при среднем арифметическом 4,6 и более,

отметка «4» выставляется при среднем арифметическом 3,6 и более,

отметка «3» выставляется при среднем арифметическом 2,6 и более,

отметка «2» выставляется при среднем арифметическом менее 2,6.

Критерии выставления отметок по разным предметам в зависимости от формы контроля

Критерии выставления отметок по разным предметам зависят от формы контроля.

Критерии разрабатываются предметными кафедрами учителей, согласовываются на педагогическом совете и вносятся в качестве приложения к «Положению о системе контроля и оценивания уровня образовательных результатов обучающихся».

Отметка	Критерии отметки
5	Верно выполнено 90-100%
4	Верно выполнено 70-89%
3	Верно выполнено 50-69%
2	Верно выполнено менее 50%

Аудирование

Отметка	Критерии отметки
«5»	Ученик понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.
«4»	Ученик понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
«3»	Ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.
«2»	Ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов, не решил поставленную перед ним речевую задачу.

Ведение тетради

Отметка	Критерии отметки
«5»	- все записи оформлены аккуратно, разборчивым почерком; - имеются поля с внешней стороны страницы; - указаны дата и тема урока, наименование вида работы (если есть) или места выполнения работы (классная работа, домашняя работа); - аккуратно выполнены подчеркивания, условные обозначения, рисунки, схемы, таблицы; - оформлен титульный лист тетради; указаны номера заданий, при работе с текстом соблюдены абзацы.
«4»	Не соблюдены один-два пункта из критериев отметки «5».
«3»	Не соблюдены три пункта из критериев отметки «5».
«2»	Не соблюдены четыре-пять пунктов из критериев отметки «5» либо в тетради отсутствует значительная часть необходимых записей.

Виртуальный практикум

Отметка	Критерии отметки
«5»	Умение учащегося применять безошибочно теоретические знания путём имитационного проведения эксперимента.
«4»	При выполнении имитационного проведения эксперимента допущена одна ошибка.
«3»	При выполнении имитационного проведения эксперимента допущена две ошибки.
«2»	При выполнении имитационного проведения эксперимента допущены три и более ошибок.

Выразительное чтение

Отметка	Критерии отметки
«5»	- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок; - выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; - соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее); - чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.
«4»	- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки, - в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.
«3»	- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются. - текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.
«2»	Не ставится

Графический диктант

Отметка	Критерии отметки
«5»	Верно выполнено 90-100%
«4»	Верно выполнено 70-89%
«3»	Верно выполнено 50-69%
«2»	Верно выполнено менее 50%

Грамматическое задание

Отметка	Критерии отметки
«5»	безошибочное выполнение всех заданий, обучающийся обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умеет самостоятельно применять знания при выполнении работы
«4»	обучающийся обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 70 % заданий
«3»	обучающийся обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 50% заданий;
«2»	обучающийся обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большей частью грамматических заданий

Демонстрация техники упражнений

Отметка	Критерии отметки
«5»	Двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко; обучающиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях.
«4»	Двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений.
«3»	Двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому

	выполнению. Обучающийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;
«2»	Двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

Диалог/полилог

Отметка	Критерии отметки
«5»	- обнаруживает полное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий; - дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения; - при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов; - умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу; умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.
«4»	Не соблюдены один пункт из критериев отметки «5».
«3»	Не соблюдены два-три пункта из критериев отметки «5».
«2»	Не соблюдены все пункты из критериев отметки «5».

Диктант

Отметка	Критерии отметки
«5»	Нет ошибок, или 1 негрубая орфографическая, или 1 негрубая пунктуационная ошибка.
«4»	2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационных, или 4 пунктуационных, или 3 орфографические ошибки, если среди них есть однотипные.
«3»	4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 4 пунктуационных, или 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.
«2»	7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 6 пунктуационных.

Ошибкой в диктанте следует считать:

нарушение правил орфографии при написании слов;

пропуск и искажение букв в словах;

замену слов;

отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;

неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове. Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Дневник самоконтроля

Отметка	Критерии отметки
«5»	- дневник самоконтроля составлен по плану; - соблюдается логичность, последовательность; - качественное внешнее оформление; - объем – не менее 1 тетрадной страницы.
«4»	Не соблюден один пункт из критериев отметки «5».
«3»	Не соблюдены два пункта из критериев отметки «5».
«2»	Не соблюдены три-четыре пункта из критериев отметки «5».

Доклад

Отметка	Критерии отметки
«5»	- соответствие содержания доклада заявленной тематике; - логичность и последовательность в изложении материала; - свободное владение материалом; - доступность в изложении, умение заинтересовать аудиторию; - грамотность и культура речи; - качество демонстрационных материалов, уместность их использования в докладе; - умение отвечать на вопросы.
«4»	Не соблюдены один-два пункта из критериев отметки «5».
«3»	Не соблюдены три-четыре пункта из критериев отметки «5».
«2»	Не соблюдены пять-шесть пунктов из критериев отметки «5».

Домашнее задание

Отметка	Критерии отметки
«5»	Учащимся самостоятельно выполнены все задания на закрепление и углубление знаний полученных на уроках (при этом работа выполнена не менее 85% в соответствии с предметными требованиями).
«4»	Учащимся самостоятельно выполнены все задания на закрепление и углубление знаний полученных на уроках (при этом работа выполнена не менее 65% в соответствии с предметными требованиями).
«3»	Учащимся самостоятельно выполнены все задания на закрепление и углубление знаний полученных на уроках (при этом работа выполнена не менее 50% с предметными требованиями).

«2»	Учащимся самостоятельно выполнены все задания на закрепление и углубление знаний полученных на уроках (при этом работа выполнена менее чем 50% в соответствии с предметными требованиями).
-----	--

Зачет

Отметка	Критерии отметки
«5»	Уровень достижения образовательных результатов учащегося оценивается посредством индивидуального или группового собеседования, выполнения практической или письменной работы в полном объеме соответствующий 85- 100%.
«4»	Уровень достижения образовательных результатов учащегося оценивается посредством индивидуального или группового собеседования, выполнения практической или письменной работы в полном объеме соответствующий 70- 84%.
«3»	Уровень достижения образовательных результатов учащегося оценивается посредством индивидуального или группового собеседования, выполнения практической или письменной работы в полном объеме соответствующий 51- 69%.
«2»	Уровень достижения образовательных результатов учащегося оценивается посредством индивидуального или группового собеседования, выполнения практической или письменной работы в полном объеме соответствующий менее 50%.

Изложение

Отметка	Критерии отметки
«5»	- правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 – 2 исправления.
«4»	- незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1 – 2) фактические и речевые неточности, 1 – 2 орфографические ошибки, 1 – 2 исправления.
«3»	– имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений, беден словарь, 3 – 6 орфографических ошибки и 1 – 2 исправления.
«2»	имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7 – 8 орфографических ошибок, 3 – 5 исправлений.

Исследовательская работа

Отметка	Критерии отметки
«5»	- четкость постановки проблемы, цели работы и задач; - глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы; - четкость изложения материала, полнота исследования проблемы; - логичность изложения материала; - оригинальность к подходам решения проблемы; - практическая значимость работы; - логичность и обоснованность выводов, и соответствие их поставленным целям; - уровень стилового изложения материала, отсутствие стилистических ошибок.
«4»	Не соблюдены один-три пункта из критериев отметки «5».
«3»	Не соблюдены четыре-шесть пунктов из критериев отметки «5».
«2»	Не соблюдены семь-девять пунктов из критериев отметки «5».

Комбинированная работа

Отметка	Критерии отметки
---------	------------------

«5»	- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала; - умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; - отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
«4»	- знания всего изученного программного материала; - умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике; - незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
«3»	- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя; - умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы; - наличия грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
«2»	Незнание материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, неумение работать на уровне воспроизведения, наличия грубых ошибок при воспроизведении изученного материала,

Конкурс

Отметка	Критерии отметки
«5»	На любом этапе конкурса, связанного с предметом, получен призовой статус (победитель, призёр, лауреат).
«4»	Не выставляется
«3»	Не выставляется
«2»	Не выставляется

Конспект

Отметка	Критерии отметки
«5»	- конспект составлен по плану; - соблюдается логичность, последовательность изложения материала; - качественное внешнее оформление; - объем – не менее 2 тетрадные страницы.
«4»	Не соблюден один пункт из критериев отметки «5».
«3»	Не соблюдены два-три пункта из критериев отметки «5».
«2»	Не соблюдены все пункты из критериев отметки «5».

Конференция

Отметка	Критерии отметки
«5»	- соответствие содержания выступления заявленной тематике; - логичность и последовательность в изложении материала; - свободное владение материалом; - доступность в изложении, умение заинтересовать аудиторию; - грамотность и культура речи; - качество демонстрационных материалов, уместность их использования в докладе; - умение отвечать на вопросы.
«4»	Не соблюдены один-два пункта из критериев отметки «5».

«3»	Не соблюдены три-четыре пункта из критериев отметки «5».
«2»	Не соблюдены пять-шесть пунктов из критериев отметки «5».

Лабораторная работа / лабораторный опыт

Отметка	Критерии отметки
«5»	- лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; - ученик самостоятельно и рационально подготовил для работы необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; - научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта. В представленном в отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнен анализ погрешностей; - лабораторная работа выполнена по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.
«4»	выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку "5", но - опыт проведен в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений; - или было допущено два-три недочета; - или не более одной негрубой ошибки и одного недочета, - или эксперимент проведен не полностью; - или в описании наблюдений из опыта допущены неточности, выводы сделаны неполные.
«3»	- работа выполнена правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; - подбор оборудования, объектов, материалов, а также действия по началу опыта проведены с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов; - работа проводилась в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; - допущена грубая ошибка в ходе работы (в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.
«2»	- работа выполнена не полностью, не подготовлено нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; - или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно; - или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3"; - допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Личное письмо/открытка

Отметка	Критерии отметки
«5»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической

	связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. 4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения, грамматические ошибки отсутствуют либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации.
«4»	1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. Лексика: соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки. 4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации.
«3»	1. Содержание: Коммуникативная задача решена, 2. Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики. 4. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации.
«2»	Работа не соответствует требованиям к выставлению оценки «3».

Математический диктант

Отметка	Критерии отметки
«5»	выполнено 90-100%
«4»	выполнено 70-89%
«3»	выполнено 50-69%
«2»	выполнено менее 50%

Монолог

Отметка	Критерии отметки
«5»	монолог соответствовал поставленной коммуникативной задаче и при этом устная речь обучающегося полностью соответствовала нормам в пределах программных требований для данного класса.
«4»	монолог соответствовал поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающийся выразили свои мысли с незначительными отклонениями от норм, а в остальном устная речь соответствовала нормам в пределах программных требований для данного класса.
«3»	монолог соответствовал поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающийся выразил свои мысли с отклонениями от норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.
«2»	монолог не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающийся слабо усвоил пройденный материал и выразил свои мысли с такими отклонениями от норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Олимпиада

Отметка	Критерии отметки
«5»	На любом этапе олимпиады по предмету получен призовой статус (победитель, призёр).
«4»	Не выставляется
«3»	Не выставляется
«2»	Не выставляется

Опрос

Отметка	Критерии отметки
«5»	- обучающийся ответил на все поставленные вопросы; - обучающийся полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; - обучающийся изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специализированную терминологию; - обучающийся показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; - обучающийся продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - обучающийся отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
«4»	Не соблюдены один-два пункта из критериев отметки «5».
«3»	Не соблюдены три-четыре пункта из критериев отметки «5».
«2»	Не соблюдены пять-шесть пунктов из критериев отметки «5».

Осложненное списывание

Отметка	Критерии отметки
«5»	Безукоризненно выполненная работа, в которой нет исправлений.
«4»	За работу, в которой допущена 1 ошибка, 1 – 2 исправления.
«3»	За работу, в которой допущено 2 – 3 ошибки.
«2»	За работу, в которой допущены более 4 ошибок

Письменный ответ

Отметка	Критерии отметки
«5»	- обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют. В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	- обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности. В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов. 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	- обучающийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей. В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматических ошибки.
«2»	- обучающийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения. В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок

Пересказ

Отметка	Критерии отметки
«5»	Обучающийся пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков

«4»	Обучающийся допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их
«3»	Обучающийся пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.
«2»	Обучающийся не может передать содержание прочитанного.

Практическая работа

Отметка	Критерии отметки
«5»	Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно в соответствии с предложенной формой.
«4»	Практическая работа выполнена учащимися самостоятельно и не менее чем на 85%. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи. Использованы указанные учителем источники знаний (страницы атласа, таблицы, страницы из статистических сборников и т.п.). Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
«3»	Практическая работа выполнена не менее чем на 50% и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (в т.ч. работа доделана дома). Обучающиеся показали знание теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с информационными источниками.
«2»	Допущено более 3 существенных ошибок, обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов или полностью расходятся с поставленной целью. Значительная часть работы выполнена не самостоятельно, помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Проект

Отметка	Критерии отметки
«5»	1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. 3. Проект оформлен в соответствии с требованиями. 4. Проявлены творчество, инициатива. 5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
«4»	1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. 3. Проявлено творчество. 4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
«3»	1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в

	оформлении. 3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.
«2»	1. Проект не выполнен или не завершен.

Работа с картой

Отметка	Критерии отметки
«5»	Правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий, или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.
«4»	Правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.
«3»	Правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.
«2»	Неумение отбирать и использовать основные источники знаний .

Реферат

Отметка	Критерии отметки
«5»	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: - обозначена проблема и обоснована её актуальность, - сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, - логично изложена собственная позиция, - сформулированы выводы, - тема раскрыта полностью, - выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, - даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
«4»	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты: - имеются неточности в изложении материала; - отсутствует логическая последовательность в суждениях; - не выдержан объём реферата; - имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
«3»	Имеются существенные отступления от требований к реферату: - тема освещена лишь частично; - допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; - во время защиты отсутствует вывод.
«2»	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Решение задач

Отметка	Критерии отметки
«5»	- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.
«4»	- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.
«3»	- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.
«2»	- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Словарный ассоциативный ряд

Отметка	Критерии отметки
«5»	Словарный ассоциативный ряд ученика составляет 5 и более слов.
«4»	Словарный ассоциативный ряд ученика составляет не менее 4 слов.
«3»	Словарный ассоциативный ряд ученика составляет не менее 2-3 слова.
«2»	Словарный ассоциативный ряд ученика составляет 2 и менее слов.

Словарный диктант

Отметка	Критерии отметки
«5»	Без ошибок
«4»	1-2 ошибки
«3»	3-4 ошибки
«2»	Более 4 ошибок

Соревнования

Отметка	Критерии отметки
«5»	На любом этапе соревнования, связанного с предметом, получен призовой статус (победитель, призёр).
«4»	Не выставляется
«3»	Не выставляется
«2»	Не выставляется

Сочинение

Сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм).

Отметка	Критерии отметки	
	Содержание	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии

	последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов.	орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Оценка за содержание и речь не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Творческая работа

Отметка	Критерии отметки
«5»	Цели, задачи и технология выполнены, выдержаны соответствующие этапы, оформлена в соответствии с требованиями, проявлены творчество, инициативность, креативность, оригинальность и соответствует заданной теме
«4»	Не выставляется
«3»	Не выставляется
«2»	Не выставляется

Терминологический диктант

Отметка	Критерии отметки
«5»	выполнено 90-100%
«4»	выполнено 70-89%
«3»	выполнено 50-69%
«2»	выполнено менее 50%

Тест

Отметка	Критерии отметки
«5»	выполнено 90-100%
«4»	выполнено 70-89%
«3»	выполнено 50-69%
«2»	выполнено менее 50%

Тестирование физических качеств

Отметка	Критерии отметки
«5»	- ответ ученика полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности; - ученик демонстрирует понимание материала, может обосновать свои суждения, умение применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Такая же отметка ставится за краткий, точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика.
«4»	- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но содержит 1—2 ошибки и 1—2 недочета, исправленные в результате ответа на дополнительные вопросы учителя; - в изложении допущены незначительные пробелы, не искавшие содержание ответа; - ученик затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
«3»	- большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку "4", но ученик неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, при этом показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала.
«2»	зучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не знает или не понимает большую или наиболее важную часть учебного материала; - допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Класс/ возраст	Отметка	Подъем туловища (1 мин)	Прыжок в длину с места (см)	Наклон вперед из положения стоя на гим. скамейке (см)	Отжимания от пола (кол-во)	Бег 30 м	Бег 60м	Бег 100м
	ю/д	ю/д	ю/д	ю/д	ю/д	ю/д	ю/д	ю/д
10-11 класс	«5»	50/44	220/185	12/16	38/16	8/ 9,3	6,9/ 7,9	

	«4»	40/36	205/170	7/9	29/11	8,5/ 10,1	7,6/ 8,7	
	«3»	36/33	180/160	5/6	22/9	9/ 10,7	8,9/ 10	

Устный ответ

Оценка за устный ответ может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Учебное задание

Отметка	Критерии отметки
«5»	Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.
«4»	Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1-2 ошибки или 2-3 недочета в содержании или в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.
«3»	Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 3-4 ошибки в содержании, неверное оформление. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.
«2»	Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Учебное упражнение

Отметка	Критерии отметки
«5»	Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.
«4»	Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1-2 ошибки или 2-3 недочета в содержании или в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.
«3»	Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 3-4 ошибки в содержании, неверное оформление. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.
«2»	Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Читательский дневник (литература)

Отметка	Критерии отметки
«5»	- систематически заполняется читательский дневник и прослеживается регулярное чтение учащимся произведений программных и из списка внеклассного чтения, а также самостоятельно подобранных (т.е. любых произведений); - имеется подтверждение прочтения выбранных произведений подписью родителей; - составлен с интересом к прочитанным книгам, творчески. Если обучающийся отвечает при собеседовании на вопросы по содержанию произведения, называет имена героев, способен передать сюжет. Кратко описан сюжет (аннотация к произведению) – несколько распространённых предложений; - написано личное отношение к прочитанному. (Или обучающийся способен при собеседовании выразить личное отношение к прочитанному);

	- аккуратно оформлен дневник и претензий к речи и орфографической грамотности нет; - самостоятельность суждений о художественном произведении;
«4»	- имеется наличие 1-х трёх пунктов в читательском дневнике, но для высказывания собственного мнения требуются наводящие вопросы; - имеются замечания по оформлению дневника, незначительные орфографические ошибки и речевые неточности;
«3»	- дневник ведётся полно, но в записи большое количество речевых ошибок, орфографических и пунктуационных. Или полностью отсутствуют пункты 3,4,5, и обучающийся неточен в выражении мысли;
«2»	- обучающийся не ведёт дневник и, как правило, не читает ни предложенных учителем, ни самостоятельно выбранных произведений. При собеседовании проявляет полное незнание материала. Рекомендации учителя не выполняет, в дополнительно отведённые сроки не устраняет недочётов и ошибок.

Экспериментальная работа

Отметка	Критерии отметки
«5»	Умения учащегося при выполнении опытно-поисковой работы и/или эксперимента проверять гипотезы, теоретическая обосновывать и объяснять практическую значимость, актуальность, делать выводы по полученному результату.
«4»	Умения учащегося при выполнении опытно-поисковой работы и/или эксперимента проверять гипотезы, теоретическая обосновывать и объяснять практическую значимость, небольшие затруднения при формулировании итогов эксперимента.
«3»	Неумение учащегося при выполнении опытно-поисковой работы и/или эксперимента теоретически обосновывать эксперимент, умение объяснить практическую значимость, затруднения при формулировании выводы.
«2»	Неумение учащегося выполнить опытно-поисковую работу и/или эксперимент.

Эссе

Отметка	Критерии отметки
«5»	Точка зрения полностью ясна и чётко передана, приведены примеры и аргументы.
«4»	Работа выполнена на хорошем уровне - приведены примеры, но точка зрения недостаточно глубока.
«3»	Работа выполнена на поверхностном уровне, даны общие сведения, примеры не приведены.
«2»	Работа не выполнена.

Особенности оценки достижения личностных результатов .

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС СОО.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно- образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов (при наличии), используются только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Особенности оценки достижения метапредметных результатов.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения уровня сформированности универсальных учебных действий: познавательных, коммуникативных, регулятивных. Формирование метапредметных результатов обеспечивается совокупностью всех учебных предметов, учебных курсов и внеурочной деятельности. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется в ходе внутреннего мониторинга качества образования и независимой оценки качества образования.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга.

Формами оценки метапредметных результатов являются:

- для проверки читательской грамотности — письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности — практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий — экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Содержание и периодичность оценочных процедур устанавливается в соответствии с положением и планом ВСОКО. Инструментарий строится на межпредметной основе (предметы естественнонаучного цикла, предметы социально-гуманитарного цикла и т. п.).

В рамках функционирования ВСОКО проводятся отдельные процедуры по оценке:

- смыслового чтения;
- познавательных учебных действий (включая логические приемы и методы познания, специфические для отдельных образовательных областей);
- ИКТ-компетентности;
- сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

Формами оценки познавательных учебных действий могут быть письменные измерительные материалы, ИКТ-компетентности — практическая работа с использованием компьютера; сформированности регулятивных и коммуникативных учебных действий — наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не реже, чем один раз в ходе обучения на уровне среднего общего образования.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита индивидуального итогового проекта.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования.

Проектная деятельность оценивается по следующим критериям:

Критерии оценки проекта	Показатели
Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Умение поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т. п.
Сформированность предметных знаний и способов действий	Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий
Сформированность регулятивных действий	Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях
Сформированность коммуникативных действий	Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы

Особенности оценки достижения предметных результатов:

Формирование предметных результатов обеспечивается каждым учебным предметом, а также учебными курсами (в том числе, внеурочной деятельности).

Обобщёнными критериями оценки предметных результатов являются:

- знание и понимание,
- применение,
- функциональность.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Формами контроля достижения предметных результатов в рамках независимой оценки качества образования являются:

обязательные диагностические работы по предметам ГИА-11

– диагностическая работа по математике (базовый уровень) для учащихся 10-х классов,

– диагностическая работа по математике (профильный уровень для учащихся 10-х классов)

– диагностическая работа по русскому языку для учащихся 10-х классов,

– диагностическая работа по русскому языку для учащихся 11 диагностическая работа по математике для учащихся 11-х классов;

Всероссийские проверочные работы

– по социально-гуманитарным предметам в 11-х классах,

– по химии в 10-11-х классах,

– по физике в 10-11-х классах,

– по биологии в 10-11-х классах,

– по географии в 10-11-х классах,

– по иностранному языку в 10-11-х классах.

Цифровые ресурсы

При оценке достижений планируемых образовательных результатов используются цифровые сервисы: электронный журнал/дневник и библиотека электронных образовательных материалов.

При помощи электронного журнала/дневника фиксируются отметки учащихся, полученные в результате оценочных процедур, осуществляется информирование родителей (законных представителей) учащихся об индивидуальных достижениях, сроках проведения контрольных работ, формах контроля.

Библиотека электронных образовательных материалов содержит контент для оценки и самооценки учащихся уровня достижения планируемых результатов: разноуровневые тесты и тестовые задания, тесты по функциональной грамотности, интерактивные приложения, в том числе в формате ГИА.

Информационно-аналитические материалы внутришкольного контроля качества образования

Анализ итогов проведения оценочных процедур в рамках внутришкольного контроля проводится на основе сгенерированных в электронном журнале отчётов:

- «Непрохождение промежуточной аттестации»,

– «Результаты промежуточной аттестации»,

– «Успеваемость»,

– «Отчёт по средним баллам»,

– «Качество обученности»