

ТЕЗИСЫ
к выступлению Директора Общественного объединения
«Қадыр-қасиет» Ибраевой Анар Нурлыбаевны
на заседании КСО 30 сентября 2020 года

I. Три комитета ООН вынесли 35 решений. В них 5 основных проблемных сфер: большее число (16) – о пытках, (12) – о свободе выражения, (11) – о свободе мирных собраний, (6) – о личной свободе, (6) – о справедливом суде.

ОО «Қадыр-қасиет» предпринято следующее:

- группа экспертов разработала 35 дорожных карт по каждому решению, обсудили их с гос.органами в ходе 7-ми рабочих встреч (последняя 1.10.2020 г.);
- распространили на доступном языке и на 3х языках тексты 35 решений в социальных сетях и на сайте КК;
- перевели 7 решений на государственный язык и предоставили Верховному суду для размещения.

II. Из более 20-ти видов рекомендаций частично исполнены 6, при этом по предварительным оценкам надлежащим образом только 1.

III. Не исполняются соображения комитетов ООН из-за непризнания нарушенных прав – это основная проблема; далее следуют - незакрепление в законодательстве ответственного за исполнение гос.органа, а также процедур и сроков их имплементации.

Основные рекомендации

- Принять Указ Президента РК «О процедурах исполнения решений договорных органов ООН», закрепив ответственный за исполнение Соображений Комитетов ООН гос.орган и механизмы имплементации.
- Во исполнение обязательств по ратифицированным Республикой Казахстан международным договорам – дополнить ст. 13 или 75 Конституции РК, с этой целью предлагаем несколько альтернативных вариантов:
 - «Каждый имеет право в соответствии с международными договорами обращаться в международные органы по правам человека за защитой нарушенных прав и свобод».
 - «Каждый вправе в соответствии с международно-правовыми актами, ратифицированными Республикой Казахстан, обращаться в международные организации с целью защиты своих прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты».
 - «Каждый имеет право после использования всех национальных средств правовой защиты обращаться за защитой своих прав и свобод в соответствующие международные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является Республика Казахстан».
- Установить автоматический порядок выплаты компенсации по Соображениям Комитетов ООН гражданам с установлением пороговых сумм, а в случае несогласия – закрепить право гражданина обратиться для обжалования в суд.
- Дополнить процессуальные кодексы (ГПК, УПК, КоАП) положением о пересмотре судебных актов по Соображениям Комитетов ООН по новым обстоятельствам, а также предусмотреть в перечне оснований для отмены вступивших в силу судебных актов Соображения Комитетов ООН.
- Установить обязанность Парламента РК и компетентных гос.органов изменить законодательство во избежание «подобных нарушений в будущем» и др.

Приложение

Критерии оценки Комитетом по правам человека мер, предпринятых государствами в рамках последующей деятельности по исполнению его Соображений.

Приняты на 118 сессии Комитета по правам человека (октябрь-ноябрь 2016г.)

1) **Оценка «А».** Она означает, что ответ и (или) действия государства в основном удовлетворительные: **оно представило доказательства** существенных мер, предпринятых для выполнения рекомендации, сделанной Комитетом. В этом случае Специальный докладчик по последующей деятельности в связи с Соображениями не запрашивает у государства никакой дополнительной информации, а процедуры последующих мер по данному вопросу прекращаются.

2) **Оценка «В».** Она означает, что ответ и (или) действия государства частично удовлетворительные: государство-участник предприняло шаги по выполнению рекомендации, но по-прежнему **необходимы дополнительная информация или действия**. В этом случае Специальный докладчик по последующей деятельности в связи с Соображениями Комитета запрашивает дополнительную информацию в течение определенного периода времени или в следующем периодическом докладе по конкретным пунктам предыдущего ответа государства, которые требуют разъяснения, или о дополнительных мерах, принятых государством для выполнения рекомендации.

3) **Оценка «С».** Она означает, что ответ и (или) действия государства не удовлетворительные: ответ получен, но действия или информация не соответствуют рекомендации или не выполняют её. **Предпринятые действия или информация, предоставленная государством-участником, не разрешает (урегулирует) рассматриваемую ситуацию**. Специальный докладчик по последующей деятельности вновь запрашивает информацию о мерах, принятых для осуществления рекомендации.

4) **Оценка «D».** Она означает, что сотрудничество с Комитетом отсутствует: отчет о процедуре последующих мер после напоминаний не получен. **Государство не представило доклад о последующих мерах после одного напоминания и запроса о встрече со Специальным докладчиком по последующей деятельности в связи с Соображениями Комитета**.

5) **Оценка «Е».** Она означает, что информация или принятые меры противоречат рекомендации или отражают неприятие рекомендации: государство приняло **меры, которые противоречат или имеют результаты или последствия, противоречащие рекомендации Комитета или отражающие неприятие рекомендации**.