ТЕЗИСЫ

к выступлению Директора Общественного объединения «Кадыр-қасиет» Ибраевой Анар Нурлыбаевны на заседании КСО 30 сентября 2020 года

I. Три комитета ООН вынесли 35 решений. В них 5 основных проблемных сфер: большее число (16) — о пытках, (12) — о свободе выражения, (11) — о свободе мирных собраний, (6) — о личной свободе, (6) — о справедливом суде.

ОО «Кадір-касиет» предпринято следующее:

- группа экспертов разработала 35 дорожных карт по каждому решению, обсудили их с гос.органами в ходе 7-ми рабочих встреч (последняя 1.10.2020 г.);
- распространили на доступном языке и на 3х языках тексты 35 решений в социальных сетях и на сайте КК;
- перевели 7 решений на государственный язык и предоставили Верховному суду для размещения.
- II. Из более 20-ти видов рекомендаций частично исполнены 6, при этом по предварительным оценкам надлежащим образом только 1.
- III. Не исполняются соображения комитетов ООН из-за непризнания нарушенных прав это основная проблема; далее следуют незакрепление в законодательстве ответственного за исполнение гос.органа, а также процедур и сроков их имплементации.

Основные рекомендации

- Принять Указ Президента РК «О процедурах исполнения решений договорных органов ООН», закрепив ответственный за исполнение Соображений Комитетов ООН гос.орган и механизмы имплементации.
- Во исполнение обязательств по ратифицированным Республикой Казахстан международным договорам дополнить ст. 13 или 75 Конституции РК, с этой целью предлагаем несколько альтернативных вариантов:
- «Каждый имеет право в соответствии с международными договорами обращаться в международные органы по правам человека за защитой нарушенных прав и свобод».
- «Каждый вправе в соответствии с международно-правовыми актами, ратифицированными Республикой Казахстан, обращаться в международные организации с целью защиты своих прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты».
- «Каждый имеет право после использования всех национальных средств правовой защиты обращаться за защитой своих прав и свобод в соответствующие международные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является Республика Казахстан».
- Установить автоматический порядок выплаты компенсации по Соображениям Комитетов ООН гражданам с установлением пороговых сумм, а в случае несогласия закрепить право гражданина обратиться для обжалования в суд.
- Дополнить процессуальные кодексы (ГПК, УПК, КоАП) положением о пересмотре судебных актов по Соображениям Комитетов ООН по новым обстоятельствам, а также предусмотреть в перечне оснований для отмены вступивших в силу судебных актов Соображения Комитетов ООН.
- Установить обязанность Парламента РК и компетентных гос.органов изменить законодательство во избежание «подобных нарушений в будущем» и др.

Приложение

Критерии оценки Комитетом по правам человека мер, предпринятых государствами в рамках последующей деятельности по исполнению его Соображений. Приняты на 118 сессии Комитета по правам человека (октябрь-ноябрь 2016г.)

- 1) Оценка «А». Она означает, что ответ и (или) действия государства в основном удовлетворительные: оно представило доказательства существенных мер, предпринятых для выполнения рекомендации, сделанной Комитетом. В этом случае Специальный докладчик по последующей деятельности в связи с Соображениями не запрашивает у государства никакой дополнительной информации, а процедуры последующих мер по данному вопросу прекращаются.
- 2) Оценка «В». Она означает, что ответ и (или) действия государства частично удовлетворительное: государство-участник предприняло шаги по выполнению рекомендации, но по-прежнему необходимы дополнительная информация или действия. В этом случае Специальный докладчик по последующей деятельности в связи с Соображениями Комитета запрашивает дополнительную информацию в течение определенного периода времени или в следующем периодическом докладе по конкретным пунктам предыдущего ответа государства, которые требуют разъяснения, или о дополнительных мерах, принятых государством для выполнения рекомендации.
- 3) Оценка «С». Она означает, что ответ и (или) действия государства не удовлетворительные: ответ получен, но действия или информация не соответствуют рекомендации или не выполняют её. Предпринятые действия или информация, предоставленная государством-участником, не разрешает (урегулирует) рассматриваемую ситуацию. Специальный докладчик по последующей деятельности вновь запрашивает информацию о мерах, принятых для осуществления рекомендации.
- 4) Оценка «D». Она означает, что сотрудничество с Комитетом отсутствует: отчет о процедуре последующих мер после напоминаний не получен. Государство не представило доклад о последующих мерах после одного напоминания и запроса о встрече со Специальным докладчиком по последующей деятельности в связи с Соображениями Комитета
- 5) **Оценка «Е».** Она означает, что информация или принятые меры противоречат рекомендации или отражают неприятие рекомендации: государство приняло меры, которые противоречат или имеют результаты или последствия, противоречащие рекомендации Комитета или отражающие неприятие рекомендации.