

По пункту 1 Повестки дня

*Тезисы выступления директора
Восточно-Казахстанского областного
филиала КМБПЧ и СЗ, доктора юридических наук
Рахимбердина К.Х. на заседании
Консультативно-совещательного органа при МИД РК
«Диалоговая площадка по человеческому измерению»*

«15» декабря 2020 г.

**15.00 часов,
в режиме «Zoom»**

Уважаемые участники заседания!

С момента ратификации Казахстаном Конвенции против пыток в стране принят ряд действенных мер направленных на превенцию пыток и жестокого обращения. Казахстан объявил политику «нулевой» терпимости к пыткам и жестокому обращению. Деятельность государства в этом направлении отражена в Четвертом периодическом докладе о мерах, принятых Республикой Казахстан в целях осуществления Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. От представителей гражданского общества Казахстана благодарю государственные органы нашей страны за диалог и конструктивное обсуждение такой чувствительной проблемы как пытки и жестокое обращение.

Тем не менее у Коалиции НПО Казахстана против пыток есть несколько своих комментариев и рекомендаций в данном вопросе.

1) В Казахстане не создан эффективный, обладающий необходимыми ресурсами, независимый и подотчётный орган, способный проводить своевременные, беспристрастные, тщательные и эффективные расследования, в том числе предварительные расследования, в связи со всеми утверждениями о пытках и жестоком обращении, обеспечив, чтобы такие расследования никогда не проводились сотрудниками, работающими в том же ведомстве, что и обвиняемые лица.

2) Учитывая мировой опыт в сфере исполнения наказаний и международные обязательства Казахстана, следует выделить пенитенциарную систему Казахстана из МВД РК в самостоятельное ведомство (например, в Агентство исполнения наказаний РК). Однако следует понимать, что структурные изменения в области

управления пенитенциарной системой являются не самоцелью, а лишь средством для демилитаризации уголовно-исполнительной системы Казахстана.

3) Следует продолжить работу по развитию институциональной независимости Национального превентивного механизма Республики Казахстан, особенно в части предоставления независимости региональным группам участников НПМ права на принятие решения о специальном превентивном посещении.

4) Осужденные после вступления в законную силу обвинительного приговора суда, подлежат этапированию в исправительные учреждения УИС МВД РК. Учитывая географическую протяженность территорий Республики Казахстан данное этапирование посредством так называемых «автозаков» и «вагонзаков» (специальные вагоны для перевозки подследственных и осуждённых), может продолжительным по времени и включать в себя не только дни, но и недели. В течение этого времени, осужденный еще не числится в определенном исправительном учреждении, что делает невозможным осуществление общественного контроля за соблюдением его прав. Уголовно-исполнительное законодательство Казахстана не содержит каких-либо гарантий защиты от пыток в процессе этапирования осужденного, еще не прибывшего в исправительное учреждение, но уже лишенное свободы. Сами условия этапирования (длительное пребывание в условиях «вагонзака» и т.п.) выступают как проявление жестокого обращения с заключенным¹. Представляется, что в уголовно-исполнительном законодательстве необходимо предусмотреть этапирование осужденных в качестве в одного из объектов контроля участников Национального превентивного механизма Республики Казахстан.

5) В УИК РК существуют положения, позволяющие переводить осужденных на более строгие условия содержания во

¹ Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) рассмотрел дело «Худоеров против Российской Федерации» (Постановление ЕСПЧ от 08.10.2005, жалоба N 6847/2 п. 180), а также дело «Гулиев против Российской Федерации» (Постановление ЕСПЧ от 19.06.2008, жалоба N 24650/02) и признал, что камеры площадью 0,4, 0,5 и даже 0,8 кв. метров непригодны для перевозки заключенного «независимо от времени нахождения автомобиля в пути». Данные решения ЕСПЧ интересны для Казахстана тем, что органы и учреждения МВД РК используют спецтехнику для конвоирования заключенных в основном российского производства.

внесудебном порядке. Так, в частности, в соответствии с частью 4 статьи 135 УИК РК, «осужденные, отбывающие наказание в обычных, облегченных и льготных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в строгие условия». Аналогичная норма о переводе на строгие условия в учреждениях максимальной безопасности находит отражение в статье 137 УИК РК, в учреждениях чрезвычайной безопасности - в статье 139 УИК РК. Что касается учреждений минимальной безопасности, то подобный перевод предусмотрен в статье 142 УИК РК, а в учреждениях полной безопасности – в статье 144 УИК РК. В норме статьи 150 УИК РК, регламентирующей порядок отбывания наказания в учреждениях средней безопасности для содержания несовершеннолетних, также предусмотрен перевод осужденных из обычных, облегченных и льготных условий в строгие условия на срок от трех до 6 месяцев.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что согласно части 3 статьи 103 УИК РК, «перевод осужденных из одних условий в другие производится по решению комиссии учреждения, в работе которой могут принимать участие представители местных исполнительных органов области, города республиканского значения, столицы, а также общественности». Следовательно, уголовно-исполнительное законодательство Казахстана допускает внесудебный порядок изменения правового положения осужденных, в том числе, в аспекте его ухудшения. Это неизбежно затрагивает сферу конституционных прав и свобод личности, право на условия содержания осужденного, напрямую связанные с условиями его жизнедеятельности. Полагаем, что подобные изменения должны осуществляться только на основе судебного акта и при строжайшем соблюдении законодательства Республики Казахстан. Если «судьбу» условий содержания осужденных будет решать суд, то они, очевидно, получат возможность в суде дать объяснение и выразить свою точку зрения на предлагаемый администрацией вариант перевода из одних условий содержания в другие. Ничего этого законодатель не предусмотрел и **существенно разошелся с рекомендациями «Правил Нельсона Манделы» относительно доступа осужденных к юридической помощи.** Так, в частности, в соответствии с данным документом ООН, осужденным необходимо «предоставить право защищать себя

лично или через посредство правовой защиты, если этого требуют интересы правосудия, в особенности в случаях, связанных с серьезными дисциплинарными обвинениями». Таким образом, даже для дисциплинарных нарушений осужденных, которые могут повлиять на их правовой статус, международно-правовые акты рекомендуют использование механизмов правосудия. Представляется, что в статье 103 УИК РК необходимо четко предусмотреть, что перевод осужденных на другие, более строгие условия содержания, осуществляется только на основании судебного решения с обязательным участием осужденного либо его представителя.

Благодарю за внимание.