

Бурштинський ліцей імені Ольги Басараб
Бурштинської міської ради Івано-Франківської області

Протокол засідання педагогічної ради №2

м. Бурштин

від 29.10.2024 року

Присутні – 85

Відсутні – 20

Порядок денний

1. Про реалізацію діяльнісного підходу в освітньому процесі ліцею (Луцик Н.І., заступник директора ліцею з НВР, Скирко Л.М., практичний психолог, Фидишин Т.О., голова методоб'єднання, Дирда О.В., голова методоб'єднання)
2. Про реалізацію концепції НУШ в базовій школі: успіхи та перспективи (Бойчук Н.Р., директор ліцею)
3. Моніторинг якості та результативності викладання трудового навчання в 5-9-х класах (Дмитрів І.С., заступник директора ліцею з НВР, Сапегін В.А., завідувач Насташинської філії, Проців Н.О., завідувач Слобідської філії, Матіїв Н.В., вчитель трудового навчання, Войтенко Н.С., вчитель трудового навчання)
4. Моніторинг рівня адаптації учнів 1-х класів (Путящик І.Д., заступник директора з навчально-виховної роботи, Сапегін В.А., завідувач Насташинської філії, Проців Н.О., завідувач Слобідської філії, Антонів Л.С., в.о. завідувача Юнашківської філії)
5. Моніторинг рівня адаптації учнів 5-х класів (Луцик Н.І., заступник директора з навчально-виховної роботи, Сапегін В.А., завідувач Насташинської філії, Проців Н.О., завідувач Слобідської філії)
6. Про затвердження плану курсової підготовки педагогічних працівників (Баглай М.В., заступник директора з НВР)
7. Моніторинг якості та результативності викладання української мови в 1-4-х класах (Путящик І.Д., заступник директора з НВР, Сапегін В.А., завідувач Насташинської філії, Проців Н.О., завідувач Слобідської філії, Антонів Л.С., в.о. завідувача Юнашківської філії, Сеньків Г.С., вчитель початкового навчання)
8. Про затвердження претендентів на нагородження свідоцтвом з відзнакою, золотими та срібними медалями (Бойчук Н.Р., директор ліцею)

9. Правове виховання учнів в сучасному закладі освіти (Грицай О.О., в.о. заступника директора з виховної роботи, Крук О.С., вчитель правознавства)

10.Різне.

1. СЛУХАЛИ:

1.1. Слухали Луцик Н.І., заступника директора ліцею з НВР, яка повідомила, що реформування загальної середньої освіти, впровадження Концепції Нової української школи, Державного стандарту базової середньої освіти вимагає знаходження ефективних методів навчання, які б забезпечували успішне досягнення учнями обов'язкових результатів навчання, розвиток їх ключових компетентностей та наскрізних умінь. Крім того, відповідали закономірностям вікового (фізіологічного, психічного, соціального та особистісного) розвитку школярів, були здоров'язбережувальними, психогігієнічними, спрямованими на активізацію механізмів їх самоосвіти та саморозвитку.

Саме діяльнісний підхід є одним з головних інструментів реалізації Концепції Нової української школи, механізмом запровадження Державного стандарту базової середньої освіти на всіх циклах навчання – адаптаційному (5-6 класи) та базовому предметному (7-9 класи).

Як свідчать результати багатьох досліджень саме діяльнісний підхід, діяльнісні методи навчання та викладання, покращують розуміння та збереження школярами інформації, забезпечують розвиток їх когнітивних та метакогнітивних умінь, зокрема таких наскрізних умінь, як: розв'язувати проблеми, критично та системно мислити, приймати рішення, оцінювати ризики тощо.

Важливо усвідомлювати, що діяльнісний підхід не є окремою, ситуативною навчальною стратегією, технікою, а наскрізною освітянською практикою, дієвим інструментом організації навчальної і педагогічної діяльності, освітнього середовища. Тож його запровадження у базовій середній освіті є не просто бажаним, а життєво необхідним для забезпечення наступності початкової та середньої школи, успішної адаптації п'ятикласників, активізації всебічного (фізіологічного, психічного, соціального та особистісного) розвитку школярів, а також досягнення ними високих академічних здобутків.

Основними принципами діяльнісного підходу в освіті є такі:

- 1) здобуття дитиною знань у самостійному пошуку;
- 2) наступності етапів навчання згідно з віковими та психологічними особливостями розвитку;
- 3) формування цілісної картини світу у дитини та свого місця у ньому;
- 4) мінімакса (надання можливості максимального освоєння програми);

- 5) психологічного комфорту;
- 6) варіативності (розвитку варіативності мислення учнів, їх здатності до адекватного прийняття рішень у різноманітних ситуаціях вибору);
- 7) максимальної орієнтації на творчу діяльність учнів, розвиток їх креативності.

Принципи діяльнісного підходу спрямовують діяльність учителя, а саме:

- 1) ставити відкриті запитання і завдання;
- 2) не давати готових рішень;
- 3) залучати дітей до співпраці;
- 4) віддавати ініціативу дітям;
- 5) пробувати знову і знову;
- 6) створювати атмосферу радості пізнання.

Отже, діяльнісний підхід у базовій школі вимагає створення вчителем умов для оволодіння учнем діяльністю, а отже, зробити процес навчання:

- вмотивованим – зацікавлення, емоційне занурення, формування ціннісного ставлення є першочерговим завданням викладання, що забезпечує мотиваційну основу діяльності;

- цілеспрямованим – учень має самостійно ставити перед собою мету та у самостійному пошуку знаходити засоби її досягнення;

- практико зорієнтованим – забезпечувати зв'язок з реальною діяльністю, предметно-практичними діями;

- соціальним – відбуватися у просторі спільної навчально-пізнавальної діяльності учнів, комунікації між ними, командної взаємодії;

- емоційним – породжувати позитивні емоції; створювати ситуації успіху, отримання задоволення, радості від процесу та результату навчання, співпраці з іншими, взаємодією із зовнішнім та внутрішнім світом;

- активним – спрямованим на забезпечення фізичної активності дитини, задоволення потреби в русі, а також активності інтелектуальної, емоційної, соціальної тощо;

- творчим – має бути максимально зорієнтоване на творчу діяльність учня;

- рефлексивним та максимально самоорганізованим – спрямованим на розвиток рефлексивних умінь (аналізувати власну мисленнєву діяльність, навчальну діяльність тощо), а також умінь самоконтролю, самооцінки, самовдосконалення школярів.

1.2. Фидишин Т.О., голову методоб'єднання, яка наголосила на тому що в основі навчання – діяльність школярів. Дія є головною складовою для засвоєння знань. Діяльнісний підхід передбачає активну участь учнів у навчальному процесі з мови. Тут особливого значення набувають слухання, говоріння, читання і письмо.

Одним із ключових методів формування іншомовної комунікативної компетентності є проєктна діяльність. Вона передбачає переважно колективне виконання із застосуванням теоретичних знань та практичних умінь.

Кроссенс – інновація (асоціативна головоломка нового покоління). Завдання будуються так, щоб вони були зорієнтовані, побудовані на актуальному для учнів матеріалі, моделювати практичні життєві ситуації, включаючи різні ілюстративні або умовно-графічні зображення, задавали практичні діяльність.

Змішане навчання – з однією групою дітей навчальний матеріал опрацьовується традиційно, інша вивчає сама в інтернеті, а третя готує якийсь практичний продукт (добірку цікавих фактів, колаж і т.д.). Потім усі групи обговорюють спільно дану тему.

Навчання поза межами класу – метод допомагає зацікавити дітей до спілкування іноземною мовою (екскурсії на свіжому повітрі, роботу літніх мовних таборів, «польові екскурсії»).

Самостійне навчання – активний метод, тут важливим є мотивація учня та контроль з боку учителя, коригування, настанови, які б стимулювали дитину до вивчення іноземної мови та бажання нею спілкуватись. Потрібно створювати цікаві ситуації, підбирати ті методи навчання, які підходять саме нашим дітям.

1.3. Дирду О. В., голову методоб'єднання, яка повідомила про важливість діяльнісного підходу. А саме діяльнісний підхід сприяє розвитку критичного мислення: учні навчаються аналізувати інформацію, ставити запитання та шукати відповіді, формуються навички співпраці: робота в групах розвиває у здобувачів освіти вміння спілкуватись, досягати компромісів та працювати у команді, підвищується мотивація: коли учень бачить результат своєї діяльності, він відчуває задоволення і прагне до нових досягнень, підготовка до реального життя: діяльнісний підхід допомагає учням розвинути навички, необхідні для успішної роботи та життя у суспільстві.

Реалізація діяльнісного підходу у ліцеї здійснюється через проєктну діяльність, метод кейсів, рольові ігри, лабораторні роботи, дискусії та дебати. Завдяки чому ми бачимо наступні результати, підвищується рівень знань учнів, розвиток творчих здібностей, формується відповідальне ставлення до навчання, триває підготовка до вступу до вищих навчальних закладів.

Діяльнісний підхід є ключем до створення сучасної, ефективної та цікавої освіти. Ми переконані, що саме цей підхід дозволяє нашим учням розвиватись як особистість та досягати успіхів у житті.

УХВАЛИЛИ:

1. Адміністрації, пед. колективу ліцею та філій:

1.1 З метою ефективного впровадження і реалізації діяльнісного підходу у навчанні активізувати спільну роботу усіх педагогів.

2. Заступникам директора з НВР:

2.1. Надавати педагогам консультативну допомогу щодо реалізації діяльнісного підходу у в освітньому процесі. (постійно)

2.2. Контролювати процес реалізації діяльнісного підходу в ході освітнього процесу. (постійно)

3. Головам МО:

Розглянути на засіданні питання впровадження і реалізації діяльнісного підходу в усіх освітніх галузях. (протягом навчального року)

4. Провести протягом року семінар з тем «Діяльнісний підхід у базовій середній освіті: від педагогічної теорії до освітянської практики».

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 85; «проти» - 0; «утримались» - 0

2. СЛУХАЛИ:

Виступила директор ліцею Бойчук Наталія Романівна, яка повідомила, що перехід освітньої реформи в середню ланку, який розпочався у вересні 2022 року, наклався на рік повномасштабної війни. Концепція Нової української школи передбачає оновлення змісту освіти й спрямована на новий освітній результат: формування компетентностей, вміння здобувати і застосовувати знання у нових навчальних та життєвих ситуаціях, реалізацію принципів, зорієнтованих на розкриття особистісних можливостей та інтересів учнів з метою формування успішної, цілеспрямованої та самостійної особистості. Усе це передбачає впровадження в освітній процес нових підходів до навчання.

В НУШ прислухаються до учнівської думки, вчать критично мислити, не боятись висловлювати власну думку та бути відповідальними громадянами. Серед її переваг – розвиток емоційного інтелекту, формування комунікативної компетентності (вміння дружити, вибачатися, вирішувати конфліктні ситуації тощо), розвиток співпраці/командоутворення, формування довірчих стосунків. Головна мета запровадження реформи: виховати “інакше” нове покоління українців.

Особливості НУШ:

Для учнів: школярі мають багато групових завдань. Тож діти зближуються і не бояться один одного – у таких умовах знання засвоюються легко і, зокрема, учні вчать спілкуватися та мислити критично.

Для вчителів: учителі отримали більше свободи у виборі методик викладання та кількості годин, приділених тій чи іншій темі. Так, якщо діти не до кінця засвоїли матеріал, можна виділити більше годин для занять. Є і можливість щось пройти швидше, якщо учні все засвоїли.

Концепція НУШ пропонує впроваджувати інтегроване та проєктне навчання. Майже всі учителі ліцею застосовують проєктні технології при викладанні предмету. Учні знають, що таке проєкт з молодших класів. Тому особливих зусиль для них нема в застосуванні технології. На цих уроках учні отримують цілісне уявлення про світ – адже вивчають явища з точки зору різних наук та вчать вирішувати реальні проблеми за допомогою знань з різних дисциплін. За допомогою інтегрованих уроків діти в комплексі пізнають навколишній світ, через досліди та спостереження дитина вчиться самостійно здобувати знання та критично мислити.

Загалом помітно, що учні виявляють інтерес до навчання, активно працюють на уроці, ставлять запитання про нове, працюють зосереджено, виявляють старанність, самостійність під час навчання, доброзичливо ставляться до оточуючих, налагоджена тісна співпраця один з одним, дотримуються правила поведінки, які ж самі й створюють на початку навчання.

Більшість вчителів і батьків бачить НУШ як школу, в якій приємно навчатись, яка даватиме учням не лише знання, а й уміння їх застосовувати у житті, сприятиме всебічному розвитку, вихованню та, головне, соціалізації особистості, а також плідна співпраця з батьками.

Перед педагогічними працівниками, які почали викладати в класах НУШ постали нові завдання та виклики - це ознайомлення з Державним стандартом базової середньої освіти, вибір модельних програм та підручників, створення навчальної програми. Наші вчителі самостійно обирають підручники до нових програм, обговорюють їх зміст. Окрім цього, змінився підхід до оцінювання навчальних досягнень учнів, і вчителі мають вміння використовувати техніки та інструменти формувального оцінювання, оцінювати групи загальних результатів навчання та розробляти критерії оцінювання.

Саме тому основне завдання освітнього середовища Нової української школи – створити спільноту, що навчається, атмосферу безпеки, поваги та взаємодії, де вчитель піклується про учня та допомагає йому / їй розвиватися.

УХВАЛИЛИ:

1. Узяти інформацію до уваги.
2. Продовжити реалізацію концепції НУШ з урахуванням недоліків в роботі з метою продовження її і профільній школі.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 85; «проти» - 0; «утримались» - 0

3. СЛУХАЛИ:

3.1. Дмитріва І.С., заступника директора ліцею з НВР і ознайомив педагогічний колектив з питанням про моніторинг якості та результативності викладання трудового навчання в 5-9-х класах. У минулому навчальному році, як і у цьому навчальному році абсолютна більшість класів ділиться при викладанні предмета, окремо хлопці, окремо дівчата. 3 класи у минулому навчальному році і 3 класи у цьому навчальному році не діляться. Дівчат навчають досвідчені педагоги: Войтенко Н.С., Сав'як О.С., Качур І.С. Вчителі виходячи з наявних умов забезпеченості підручними матеріалами, інтересів учнів, обирають модулі, які дають можливість зацікавити дівчат до роботи. На їх уроках завжди можна побачити активну участь учениць у виконанні практичних робіт з нитками, тканиною, продуктами харчування.

Нещодавно на посаді вчителя трудового навчання Матіїв Н.В., який досить вдало взяв на себе цю непросту ношу. Навчати хлопців у сучасних відсутності нормальної матеріально-технічної бази справа досить непросте, але йому вдається успішно поєднувати як теоретичну так і практичну частину уроку. Наскільки дозволяють можливості хлопці користуються інструментами, обробляють дерево і метал.

Отже, за підсумками минулого навчального року трудовим навчанням було охоплено 540 здобувачів освіти 5-9-х класів. В ході моніторингу в

опорному закладі отримано такі результати: початковий рівень – 0%, середній рівень - 2,2%, достатній рівень – 20,9 %, високий рівень – 75,9%. У цьому навчальному році картина аналогічна.

3.2. Сапегіна В.А., завідувача Насташинської філії, який повідомив, що трудове навчання, технології викладає Британ Г.В., освіта вища, спеціаліст вищої категорії, педагогічний стаж 29 років. Наслідки вивчення документації, відвідування уроків свідчать про те, що Британ Г.В.. має відповідну фахову науково-теоретичну підготовку, володіє методикою викладання предмета, забезпечує засвоєння учнями основних теоретичних та практичних знань, передбачених програмою, добре обізнана із методичними рекомендаціями щодо проведення уроків, програмами, критеріями оцінювання навчальних досягнень. Галина Василівна систематично працює над підвищенням професійного рівня і педагогічної майстерності.

Практична частина усіх програм виконується у повному обсязі. Практичні роботи, тематичні оцінювання проводяться вчасно, оцінені згідно вимог критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів. При проведенні практичних робіт вчитель та учні дотримуються правил техніки безпеки, вчасно записуються інструктажі з техніки безпеки. Всі практичні роботи обліковано вчасно, зроблено записи про проведення відповідного інструктажу з безпеки життєдіяльності.

Моніторинг якості знань з трудового навчання (8-9 класи), технологій (5-7 класи) у даній філії показав такі результати: високий рівень – 73%, достатній рівень – 22%, середній – 5%, початковий – 0%.

3.3. Проців Н.О., завідувача Слобідської філії, яка повідомила що трудове навчання, технології викладає Плясун В.У. освіта вища, спеціаліст вищої категорії, педагогічний стаж 33 роки. На уроках трудового навчання Плясун В.У. цікаво і змістовно викладає теоретичний матеріал, уміло демонструючи трудові операційні прийоми, власним ставленням до праці заохочує учнів, розвиває їх творчість та ініціативу, прищеплює учням практичні уміння та навички роботи з різними матеріалами, залучає учнів до різних видів трудової діяльності, виховує у них естетичний смак, творчий підхід до створення виробів. Навчає раціонально планувати технологічний процес із виготовлення виробу, здійснювати відбір матеріалів та інструментів, проводити елементарні економічні розрахунки виробу перед його виготовленням (економне використання матеріалів та безвідходних технологій, розрахунок собівартості виробу тощо).

Моніторинг якості знань з трудового навчання (8-9 класи), технологій (5-7 класи) у Слобідській філії показав такі результати: : високий рівень – 56,1 %, достатній рівень – 36,2 %, середній – 7,7%, початковий – 0%.

3.4. Матіїва Н.В., вчителя трудового навчання, який повідомив, що трудове навчання в умовах освітньої реформи орієнтовано на формування в учнів ключових предметних компетентностей, які спрямовані наблизити освітній процес до життєвих потреб учня , його інтересів та природних здібностей.

Активно розвивати в учнів основні види мислення, творчі здібності, прагнення самому творити на уроках трудового навчання, дозволяє використання проектних технологій. Учні навчаються виконувати не тільки

певну роботу, а набувають навичок праці і співпраці, визначати мотивацію діяльності, передбачати необхідний результат, та навіть розраховувати свої зусилля і витрати для досягнення поставленої мети.

Об'єкти проектування обирав з урахуванням: принципу здоров'язбереження, запобігаючи емоційному та фізичному перевантаженню учнів; набутих ними компетентностей і реального матеріально-технологічного забезпечення. Перед початком виконання роботи ознайомлюю учнів із правилами техніки безпеки. Добираючи навчальні завдання, намагався уникати одноманітності, натомість збільшив кількість завдань творчого спрямування, щоб сприяти вивільненню позитивних емоцій, підтримці віри дітей у власні сили й можливості.

3.4. Войтенко Н.С., вчитель трудового навчання, яка повідомила, що викладання трудового навчання та «Технології» здійснюється згідно чинних програм Міністерства освіти і науки України. Складова навчального процесу з трудового навчання становить усього 7 годин. Навчальний процес організовано згідно календарного і поурочного плану вчителя.

Для вивчення даного предмету класи поділяються на групи хлопців і дівчат, зміст трудового навчання побудований на виконанні проектів. При цьому учні виготовляють вироби які мають практичне застосування та підприємницький потенціал.

Використання проектних технологій дозволяє активно розвивати в учнів основні види мислення, творчі здібності, прагнення самому творити на уроках трудового навчання.

Учні навчаються виконувати не тільки певну роботу, а набувають навичок праці і співпраці, визначати мотивацію діяльності, передбачати необхідний результат, та навіть розраховувати свої зусилля і витрати для досягнення поставленої мети.

Добираючи навчальні завдання, намагалася уникати одноманітності, натомість збільшила кількість завдань творчого спрямування, щоб сприяти вивільненню позитивних емоцій, підтримці віри дітей у власні сили й можливості.

На належному рівні ведеться позакласна робота з предмета. Учні беруть активну участь у II етапі Всеукраїнської учнівської олімпіади з трудового навчання, на заняттях виготовляються вироби на конкурси, ярмарки, виставки.

Результативність участі учнів у Всеукраїнській учнівській олімпіаді з обслуговуючої праці висока. Кожного року учні є призерами олімпіад. А минулого року учениця тодішнього 9-В класу Чава Тетяна здобула III місце на III етапі Всеукраїнської предметної олімпіади з трудового навчання

УХВАЛИЛИ:

1. Стан викладання трудового навчання у 5-9 класах та рівень знань здобувачів освіти ліцею і філій вважати задовільним.

2. Учителям трудового навчання: Британ Г.В., Войтенко Н.С., Качур І.П., Матієву Н.В., Плясуну В.У., Сав'як О.С.

2.1. Продовжити роботу щодо виконання чинних вимог Державного стандарту базової загальної середньої освіти, навчальних програм та інструктивно-методичних рекомендацій Міністерства освіти і науки України щодо вивчення предмету (упродовж 2024/2025 навчального року).

2.2 Продовжити роботу щодо вивчення та підтримки обдарованих дітей, залучати їх до участі у виставках, конкурсах виробів декоративно-ужиткового мистецтва та інших (постійно).

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 85; «проти» - 0; «утримались» - 0

4. СЛУХАЛИ:

Путящик І.Д., заступника директора з навчально-виховної роботи, яка запропонувала перенести питання про моніторинг рівня адаптації учнів 1-х класів на педагогічну раду №3.

УХВАЛИЛИ:

1. Перенести питання про моніторинг рівня адаптації учнів 1-х класів.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 85; «проти» - 0; «утримались» - 0

5. СЛУХАЛИ:

Луцук Н.І., заступника директора з навчально-виховної роботи, яка запропонувала перенести питання про моніторинг рівня адаптації учнів 5-х класів на педагогічну раду №3

УХВАЛИЛИ:

1. Перенести питання про моніторинг рівня адаптації учнів 5-х класів.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 85; «проти» - 0; «утримались» - 0

6. СЛУХАЛИ:

Баглая М.В., заступника директора ліцею з НВР, який повідомив, що відповідно до побажань педагогічного колективу у 2025 році Бурштинський ліцей імені Ольги Басараб, було обрано суб'єктом підвищення кваліфікації Івано-Франківський інститут післядипломної педагогічної освіти. Для кожного працівника надана можливість проходження курсів за кошти державної субвенції в обсязі 30 год підвищення кваліфікації. На навчання на 2025 рік було зареєстровано 114 педагогічних працівників Бурштинського ліцею імені Ольги Басараб (Додаток 1)

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити даний план курсової підготовки педагогічних працівників на 2025 рік.

2. Після реєстрації педагогічних працівників, заступнику директора з НВР Баглаю М.В., скласти розгорнутий план підвищення кваліфікації вказавши для кожного працівника: напрям, форму та термін підвищення кваліфікації.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 85; «проти» - 0; «утримались» - 0

7. СЛУХАЛИ:

7.1. Виступила Путящик І.Д., заступник директора з навчально-виховної роботи і ознайомила педагогічний колектив з питанням про моніторинг якості та результативності викладання української мови в 1-4-х класах. Метою мовно-літературної освітньої галузі (згідно з Державним стандартом початкової освіти, який набув чинності 2018 року), зокрема вивчення української мови та

літератури, є формування комунікативної, читацької та інших ключових компетентностей; розвиток особистості здобувачів освіти із застосуванням засобів різних видів мовленнєвої діяльності; здатності спілкуватися українською мовою для духовного, культурного і національного самовираження; збагачення емоційно - чуттєвого досвіду, розвиток мовленнєво-творчих здібностей.

З української мови у 1 класі проводиться робота з розвитку мовленнєвих навичок учнів, ознайомлення з алфавітом, навчання читанню та письму, а також формування базових граматичних знань. Учні 1 класу досягли таких результатів:

Знають: український алфавіт (назви та порядок літер); основні правила орфографії, які стосуються вживання великої літери, розділових знаків в кінці речення (крапка, знак питання, знак оклику).

Вміють: читати прості тексти; розрізняти на слух звуки та відповідні їм букви, здійснювати звуко-буквений аналіз слів; писати окремі літери та прості слова, дотримуючись правил каліграфії; складати речення за малюнком або зразком; виконувати завдання з розрізнення речень за інтонацією (розповідні, питальні, окличні).

Можуть: розповідати про себе та свої вподобання, складати невеликі розповіді за запитаннями вчителя; визначати головну думку короткого тексту або казки; взаємодіяти у парній та груповій роботі (спільно виконувати завдання, обговорювати тексти).

Труднощі, що виникають при вивченні тем: читання слів зі складною звуко-буквеною структурою (наприклад, слова зі збігом приголосних, апострофом);

розрізнення голосних і приголосних звуків, виділення окремих звуків у словах м'яких та твердих звуків, що часто призводить до помилок у письмі; правильне формування каліграфічних навичок — деяким дітям складно дотримуватися правил написання літер (особливо маленьких).

У 2 класі учні вдосконалюють свої вміння і навички у формуванні мовної компетентності.

Зокрема, вони вміють:

- списувати з друкованого тексту та писати під диктовку,
- ділити слова на склади і переносити їх з рядка в рядок;
- впорядковувати подані слова за абеткою;

Можуть

- сприймати прості художні тексти на слух;
- відрізняти головних і другорядних героїв творів;
- відрізняти авторський твір від народного
- розрізняти речення за метою висловлювання
- підбирати слова- іменники, прикметники, дієслова

Труднощі виникають при вивченні певних частин мови, постановці

запитань до них, при написанні слів, відповідно до вивчених правил, при читанні складних слів, інтонуванні речень, складанні розповідей на задану тему

Пропозиції щодо покращення рівня знань учнів у 1-2 класах:

Щоб покращити рівень знань з української мови потрібно постійно використовувати каліграфічні хвилинки, написання словникових диктантів, інтелектуальних розминок, вправ «Мікрофон», «Незакінчене речення», «Вірю – не вірю».

З читання:

- Активізувати читання коротких оповідань та віршів: систематичне читання з дітьми цікавих коротких текстів, обговорення їх змісту.
- Впроваджувати аудіовізуальні засоби навчання: використання аудіозаписів, інтерактивних презентацій та відео для закріплення правил вимови та правопису.
- Розвивати мовленнєву компетенції через ранкове коло і театралізацію: організація інсценізацій казок та діалогів, що допомагає дітям краще засвоювати нові слова та граматичні конструкції.
- А також здійснювати індивідуальний підхід до учнів, які мають труднощі з читанням або письмом.

У 3-4 класах учні краще засвоїли теми, над якими працювали від 1-2 класів: написання слів з ненаголошеними «Е» та «И», з апострофом, з подвоєнням, написання слів з ь. буквосполученнями «дж і дз» , «йю», правила переносу слів з рядка в рядок. Певні труднощі що виникли при вивченні тем «Зв'язок слів у реченні», «Однорідні члени речення та розділові знаки при них», «Відмінювання іменників», «Написання числівників та прислівників». Також виникають труднощі при написанні робіт з розвитку зв'язного мовлення, що зумовлено малим словниковим запасом учнів. Усі ці труднощі частково пов'язані з тим, що кількість годин на вивчення української мови суттєво зменшилась (5 годин), а також окремі предмети українська мова та читання зведено у єдиний інтегрований курс «Українська мова». Тому важливо в систематично повторювати та узагальнювати вивчений матеріал, приділяти особливу увагу формуванню в учнів вмінь грамотно і каліграфічно писати, обґрунтовувати власну думку, а також збільшувати обсяг годин на вивчення тих тем, при вивченні яких виникають труднощі.

7.2. Сапегіна В.А., завідувача Насташинської філії, який повідомив, що викладання української мови у 1-4 класах здійснюється за чинними програмами, що рекомендовані Міністерством освіти й науки України. Викладання української мови у 1-4 класах забезпечують класні керівники: Антошків Ганна Михайлівна вчитель 1 класу спеціаліст вищої категорії, педагогічний стаж 36 років, Пеца Галина Романівна вчитель 2 класу спеціаліст вищої категорії, педагогічний стаж 41 рік, Варуник Лариса Богданівна вчитель 3 класу спеціаліст вищої категорії, педагогічний стаж 43 роки, Мовчан Марія Степанівна вчитель 4 класу спеціаліст вищої категорії, педагогічний стаж 30 років.

Моніторингом охоплено 17 учні. Аналізувались орфографічна та пунктуаційна грамотність, перевірялись вміння правильно писати слова на

вивчені орфографічні правила та словникові слова, визначені для запам'ятовування; належним чином оформлювати роботу.

Оцінювалися всі роботи згідно з чинною системою контролю й оцінювання навчальних досягнень учнів початкової школи НУШ.

Загалом, робота з формування мовленнєвої компетенції молодших школярів як грамотність загалом ведеться на належному рівні. Учителям 2-4-х класів слід працювати над розвитком уваги, грамотності, спостережливості учнів, вдосконаленням каліграфічних навичок учнів.

7.3. Проців Н.О., завідувача Слобідської філії, яка повідомила, що згідно з річним планом роботи з метою здійснення моніторингу за якістю викладання української мови в початковій школі, визначення ступеня сформованості знань, умінь і навичок учнів у відповідності до вимог навчальних програм, виявлення науково-методичного рівня проведення уроків впродовж жовтня місяця 2024/25 н. р. здійснювався моніторинг роботи учителів початкових класів.

Навчання української мови в початковій школі здійснюють учителі початкових класів. Вони мають вищу освіту, викладають предмет за фахом: Грицай Леся Дмитрівна вчитель 1 класу спеціаліст вищої категорії, педагогічний стаж 20 років, Мруць Мар'яна Володимирівна вчитель 2 класу, кваліфікаційна категорія «спеціаліст», педагогічний стаж 4 роки, Крупа Оксана Вікторівна вчитель 3 класу спеціаліст вищої категорії, педагогічний стаж 20 роки, Федик Тетяна Дмитрівна вчитель 4 класу спеціаліст вищої категорії, педагогічний стаж 33 роки.

З метою здійснення моніторингу викладання української мови відвідано уроки, вивчено документацію вчителів і учнівські зошити, проведено діагностувальні роботи, усне опитування. Завдяки цьому одержано об'єктивну характеристику роботи вчителів, надано певні рекомендації.

Метою початкового курсу мовно-літературної освіти є розвиток особистості дитини засобами різних видів мовленнєвої діяльності, формування ключових, комунікативної та читацької компетентностей; розвиток здатності спілкуватися українською мовою для духовного, культурного й національного самовияву, послуговуватися нею в особистому й суспільному житті, у міжкультурному діалозі; збагачення емоційно-чуттєвого досвіду, розвиток мовленнєво-творчих здібностей.

Рівень навчальних досягнень учнів оцінюється відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів.

Наслідки вивчення стану викладання предмету, результати моніторингових досліджень навчальних досягнень учнів з української мови свідчить про те, що вчителі мають достатню науково-теоретичну підготовку, володіють викладанням української мови у початковій школі, забезпечують опанування учнями системи знань і вмінь, передбачених програмою.

Аналізуючи результати роботи можна відмітити те, що знизився рівень навчальних досягнень учнів за останні два роки. Що пояснюється послабленням уваги з боку батьків, відсутністю контролю за навчанням; систематичне не виконання домашніх завдань здобувачами знань; не бажання якісно працювати в умовах дистанційного навчання.

7.4. Антонів Л.С., завідувача Юнашківської філії, яка повідомила, що згідно з річним планом роботи школи, планом внутрішкільного контролю, та з

метою здійснення моніторингу за якістю викладання української мови в початковій школі, визначення ступеня сформованості знань, вмінь і навичок учнів у відповідності до вимог навчальних програм, виявлення науково - методичного рівня, проведення уроків відповідно до наказу по ліцею здійснювався моніторинг роботи учителів початкових класів.

Навчання української мови в початковій школі здійснюють учителі початкових класів: Антонів Л.С., Білоус Н.В., Кліщ Н.М., усі мають вищу освіту, Антонів Л.С. і Білоус Н.В. мають 33 роки стажу, Кліщ Н.М. 32 роки стажу.

В 1 класі викладає Білоус Н.В., у 3 класі – Антонів Л.С., 4 клас – Кліщ Н.М.

Із метою здійснення моніторингу викладання української мови, відвідано уроки, вивчено документацію вчителів і учнівські зошити, проведено діагностувальні роботи, усне опитування. Завдяки цьому одержано об'єктивну характеристику роботи вчителів.

Рівень навчальних досягнень учнів в 3-4 класах оцінюється відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, у 1 класі – вербально. Класні журнали ведуться згідно з вимогами до ведення шкільної документації.

Таким чином, вивчення, аналіз і узагальнення отриманої інформації дають можливість констатувати, що викладання української мови проводиться за державними програмами затвердженими Міністерством освіти і науки України та згідно з інструктивно - методичними рекомендаціями щодо вивчення шкільних дисциплін.

7.5. Сеньків Г.С., вчитель початкового навчання, яка поділилась досвідом проведення практичного моніторингу якості та результативності викладання української мови у 1, 2 та 3 класах . Такий моніторинг дозволяє не лише оцінити рівень знань учнів, а й ефективність педагогічних підходів, адже успіх навчання залежить від балансу між якісним викладанням і зацікавленістю учнів.

Основні етапи моніторингу:

1. Діагностичний контроль знань учнів;
2. Поточні та підсумкові контрольні роботи;
3. Аналіз усного та письмового мовлення;
4. Спостереження за навчальним процесом та участю учнів;
5. Зворотний зв'язок з учнями та батьками.

УХВАЛИЛИ:

1. Адміністрації та педагогічному колективу ліцею та філій:

1.1. Активізувати спільну роботу усіх педагогів, щоб поглибити здатність засвоювати нові знання з української мови, удосконалити навички оптимального читання і розуміння прочитаних текстів.

2. Заступнику директора з НВР Путящик І.Д.:

2.1. Надавати педагогам консультативно – методичну допомогу у формуванні мовних компетентностей в освітньому процесі (постійно).

2.2. Контролювати процес проведення уроків з української мови (постійно).

2.3. Організувати співпрацю вчителів початкової школи і 5 класів з української мови, математики, інтегрованого курсу «Пізнаємо природу» шляхом відвідування і проведення уроків протягом 2 семестру.

2.4. Вчителям початкової ланки налагодити чітку співпрацю з батьками щодо формування і удосконалення навиків оптимального читання.

3. Голові МО:

3.1. Розглянути на засіданні МО питання формування і шляхи удосконалення компетентностей мовно – літературної галузі.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 85; «проти» - 0; «утримались» - 0

8. СЛУХАЛИ:

Бойчук Н.Р., директора ліцею, яка ознайомила педагогічний колектив із наказом МОН України «Про затвердження порядку переведення учнів ЗНЗ до наступного класу» від 15.07.2015р. №762.

Учні дев'ятих класів, які завершили здобуття базової середньої освіти (незалежно від форми здобуття) та переводяться на наступний рік навчання чи випускаються із закладу загальної середньої освіти, отримують свідоцтво про базову середню освіту, а учні, які за результатами річного оцінювання з усіх предметів, що вивчали у дев'ятому класі, мають результати навчання високого (10,11,12 балів) рівня – свідоцтво про базову середню освіту з відзнакою. У Бурштинському ліцеї імені Ольги Басараб претендентами на нагородження свідоцтвом з відзнакою є наступні учні:

9-А клас:

1. Барило Владислав Васильович
2. Бубенко Анастасія Іванівна
3. Вінтонишин Тетяна Романівна
4. Казані-Підлужна Хуан-Андрес Хуанович
5. Кіт Діана Михайлівна
6. Михайлик Марта Вікторівна
7. Федунків Злата Сергіївна
8. Фидишин Людмила Володимирівна

9-Б клас:

1. Гадамський Денис Володимирович
2. Джичка Аліна Андріївна
3. Драгун Вероніка Михайлівна
4. Кончак Анна Степанівна
5. Олійник Анжела Михайлівна
6. Романів Анастасія Володимирівна
7. Сірачинська Софія Петрівна

9-Г клас:

1. Сагайдак Діана Романівна
2. Сорочинська Тетяна Ярославівна
3. Кобель Ксенія Іванівна
4. Корнат Святослав Володимирович
5. Курман Софія Тарасівна
6. Матіїв Ірина Назарівна

Насташинська філія:

1. Рубашна Марта Андріївна

Відповідно до положення про золоту медаль «За високі досягнення у навчанні» та срібну медаль «За досягнення у навчанні» затвердженого наказом МОН України від 13.12.2000 р. №584 (у редакції наказу МОН України від 03.05.2012 р. №528) встановлено, що золотою медаллю нагороджуються випускники шкіл, які за період навчання в старшій школі досягли високих успіхів у навчанні та за результатами семестрового, річного оцінювання і ДПА мають досягнення у навчанні 10-12 балів з предметів навчального плану (крім осіб, які навчаються за екстернатною формою навчання). Срібною медаллю нагороджуватимуться випускники, які за період навчання в старшій школі досягли успіхів за результатами семестрового, річного оцінювання і ДПА мають досягнення у навчанні 10-12 балів та достатній рівень (не нижче 9 балів) не більше, ніж з двох предметів навчального плану.

У Бурштинському ліцеї імені Ольги Басараб претендентами на нагородження є наступні учні:

Золота медаль:

11-А клас:

1. Бандура Ростислав Олегович
2. Варунків Софія Андріївна
3. Гречук Христина Євстахіївна
4. Пендерецька Карина Володимирівна

11-Б клас:

1. Броніч Ірина Юріївна
2. Гуринович-Журавльова Юлія Леонідівна
3. Кубарич Ілона Петрівна
4. Малофій Оксана Любомирівна
5. Мамчук Василина Олегівна
6. Музичин Анастасія Михайлівна
7. Панчій Уляна Миколаївна

11-В клас:

1. Гривнак Марта Ігорівна
2. Мачинська Ангеліна-Тереза Валеріївна

Срібна медаль:

11-А клас:

Калівошко Володимир Сергійович

11-Б клас:

1. Перфілова Ганна Русланівна
2. Тіцька Віта Володимирівна

УХВАЛИЛИ:

Затвердити претендентів на нагородження свідоцтвом з відзнакою, золотими та срібними медалями згідно поданих списків.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 85; «проти» - 0; «утримались» - 0

9. СЛУХАЛИ:

Грицай О.Р., заступника директора з ВР, яка ознайомила педагогічний колектив з правовим виховання учнів в сучасному закладі освіти. Система правової освіти та виховання в ліцеї – це складна динамічна, залежна від

економічних, політичних і соціальних чинників модель реалізації основних напрямків діяльності закладу, що вимагає взаємообумовленості та взаємозв'язку елементів правоосвітнього та правовиховного процесів, передбачає широке коло й активну позицію всіх задіяних суб'єктів, здійснюючи позитивний вплив на них; покликана створити умови для розвитку правового мислення в учнів і забезпечити цілеспрямоване формування в дітей звички діяти відповідно до закону.

Правова освіта є складовою частиною системи освіти і має на меті формування високого рівня правової культури та правосвідомості особи, її ціннісних орієнтирів та активної позиції як члена громадянського суспільства.

Правове виховання має свої завдання:

Найперше завдання правового виховання — озброєння учнів знаннями законів, підвищення їх юридичної обізнаності, систематичне інформування їх про актуальні питання права.

Друге завдання — формування в учнів правової свідомості як сукупності правових уявлень, поглядів, переконань і почуттів, що визначають ставлення особистості до вимог законів, регулюють її поведінку в конкретній правовій ситуації.

Третє завдання - формування в учнів поваги до держави і права, розуміння необхідності дотримання вимог законів.

П'яте завдання - формування в учнів нетерпимого ставлення до правопорушень і злочинності, прагнення взяти посильну участь у боротьбі з цими негативними явищами, вміння протистояти негативним впливам.

Шосте завдання - подолання у правовій свідомості хибних уявлень, що сформувалися під впливом негативних явищ, життя.

9.2. 1. Крук О.С., вчитель правознавства, яка повідомила, що правове виховання - соціально-правова та педагогічна допомога особі, передусім молоді, у формі правової свідомості та правової культури, вихованні почуття людської гідності, розуміння соціальної цінності права

Мета правового виховання здобувачів освіти - формування в них правової культури громадянина України, що складається передусім зі свідомого ставлення до своїх прав і обов'язків перед суспільством і державою, закріплених у Конституції України.

Розкриваючи зміст правового виховання, важливо ознайомити здобувачів освіти з Конвенцією про права дитини. Згідно з нею, дитиною вважається кожна людська істота до досягнення 18-річного віку.

Правове виховання здобувачів освіти здійснюється на основі Конституції України, Закону України «Про освіту», «Про загальну середню освіту», Програми правової освіти населення України, Сімейного кодексу України, Конвенції про права дитини, Конвенції старшокласників України від 26.11.2006р., Декларації прав дитини, Загальної Декларації прав людини, національної програми «Діти України», «Комплексної програми профілактики злочинності і бездоглядності»

Реалізація завдань і змісту правового виховання учнів здійснюється передусім у процесі навчання. Розвитку правового мислення на уроках «Основи правознавства» у 9 класі сприяє виконанню ними такого типу завдань, як моделювання правових ситуацій. Здобувачі освіти розвивають правове

мислення, вчать використовувати свої правові знання та розуміння правової системи в практичних ситуаціях, з якими вони стикаються у повсякденному житті.

УХВАЛИЛИ:

1. Аналізувати стан роботи закладу щодо попередження правопорушень і шкідливих звичок серед учнів (постійно).

2. Здійснювати просвітницьку роботу серед учнів, батьків, учителів з метою розкриття змісту понять «жорстоке поводження», «насильство», «фізична занедбаність» (постійно).

3. Проводити індивідуальну роботу з учнями девіантної поведінки (постійно)

4. Здійснювати рейди-перевірки спільно з представником батьківської ради по місцях скупчення учнів-курців (постійно)

5. Провести цикл бесід, тренінгових занять з питань дотримання правових і моральних норм поведінки. Провести виховну годину і батьківські збори на дану тематику. Підготувати інформаційні бюлетні (грудень 2024 р.)

6. Організувати зустріч учнів 8-9 класів з медичними фахівцями (шкідливий вплив електронних сигарет) (грудень 2024 р.)

7. На засіданні м/о класних керівників розглянути питання виховної та профілактичної роботи з попередження злочинності і правопорушень серед учнів (згідно плану)

8. Виготовити відеоролик «А ти знаєш свої обов'язки ?» (листопад-грудень 2024 р.)

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 85; «проти» - 0; «утримались» - 0

10. СЛУХАЛИ:

10.1. Баглая М.В., заступника з НВР, який повідомив, що відповідно до Закону України про освіту ст.54 всі педагогічні працівники зобов'язані проходити курси підвищення кваліфікації. Дані курси можна проходити на онлайн платформах. Відповідно до чинного законодавства такі сертифікати повинні затверджуватись педагогічною радою. Подали клопотання про затвердження сертифікати наступні педагогічні працівники:

1. Яцента А.В. – «Перша домедична допомога в умовах війни» (15 акад. год).; (№ О-136890) «Розумію: курс з психологічно-емоційної підтримки» (30 акад. год).

2. Дмитрів І.С. - (№270981) «Наздоженемо: практичні аспекти подолання освітніх втрат з української мови та літератури» (15 акад. год).

3. Сав'як О.С. - (№270998) Наздоженемо: практичні аспекти подолання освітніх втрат з української мови та літератури» (15 акад. год).

4. Іванова Н.В. – «Школа для всіх» (30 акад. год); (№4269261165655257876) Розвиток мотивації у дітей початкової школи до фізичної активності та спорту» (6 акад. год).

5. Волочій В.С. - (№О-140117) «Наздоженемо: курс про подолання освітніх втрат з української мови та літератури» (15 акад. год); (№270978)

«Наздоженемо: практичні аспекти подолання освітніх втрат з української мови та літератури» (15 акад. год).

6. Грицай О.О. - (№О-140254) «Наздоженемо: курс про подолання освітніх втрат з української мови та літератури» (15 акад. год).

7. Белицька Г.Д. - (№О-140115) «Наздоженемо: курс про подолання освітніх втрат з української мови та літератури» (15 акад. год); (№270976) «Наздоженемо: практичні аспекти подолання освітніх втрат з української мови та літератури» (15 акад. год).

8. Івасютин І.Т. – «Школа стійкості» (30 акад. год); «Школа для всіх» (30 акад. год); (№270984) «Наздоженемо: практичні аспекти подолання освітніх втрат з української мови та літератури» (15 акад. год).

9. Тецька Т.М. - (№270831) «Наздоженемо: практичні аспекти подолання освітніх втрат у природничій галузі» (15 акад. год); (№О-137698) «Наздоженемо: міні-курс про подолання освітніх втрат» (6 акад. год).

10. Слюсар Х.В. – (№О-140068) «Наздоженемо: курс про подолання освітніх втрат з української мови та літератури» (15 акад. год).

11. Фидишин Т.О. – (№О-135468) «Розумію: курс з психологічно-емоційної підтримки» (30 акад. год).

12. Матушевська Г.І. – (№1566648461311375905) «Особливості укладання індивідуальної програми розвитку здобувача освіти: цілі, завдання та їх реалізація. Інклюзія» (30 акад. год).

13. Головчак Н.І. – участь у конференції «Друга зустріч вчителів польської мови» (6 акад. год)

14. Будзяк І.М. – (№О-140072) «Наздоженемо: курс про подолання освітніх втрат з української мови та літератури» (15 акад. год); (№270977) «Наздоженемо: практичні аспекти подолання освітніх втрат у природничій галузі» (15 акад. год).

15. Медвідь Г.І. – «Школа для всіх» (30 акад. год); «Перша домедична допомога в умовах війни» (15 акад. год).

16. Романів М.М. - «Школа для всіх» (30 акад. год); «Школа стійкості» (30 акад. год).

17. Пилипів Н.В. – (№270995) «Наздоженемо: практичні аспекти подолання освітніх втрат у природничій галузі» (15 акад. год).

УХВАЛИЛИ:

Затвердити курси підвищення кваліфікації відповідно до сертифікатів.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: «за» - 85; «проти» - 0; «утримались» - 0

Голова засідання педагогічної ради

Наталія БОЙЧУК

Секретар

Леся РИБЧУК

Додаток 1

СХВАЛЕНО

Педагогічною радою
Бурштинського ліцею
імені Ольги Басараб
Бурштинської міської ради
Івано-Франківської області
Протокол № 2 від _____

ПЛАН
підвищення кваліфікації педагогічних працівників
Бурштинського ліцею імені Ольги Басараб на 2025 рік

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Суб'єкт підвищення кваліфікації	Назва курсу	Вартість	Обсяг підвищ. кв-ції (год.)
1	Андрусів Тетяна Василівна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
2	Антонів Люба Степанівна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
3	Антошків Ганна Михайлівна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
4	Баглай Микола Васильович	ІФОППО	Учителі математики	Кошти державн. субвенції	30
5	Баглай Христина Миронівна	ІФОППО	Учителі математики	Кошти державн. субвенції	30
6	Баланчук Ірина Володимир.	ІФОППО	Учителі фізики	Кошти державн. субвенції	30
7	Балич Тетяна Євстахіївна	ІФОППО	Вихователь ГПД	Кошти державн. субвенції	30
8	Барабалоук Микола Йосифович	ІФОППО	Учителі інформатики	Кошти державн. субвенції	30
9	Бардашевська Ганна Михайлівна	ІФОППО	Учителі фізика	Кошти державн. субвенції	30
10	Белицька Галина Дмитрівна	ІФОППО	Учителі укр.мов. і літератури	Кошти державн. субвенції	30
11	Білоус Ніна Володимирівна	ІФОППО	Учителі англійської мови	Кошти державн. субвенції	30
12	Бойчук Світлана Михайлівна	ІФОППО	Асистент вчителів інклюзивних класів	Кошти державн. субвенції	30
13	Британ Галина Василівна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
14	Будзяк Ірина Миколаївна	ІФОППО	Учителі укр.мови	Кошти державн. субвенції	30
15	Бучко Ірина Ярославівна	ІФОППО	Учителі фізики	Кошти державн. субвенції	30
16	Варуник Лариса Богданівна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
17	Васільєва Ольга Миколаївна	ІФОППО	Учителі англійської мови	Кошти державн. субвенції	30
18	Вирста Оксана Іванівна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
19	Витриховська Ірина Андріївна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30

20	Войтенко Надія Степанівна	ІФОІППО	Вчителі труд. навчання	Кошти державн. субвенції	30
21	Волочий Віта Степанівна	ІФОІППО	Учителі української мови і літератури	Кошти державн. субвенції	30
22	Ворох Наталія Степанівна	ІФОІППО	Учителі образ. мистецтва	Кошти державн. субвенції	30
23	Головчак Наталія Ігорівна	ІФОІППО	Учителі польської мови	Кошти державн. субвенції	30
24	Гречух Ірина Михайлівна	ІФОІППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
25	Грицай Леся Дмитрівна	ІФОІППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
26	Грицай Орися Орестівна	ІФОІППО	Учителі зар. Літ.	Кошти державн. субвенції	30
27	Грицай Орися Орестівна	ІФОІППО	Керівники ЗЗСО	Кошти державн. субвенції	30
28	Гусєва Оксана Василівна	ІФОІППО	Учителі англійської мови	Кошти державн. субвенції	30
29	Дворецька Мар'яна Іванівна	ІФОІППО	Учителі англ. мови	Кошти державн. субвенції	30
30	Дмитрів Іван Степанович	ІФОІППО	Учителі зарубіжної літератури	Кошти державн. субвенції	30
31	Дух Ольга Григорівна	ІФОІППО	Учителі зарубіжної літератури	Кошти державн. субвенції	30
32	Жиляк Галина Степанівна	ІФОІППО	Вихователі ГПД	Кошти державн. субвенції	30
33	Живиця-Михайлик Ірина Володимирівна	ІФОІППО	Бібліотекар	Кошти державн. субвенції	30
34	Заграй Світлана Степанівна	ІФОІППО	Асистент вчителя інклюз. класу	Кошти державн. субвенції	30
35	Зубрицька Ліля Ігорівна	ІФОІППО	Учителі Математики	Кошти державн. субвенції	30
36	Іванова Наталія Василівна	ІФОІППО	Учителі музичного мистецтва	Кошти державн. субвенції	30
37	Івасютин Ірина Теодозіївна	ІФОІППО	Учителі української мови і літератури	Кошти державн. субвенції	30
38	Ільницька Любов Степанівна	ІФОІППО	Учителі географії	Кошти державн. субвенції	30
39	Ільницький Іван Миколайович	ІФОІППО	Учителі географії	Кошти державн. субвенції	30
40	Камінська Леся Павлівна	ІФОІППО	Учителі англійської мови	Кошти державн. субвенції	30
41	Качур Іванна Петрівна	ІФОІППО	Учителі обр. мистецтва	Кошти державн. субвенції	30
42	Ковальчук Наталія Михайлівна	ІФОІППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
43	Когут Ольга Петрівна	ІФОІППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
44	Комарницька Ірина Дмитрівна	ІФОІППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
45	Копко Мар'яна Ігорівна	ІФОІППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
46	Косінець Наталія Романівна	ІФОІППО	Учителі німецької мови	Кошти державн. субвенції	30
47	Кохан Галина Ярославівна	ІФОІППО	Керівники ЗЗСО	Кошти державн. субвенції	30
48	Кохан Ольга Степанівна	ІФОІППО	Учителі фізичної культури та ЛФК	Кошти державн. субвенції	30
49	Кравчишин Ірина Василівна	ІФОІППО	Учителі англ. мови	Кошти державн. субвенції	30
50	Крук Ольга Степанівна	ІФОІППО	Учителі історії	Кошти державн. субвенції	30
51	Крупа Оксана Вікторівна	ІФОІППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
52	Крутиголова Ігор Теодозійович	ІФОІППО	Учителі муз. мистецтва	Кошти державн. субвенції	30
53	Куп'як Петро Іванович	ІФОІППО	Учителі фізичної культури та ЛФК	Кошти державн. субвенції	30

54	Курочкіна Галина Михайлівна	ІФОППО	Учителі англійської мови	Кошти державн. субвенції	30
55	Куч Любов Богданівна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
56	Куч Павло Іванович	ІФОППО	Учителі географії	Кошти державн. субвенції	30
57	Луцик Наталія Іванівна	ІФОППО	Учителі математики	Кошти державн. субвенції	30
58	Мазур Олексій Михайлович	ІФОППО	Учителі музичного мистецтва	Кошти державн. субвенції	30
59	Маковій Галина Богданівна	ІФОППО	Учителі фізичної культури та ЛФК	Кошти державн. субвенції	30
60	Магушевська Галина Іванівна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
61	Медвідь Галина Іванівна	ІФОППО	Учителі укр. мови і літератури	Кошти державн. субвенції	30
62	Медвідь Світлана Миколаївна	ІФОППО	Учителі укр. мови і літератури	Кошти державн. субвенції	30
63	Михайлюк Марія Миколаївна	ІФОППО	Вихователь ГПД	Кошти державн. субвенції	30
64	Михайлюк Марія Миколаївна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
65	Мовчан Марія Степанівна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
66	Мруць Мар'яна Володимирівна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
67	Нагірна Наталія Василівна	ІФОППО	Учителі фізики і астрономії	Кошти державн. субвенції	30
68	Нагірний Назарій Іванович	ІФОППО	Учителі фізичної культури та ЛФК	Кошти державн. субвенції	30
69	Николайко Оксана Ігорівна	ІФОППО	Вчителі англ. мови	Кошти державн. субвенції	30
70	Онуфришин Надія Степанівна	ІФОППО	Учителі математики	Кошти державн. субвенції	30
71	Петренко Світлана Миколаївна	ІФОППО	Учителі христ. етики	Кошти державн. субвенції	30
72	Пеца Галина Романівна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
73	Пилипів Надія Василівна	ІФОППО	Учителі української мови і літератури	Кошти державн. субвенції	30
74	Пирч Ірина Петрівна	ІФОППО	Учителі фізичної культури та ЛФК	Кошти державн. субвенції	30
75	Плясун Володимир Улянович	ІФОППО	Учителі трудового навчання	Кошти державн. субвенції	30
76	Примич Галина Мирославівна	ІФОППО	Асистент	Кошти державн. субвенції	30
77	Проців Надія Орестівна	ІФОППО	Учителі історії	Кошти державн. субвенції	30
78	Пуцящик Ірина Дмитрівна	ІФОППО	Керівники, заст. керівн.	Кошти державн. субвенції	30
79	Рибчук Леся Вікторівна	ІФОППО	Учителі біології	Кошти державн. субвенції	30
80	Ричак Наталія Львівна	ІФОППО	Учитель географії	Кошти державн. субвенції	30
81	Роїк Тетяна Михайлівна	ІФОППО	Учителі англійської мови	Кошти державн. субвенції	30
82	Романів Марія Миколаївна	ІФОППО	Учителі історії	Кошти державн. субвенції	30
83	Рубашна Уляна Андріївна	ІФОППО	Учителі української мови і літератури	Кошти державн. субвенції	30
84	Рябко Наталія Богданівна	ІФОППО	Учителі музичного мистецтва	Кошти державн. субвенції	30
85	Сав'як Ольга Степанівна	ІФОППО	Учителі української мови і літератури	Кошти державн. субвенції	30
86	Сапегін Віктор Анатолійович	ІФОППО	Учителі історії	Кошти державн. субвенції	30
87	Сапегіна Наталія Ярославівна	ІФОППО	Учителі історії	Кошти державн. субвенції	30
88	Сас Лілія Орестівна	ІФОППО	Учителі англійської мови	Кошти державн. субвенції	30
89	Сеньків Галина Степанівна	ІФОППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30

90	Скирко Лариса Миколаївна	ІФОІППО	Практичні психологи	Кошти державн. субвенції	30
91	Слюсар Христина Василівна	ІФОІППО	Учителі української мови і літератури	Кошти державн. субвенції	30
92	Стельмах Марія Мирославівна	ІФОІППО	Учителі англійської мови	Кошти державн. субвенції	30
93	Столяр Леся Богданівна	ІФОІППО	Учителі англійської мови	Кошти державн. субвенції	30
94	Тецька Тетяна Михайлівна	ІФОІППО	Учителі хімії	Кошти державн. субвенції	30
95	Тімотін Ганна Петрівна	ІФОІППО	Учителі української мови і літератури	Кошти державн. субвенції	30
96	Торган Роман Іванович	ІФОІППО	Учителі фізичної культури та ЛФК	Кошти державн. субвенції	30
97	Турчин Ліля Дмитрівна	ІФОІППО	Асистент вчителя	Кошти державн. субвенції	30
98	Федик Тетяна Дмитрівна	ІФОІППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
99	Федунишин Галина Йосифівна	ІФОІППО	Учителі хімія	Кошти державн. субвенції	30
100	Федунків Таїсія Миколаївна	ІФОІППО	Учителі англ. мови	Кошти державн. субвенції	30
101	Федунь Надія Михайлівна	ІФОІППО	Учителі української мови і літератури	Кошти державн. субвенції	30
102	Фидишин Тетяна Олександрівна	ІФОІППО	Учителі англійської мови	Кошти державн. субвенції	30
103	Фітковський Ярослав Миколайович	ІФОІППО	Учителі зарубіжної літератури	Кошти державн. субвенції	30
104	Хом'як Ірина Михайлівна	ІФОІППО	Учителі біології і екології	Кошти державн. субвенції	30
105	Цимбаліста Галина Петрівна	ІФОІППО	Учителі математики	Кошти державн. субвенції	30
106	Чаграк Галина Мирославівна	ІФОІППО	Асистент вчителя	Кошти державн. субвенції	30
107	Човган Леся Іванівна	ІФОІППО	Учителі ЗБД	Кошти державн. субвенції	30
108	Шкабрій Ірина Степанівна	ІФОІППО	Вихователі ГПД	Кошти державн. субвенції	30
109	Якимів Марія Володимирівна	ІФОІППО	Учителі математики	Кошти державн. субвенції	30
110	Янишівська Надія Володимирівна	ІФОІППО	Учителі початкових класів	Кошти державн. субвенції	30
111	Яремчук Галина Іванівна	ІФОІППО	Учителі математики	Кошти державн. субвенції	30
112	Яцента Антоніна Василівна	ІФОІППО	Учителі англійської мови	Кошти державн. субвенції	30

Директор ліцею
БОЙЧУК

Наталія