MODELO DE ALEGATOS SITUACIÓN JURÍDICA (ESTAFA)

Señor

FISCALDE PATRIMONIO ECONOMICO

FISCALIA DELEGADA ANTE LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO.

.....

E. S. D.

REF: PROCESO No.

PUNIBLE: ESTAFA. (Ley 599 del 2000 artículos 246, 247),

RESPETADO DOCTOR:

....., defensor del Señor, en el referido caso; por medio del presente escrito presento alegatos con el objeto de que sean tenidos en cuenta al momento de resolver la **SITUACIÓN JURÍDICA** de mi prohijado, de la siguiente manera:

HECHOS Y ACERVO PROBATORIO

1. El Señor, presento denuncia ante esa Fiscalía por el presunto delito de Estafa en contra de los Señores y, por el hecho de haber suscrito con los aquí investigados un contrato de compraventa y/o permuta de una Finca ubicada en el municipio de, finca denominada, donde posteriormente el denunciante inconforme con el negocio Amenaza de Muerte al Señor, y este ultimo intimidado y cambian la negociación por unas permutas que el denunciante no acepta en su totalidad.
2. El Señor, en vez de acudir a la justicia ordinaria Civil, ya que es el verdadero conducto regular, le pareció muy cómodo acudir a la Justicia Penal con amenazas, agregando que los denunciaba en por que allí el tenía personas influyentes en la Fiscalía, como lo afirma mi defendido en su indagatoria.

CONSIDERACIONES Y ALEGATOS DE LA DEFENSA

Como es de apreciar, en la investigación que nos reúne, las únicas pruebas allegadas al proceso son la denuncia con los contratos anexos, las declaraciones de los implicados y los contratos allegados, se han desconocido los principios y normas del Código Civil y de Comercio, las indagatorias han demostrado con los documentos que se aportan con los presentes alegatos que las acciones que se deben seguir es ante la Justicia Ordinaria Civil y no Penal, quiero por empezar recalcando que nuestra normatividad civil en su artículo 1.871 establece que la venta de cosa ajena en nuestro país es permitida:

“Art. 1871.-La venta de cosa ajena vale, sin perjuicio de los derechos del dueño de la cosa vendida, mientras no se extinga por el lapso del tiempo.”

El denunciante ha querido hacer creer a esta Fiscalía hechos diferentes a los contratos de venta y permuta suscrito con los denunciados donde hay venta de cosa ajena por parte del Señor **y los aquí investigados**, creando hechos punibles que solo caben en su imaginación fantasiosa y que lo único que buscan es un beneficio lucrativo a su favor desconociendo los contratos que suscribió y las condiciones de los mismos, con su actitud esta congestionando la Justicia Penal, toda vez que hay un camino procesal cual es la Jurisdicción Civil.

EL PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS, ratificado por el Congreso Nacional en Ley 74 de 1.968 en su Artículo 11 estableció: “Nadie será encarcelado por el solo hecho de no poder cumplir una obligación contractual”, y mucho menos penado, no creo que este caso sea la excepción teniendo como base una denuncia temeraria y de mala fe.

PETICIONES DE LA DEFENSA

1. Solicito al Señor Fiscal de la Instrucción, en forma respetuosa, se dicte **RESOLUCIÓN DE PRECLUSIÓN DE LA INVESTIGACION** en favor de mi representado, consagrado en el artículo 36 del Código de Procedimiento Penal (Ley 600 del 2000 artículo 39), teniendo en cuenta los hechos, pruebas y consideraciones validas en derecho que aporta la defensa.

El Código penal, consagra en su artículo 2 (Ley 599 del 2000 artículo 9): “ para que una conducta sea punible debe ser típica, antijurídica, y culpable.”

El Código de Procedimiento Penal en su artículo 36 (Ley 600 del 2000 artículo 39),, señala como causal de Preclusión de la investigación:

“Art.36.-En cualquier momento de la investigación en que aparezca plenamente comprobado que el hecho no ha existido, o que el sindicado no lo ha cometido, o que la conducta es atípica, o que esta plenamente demostrado una causal excluyente de antijuricidad o de culpabilidad, o que la actuación no podía iniciarse o no puede proseguirse, el fiscal declarará extinguida la acción penal mediante providencia interlocutoria...”

Tratándose de esta clase de delitos contra el patrimonio económico es culpable cuando el agente activo obra dolosamente, pues el Dolo es la forma de la culpabilidad en este delito que dice (Ley 599 del 2000 artículo 246),:

“Art. 356.- El que induciendo o manteniendo a otro en error, por medio de artificios o engaños, obtenga provecho ilícito para sí o para un tercero con perjuicio ajeno....”.

Mi representado nunca ha actuado de mala fe o dolo, tanto es así que posteriormente y bajo amenazas suscribió un documento de permuta y convenio con el Señor **debido a los inconformismos del negocio inicial por parte de este ultimo; en**

resumen no ha existido hecho punible alguno por parte de mi defendido (Anexo copia simple contratos y convenio).

2. Al momento de resolver la situación jurídica se abstenga de dictar medida de aseguramiento.

3. Solicito a este despacho se me expidan copias presentes y futuras del proceso en referencia a mi costa, guardando la reserva de ley.

Recibo notificaciones en la Oficina Teléfonos de

Del Señor Fiscal,

Cordialmente.

.....

C. C. de

T. P. No.....del C. S. de la J.