

Дата 08.06.2023
Предмет Основы философии
Группа ПКД 2/1
Семинар 5

Ценность в жизни человека и общества

1. Определение ценностей. Объективистская и субъективистская концепция ценностей.
2. Классификация ценностей
3. Функции ценностей
4. Глобализация социальных процессов и техногенные проблемы человечества.
5. Методология социального прогнозирования и футурология

Задания

Ознакомиться с текстом лекции

Ответить на вопросы

1. Кто ввёл понятие ценность
А. И. Кант Б. А. Шопенгауэр
В. Ф. Ницше Г. А. Тойнби
2. Что относится к материальным ценностям
А. знания Б. одежда
В. убеждения Г. истина
3. Какая из функций ценностей способствует консолидации общества
А. ориентационная Б. интеграционная
В. мотивационная Г. целеполагания
4. Кто разработал теорию постиндустриального общества
А. Э. Фром Б. В. Вернадский
В. Д. Белл Г. М. Шелер
5. Какой фактор лежит в основе футурологических исследований
А. исторический Б. экономический
В. правовой Г. социальный
6. Дайте определение понятиям
Ценность, идеал, стимул, футурология, личные ценности
7. Из предложенных ответов выберите три правильных.
Какие прогнозы относятся к социальным
1. географические
2. космологические
3. метеорологические
4. медицинские
5. гидрологические
6. экологические
8. Привести в соответствие

- | | |
|-------------|---|
| А.М. Шелер | 1. У ценностей нет бытия, но есть значимость. |
| Б.Г. Гегель | 2. Ценность особая сферу реальности. |
| В.Р. Лотце | 3. Если человеческую волю поставить в зависимость от внешних целей (благ), то сами понятия добра и зла будут меняться с изменением целей. |
| Г.И. Кант | 4. Ценность вещи есть ее желательность. |
| | 5. В государстве, как высшей ценности, воплощается полнота абсолютной идеи. |

Подготовить реферат на тему «Ценности в жизни человека»

Ответы отправлять на почту vasilievsergey1978@yandex.ru либо на страницу ВК <https://vk.com/id653902246>

Телефон для консультации 071-446-74-31

Литература

Основная

1. Канке В.А. Основы философии: Учебник для студентов средних специальных учебных заведений / В.А. Канке. — М.: Университетская книга, Логос, 2008

Дополнительная

1. Барышков В.П. Аксиология: Учебное пособие. — Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. — 65 с.
2. Голубинцев В. О. Философия для технических вузов / В.О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. — Ростов н/Д: Феникс, 2008. — 502, с.
3. Горелов А.А. Основы философии: учеб. для студ. сред. проф. учеб. заведений. — 9 изд., стер. — М.: Изд. центр «Академия», 2010
4. Моисеева Н. А., Сороковикова В. А. Философия: Краткий курс. 2-е изд., доп. — СПб.: Питер, 2010.
5. Трофимов В.К. Философия : курс лекций: учебное пособие / В.К. Трофимов. — Ижевск : ФГБОУ ВО Ижевская ГСХА, 2016. — 396 с.
6. Философия: учебное пособие / АмГУ, ФСН, сост: Е.И.Тарутина, - Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2017.- 184 с.

С момента своего становления философия обращала внимание на оценку познаваемых явлений. Например, один из древнегреческих мудрецов Аристипп говорил, что лучше быть нищим, чем невеждой, ибо невежда лишен человеческого образа. Древнегреческие философы возвеличивали такие ценности, как истина, добро и красота.

Религиозно-христианские философы средневековья в качестве незыблемой основы мира предложили Бога, а главной ценностью - спасение души.

Возрождение науки и искусства в Новое время ориентировало мысль на такие ценности, как труд, собственность, техника, государство, просвещение, познание.

Впервые понятие ценности разработал И. Кант. У ценностей, по его мнению, нет бытия, но есть значимость. В философии Г. Гегеля семья, гражданское общество и государство рассматривались не только как восходящий ряд социальных явлений, но и как шкала ценностей. В государстве как высшей ценности, писал Гегель, воплощается полнота абсолютной идеи.

Вопрос о значимости как сущностном признаке познания после Канта исследовал далее в конце XIX в. немецкий философ Р. Лотце, который выделил ценность как особую сферу реальности.

М. Шелер выразил согласие с Кантом в том, что если человеческую волю поставить в зависимость от внешних целей (благ), то сами понятия добра и зла будут меняться с изменением целей. По мнению Шелера, ценности не следует отождествлять с материальной природой различных благ.

Познание ценностей происходит в сфере духа путем переживания и предпочтения (симпатии).

Русские мыслители XIX - XX вв. в качестве важнейшей ценности считали соборность. Соборность – социально-духовная общность людей, в которой индивид раскрывает свои способности во имя процветания общества. Соборность противоположна как разъедающему обществу индивидуализму, так и поглощающему людей государственному тоталитаризму.

Ценности оказываются тем связующим началом, которое объединяет природу и общество, экономические и иные факторы общественной жизни, материальное и духовное, людей и вещи.

Ценность - положительная или отрицательная значимость объектов и процессов для человека. Ценности аккумулируют в себе общую направленность потребностей, интересов и переживаний субъектов, закрепляются в обычаях, нравственности, общественном мнении, вкусах. Ценность (жизненный смысл) - основание выбора субъектом целей (что надо сделать), планов (как это делать?), средств и условий деятельности, отвечающих на вопросы, во имя чего совершается данная деятельность и какова ее результативность, что предпочесть, от чего отказаться, как установить очередность предпочтений и уступок.

Благодаря ценностям человек вырабатывает определенную жизненную позицию. Устойчивые ценностные ориентации приобретают характер норм.

Ценностное отношение личности к миру и к себе реализуется в эмоциях, воле, решимости, целеполагании, идеалотворчестве. Воля - сознательная саморегуляция субъектом своей деятельности. Кант и Фихте волю рассматривали как источник осуществления нравственных принципов, как основу практической деятельности человека. Шопенгауэр и Ницше считали, что воля есть иррациональный импульс бытия, его саморазвертывания.

Совокупность ценностей, воплощенных в системе материального производства, организации власти, способах обучения и воспитания, нравственных нормах и т. д., образует духовно-смысловой каркас

определенной цивилизации. Помимо актуальных (воплощенных) ценностей, которые являются показателем уровня развития общества – характера материального производства, степени свободы человека, роли государства и других социальных институтов в жизни людей, эффективности способов получения, хранения распространения знаний и т. п., - существуют потенциальные ценности. Они обуславливают творчески-конструктивные действия и обеспечивают качественное обновление антропосоциоприродной системы. Эти ценности заняли ведущее место в гомотехногенной цивилизации, культура которой носит проективный характер и устремлена в будущее.

Объективистская аксиология настаивает на существовании онтологически независимого от субъекта царства ценностей, по отношению к которым он оказывается в положении реципиента.

Основателем этого направления считается Макс Шелер (1846–1926), частично опиравшийся на идеи Ф. Brentano. Шелер различает ценности и их носителей в виде личностей и вещей. Категория носителей ценностных качеств соответствует благам, которые являют эти качества и соотносятся с ними – как вещи, в которых осуществляются эйдосы, с самими эйдосами. Эти эйдетические ценности характеризуются как «подлинные качества» и «идеальные объекты». Как и платоновские эйдосы, по образцу которых были сконструированы шелеровские ценностные универсалии, они могут восприниматься и независимо от своих носителей подобно тому, как красота может постигаться и вне отдельных красных предметов.

Субъект есть лишь локализация этих иноприродных по отношению к нему и независимых от него идеальных сущностей, способная тем не менее к «диалогу» с ними. Их постижение осуществляется посредством особого рода интуитивно-созерцательного умозрения, для которого рассудок так же непригоден, как слух для различения цветов.

Последователь Шелера Николай Гартман (1882–1950) развивает концепцию царства ценностей в своей фундаментальной «Этике» (1926). В полном соответствии с платонизмом он характеризует ценности как сущности или то, посредством чего все им причастное становится тем, что они суть сами, а именно ценным. Вещи, отношения, личности могут стать ценностными только через причастность этим сущностям, поскольку действительность как таковая ценностному миру внеположена.

Царство ценностей вторгается в наш мир извне, и это можно ощутить в силе воздействия таких нравственных феноменов, как чувство ответственности или вины. Они воздействуют на индивидуальное сознание подобно некой силе, с которой не могут соперничать природные интересы «я», самоутверждение и даже самосохранение. Эти этические феномены имеют бытие, но особое, отдельное от того, которое присуще действительности.

Ценностные архетипы являются конечной причиной существования любых человеческих стремлений и желаний, а также самих оценочных суждений. Иными словами, имеется для себя сущее царство ценностей,

истинный умопостигаемый космос, который располагается по ту сторону как действительности, так и сознания и который постигается в столь же трансцендентном акте (обращенном к внесубъектному бытию), как и любой истинный познавательный акт (вследствие чего познание ценностей может быть как истинным, так и ложным).

В субъективистской трактовке ценностного отношения различимы позиции, связанные с тем, в каком начале душевной деятельности ценностное отношение преимущественно локализуется – в желаниях и потребностях субъекта или в особых переживаниях его внутреннего чувства.

Первую из этих позиций очень последовательно отстаивал австрийский философствующий психолог Хр. фон Эренфельс, согласно которому ценность вещи есть ее желательность. С такой позиции ценность есть отношение между объектом и субъектом, которое выражает тот факт, что субъект желает объект, а величина ценности пропорциональна желательности. Что же касается возможности возникновения желания, она существует в том случае, если как можно более наглядное, живое, полное представление о бытии объекта обуславливает состояние удовольствия, более высоко лежащее на шкале (удовольствие – неудовольствие), чем представление о небытии объекта.

М. Рейшле развил определение Эренфельса до положения, что ценность можно приписать тому объекту, о котором складывается убеждение в том, что его наличие обеспечивает удовлетворенность моему целостному «я» и предпочтительнее для меня, чем его отсутствие.

Переживания внутреннего чувства как локализация ценностей рассматривалась еще у английских просветителей, разрабатывавших идею морального чувства и внутреннего чувства, затем у Юма, а также у предкантовских немецких философов Баумгартена и Мейера. В. Дильтей определяет ценность как способ выражения того, что постигнуто во внутреннем чувстве. А. Деринг видел единственное основание для придания объекту ценности в том чувстве удовольствия, которое объект порождает; именно внутреннее чувство утверждает или отрицает эту ценность, является «конечной ценностью» для индивида, а его объем – масштабом «количественных» различий ценностей и не-ценностей.

Классификация ценностей. Ценности настолько многообразны и уникальны, что полное и исчерпывающее их описание невозможно. Только оснований для классификации различных групп ценностей можно выделить бесконечное множество. Однако, хотя сама по себе любая классификация ценностей и не способна охватить их в полной мере, она все же способна дать представление об общей структуре и основных уровнях ценностной сферы жизни общества.

В зависимости от формы проявления выделяются материальные и духовные ценности.

К материальным ценностям можно отнести различные вещи, которые необходимы для выживания (пища, вода, одежда, жилье), а также не менее важные для человека орудия (от каменного скребка до компьютера).

Но не все материальные ценности удовлетворяют только первичные потребности. Некоторые из них имеют символический смысл (дорогая одежда, техника как показатель высокого социального статуса человека) и не являются безусловно необходимыми для жизнедеятельности.

Духовные ценности нематериальны и выступают как объединенный продукт разума, чувств, убеждений. Они включают в себя знания и истину, красоту и творчество, добро и справедливость, святость и милосердие и т.д. В совокупности эти ценности составляют духовную культуру человечества, прежде всего науку, искусство, мораль и религию.

В зависимости от субъекта оценки выделяются общечеловеческие и личные ценности.

Общечеловеческие ценности присущи каждому индивиду, вне зависимости от особенностей социальной и культурной среды, в которой он был воспитан. Например, Абрахам Маслоу на основе своих наблюдений относил к ним истину, добро, красоту, целостность, совершенство, справедливость, порядок, богатство, игру, самодостаточность и т.д. В конституциях большинства стран в качестве общечеловеческих ценностей трактуются жизнь, свобода и собственность. Именно на них основываются «священные и неотчуждаемые» права человека.

Общечеловеческие ценности универсальны, т.е. признаются везде независимо от региональных и культурных традиций, хотя конкретные интерпретации этих ценностей в различных культурах могут различаться (например, идеалы красоты меняются от эпохи к эпохе и от культуры к культуре, но идея красоты всегда и везде остается в числе важнейших ценностей).

Личные ценности настолько же индивидуальны и уникальны, насколько уникален каждый человек. Они определены личными интересами и значительно варьируются в широком диапазоне персональных желаний и предпочтений: кто-то считает ценным спорт, музыку, политику, кто-то — предметы коллекционирования, кто-то — материальный достаток

Между общечеловеческими и личными ценностями находится широкий диапазон ценностей групповых — внутрисемейных, корпоративных, национальных, конфессиональных и т.д.

В зависимости от отношения к целям выделяются инструментальные и терминальные ценности.

Терминальными (от лат. terminalis — конечный) называют ценности, ценные сами по себе, то, к чему человек стремится в течение всей своей жизни. Например, психолог Милтон Рокич (1918—1988) назвал такие терминальные ценности, как жизненная мудрость, равенство, внутренняя гармония, чувство собственного достоинства, безопасность, комфортная жизнь, признание, уважение, полноценная любовь, надежная семья, дружба, счастье, удовольствие, свобода, воодушевление, спасение души, красота, мир во всем мире. В философской мысли в качестве терминальных ценностей чаще всего выделяют счастье, пользу и наслаждение.

Инструментальные ценности — это ценности, используемые для того, чтобы добиться цели. Иными словами, они ценны не сами по себе, а как инструменты, средства достижения целей. В качестве инструментальных ценностей обычно называются различные черты и качества человека, которые способствуют конечному успеху его деятельности. К этой категории, по Рокичу, можно отнести интеллигентность, логичность, остроумие, честность, независимость, вежливость, ответственность, храбрость и т.д. Этот список можно значительно расширить, если учесть, что инструментальной можно считать любую ценность, если она не терминальна. Ценность инструментальна, если можно ответить на вопрос: для чего она необходима человеку. Например, человек получает образование. Образование — инструментальная ценность, поскольку оно необходимо для того, чтобы получить профессию. Профессия также инструментальна: она необходима, чтобы зарабатывать на жизнь. Деньги инструментальны, если необходимы, например, для поддержания высокого качества жизни. Качество жизни — путь к счастью. Поскольку невозможно ответить на вопрос, для чего необходимо счастье, эту ценность надо признать конечной — терминальной.

Все явления с точки зрения их ценности могут быть классифицированы на: 1) нейтральные, к которым человек относится равнодушно (многие явления микромира и мегамира); 2) положительные ценности (предметы и явления, способствующие жизни и благополучию человека); 3) антиценности (ценности, имеющие негативное значение с точки зрения жизни и благополучия человека). К примеру, пары «ценности – антиценности» образуют такие понятия, как добро и зло, прекрасное и безобразное, заключенные в явлениях общественной жизни и природы.

Ценности зарождались и определялись в силу потребности индивида в осмыслении общества и самого себя. Человеческая жизнедеятельность изменяется со временем. Далеко не сразу пришло осознание самоценности человеческой жизни. В процессе жизнедеятельности у людей формируются мировоззренческие идеалы.

Идеал – это образец, прообраз, понятие совершенства, высшая цель стремлений. Через соотнесение с идеалами, нормами осуществляется оценивание – определение ценности, одобрение или осуждение происходящего, требование осуществления или устранения чего-либо, т.е. оценивание является нормативным по своему характеру.

Благодаря ценностям формируются разного уровня (высшие и низшие) потребности и интересы, мотивы и цели людей, определяются средства для их достижения. Они являются регуляторами человеческих поступков, служат критериями оценки поступков других. И, наконец, без учета их роли нельзя познать сущность человека, уяснить себе подлинный смысл его жизни.

Функции ценностей. В психологии ценности рассматриваются с помощью понятие «ценностные ориентации» было введено в послевоенной социальной психологии как аналог философского понятия ценностей, однако четкое концептуальное разграничение между понятиями «ценности» и «ценностные ориентации» до сих пор отсутствует.

В отечественной социальной психологии личности понятие «ценностная ориентация» практически тождественно понятию личностной ценности и используется обычно при соотнесении ценностей к мотивационно-потребностной сфере, тогда как «личностные ценности» рассматриваются в большей степени при отнесении их к смысловой сфере личности.

Характер системы ценностных ориентации определяется одновременно индивидуальным и социальным опытом, что находит в дальнейшем свое отражение в их двойном функциональном значении:

- 1) ценностные ориентации являются основой формирования и сохранения в сознании людей установок, которые помогают индивиду занять определенную позицию, становясь частью сознания;

- 2) ценностные ориентации выступают в преобразованном виде в качестве мотивов деятельности и поведения, поскольку ориентация человека в мире и стремление к достижению целей связаны с ценностями личности, усвоенными в ходе социализации и ставшими неотъемлемой частью ее личностной структуры..

На современном этапе разработки проблемы сложилось пять основных точек зрения на определение понятия «ценностные ориентации»:

- 1) отношение личности к: а) жизненным ценностям; б) объектам окружающей действительности;

- 2) стремление, интерес личности к жизненным ценностям;

- 3) направленность личности на ценности;

- 4) представление личности о жизненных ценностях;

- 5) установка личности на жизненные ценности.

Ценностные ориентации, по мнению А.И.Донцова, направляют и корректируют процесс целеполагания человека. Система ценностных ориентации определяет жизненную перспективу, «вектор» развития личности, являясь важнейшим внутренним его источником и механизмом.

Журавлева Н.А. указывает на наличие таких функций ценностей как:

- 1) ориентационная функция,

- 2) мотивационная,

- 3) функция целеполагания,

- 4) оценочная функция,

- 5) интеграционная функция,

- 6) нормативная,

- 7) социокультурная.

Ценностные ориентации, проявляют свою ориентационную функцию в том, что помогают человеку ориентироваться в социальном пространстве: помогают определить плохое или хорошее, существенное и несущественное и т.д.

Мотивационная функция ценностных ориентации связана с поведением человека, с регулированием поступков, с фиксированием интересов на наиболее важных видах деятельности.

Ценности способствуют фиксированию перспективы деятельности благодаря своей функции целеполагания.

Ценность в соответствии с данной концепцией является критерием или стандартом для выбора личностью, группой, общностью определенного предмета или отношения из имеющихся в данных общественных условиях альтернатив, то есть выполняют оценочную функцию.

Консолидация людей происходит также благодаря ценностям. Совпадение ценностей обеспечивает сплоченность группы. Совместно разделяемые функции лежат в основе организационной культуры предприятия (интеграционная функция ценностей).

Нормативная функция ценностей, наряду с социальными нормами позволяет человеку интериоризировать основные социальные ценности и руководствоваться ими в своем поведении.

И, наконец, социокультурная функция ценностей заключается в том влиянии, которое оказывают ценности на различные стороны социокультурной жизни (науку, искусство и т.д.).

Глобализация социальных процессов и техногенные проблемы человечества. Глобализация отражает усиливающуюся взаимосвязь человечества в финансово-экономической, общественно-политической, культурной, информационной областях.

На уровне экономических представлений речь идет о формировании системы транснационального производства и торговли. Основным субъектом этого процесса являются транснациональные структуры.

На уровне развития информационно-компьютерных технологий речь идет о возникновении на планете единого коммуникативного пространства.

На уровне развития науки речь идет о формировании практики функционирования международных исследовательских центров инновационной деятельности.

На уровне образования речь идет о создании образовательных услуг, соответствующих единым международным стандартам.

На уровне охраны окружающей среды (экологии) речь идет о стратегии коэволюции и устойчивого развития, начало которой было положено в рамках ООН в 1992 г.

Глобализация является комплексным процессом, поэтому она входит в предмет изучения философии, социологии, политологии, экономических, технических, педагогических и биологических наук.

Глобализация способна сформировать консолидированную основу человечества для решения глобальных проблем, обеспечения контроля, реализации программ развития отдельных регионов планеты в условиях постчернобыльского синдрома.

В XX в. начали формироваться процессы технической, экономической и организационной интеграции в мировом масштабе, в дальнейшем получившие обозначение глобализации. Эти процессы сопровождаются стиранием культурных, национальных, социальных различий. К концу XX в. начинает формироваться общество, которое многие философы называют

постиндустриальным или информационным. В подобном типе общества крупные транснациональные корпорации образуют звездно-сетевые структуры, гигантские мегаполисы обслуживаются сложными коммунальными инфраструктурными сетями, средства массовой информации создают «глобальную деревню». Благодаря разворачиванию сетевых структур в мировой экономике формируется новое транснациональное пространство, образуемое такими ведущими международными политическими, экономическими и финансовыми организациями, как ОЭСР, ВТО, МВФ, Мировой банк, Европейский банк реконструкции и развития и т.д. В подобном пространстве происходит виртуализация экономики, в которой непрерывно происходят сдвиг от производства товаров к производству услуг и развитие «невещественных» отраслей экономики.

Появление термина «глобализация» связывают с именем англо-американского социолога Р. Робертсона, который в 1983 г. использовал понятие *globality* в одной из своих статей, а в 1992 г. изложил основы своей концепции.

Социально-философское осмысление термина глобализации тесно связано с работами таких авторов, как Д. Белл, П. Бурдьё, Э. Гидденс, О. Тоффлер.

Теория постиндустриального общества, предложенная Д. Беллом, описывает такие его особенности, как создание нового класса интеллектуальной элиты, возникновение новых технологий, ослабление противоположности досуга и труда, отчужденность личности. Д. Белл также разработал концепцию относительности дефицита, согласно которой место устраненных техническим прогрессом дефицитов займут новые, такие как информационный дефицит, дефицит времени и потребления.

В работе «Бегство от свободы» Э. Фромм развивает тезис о том, что у современного человека возникает стремление отказаться от своей индивидуальности в пользу идеи общественного порядка. Идеи Г. Маркузе и Э. Фромма позволяют объяснить процессы отчуждения человека и глобализации.

Глобализация – это не абсолютно новое явление: в античной форме глобализации Римская империя объединила достаточно обширную территорию Евразии и Африки, позже колониальная цивилизация охватила уже все континенты. Открывая новые земли и воспринимая Землю уже как шар (*global*), европейцы открыли процессы межнациональной и межрасовой миграции.

Современными исследователями выделяется новый специфический тип глобальной культуры, который в отличие от других типов культур не имеет каких-либо жестких центров локализации. Следствием воздействия глобальных изменений на культурную сферу явилось существенное возрастание интереса к проблеме культурной идентичности: многие многонациональные государства пытаются формулировать свою самоидентификацию в терминах культуры и цивилизационных категориях. Носителем современной глобальной культуры является транснациональная

группа индивидов, занятых высокоинтеллектуальной творческой профессиональной деятельностью в сфере информационных технологий, науки, образования. Сегодня именно наука становится приоритетной перед технологией и производством. Подобные идеи были выдвинуты еще ранее Т. де Шарденом и В.И. Вернадским. Используемое ими понятие «ноосферы» как сферы научного знания позволило объяснить рост сферы научного знания и социальную эволюцию человечества.

Феномен глобализации требует осмысления в свете тенденции к экономическому и научно-техническому единству мира, которое угрожает цивилизационному многообразию. Это означает ослабление значимости ценностей национально-государственного уровня, а также усиление фрагментации и сегментации всех сфер общественной жизни. Два наиболее общих сценария развития мирового культурного пространства предполагают либо уменьшение социальной дифференциации и разделение всеми индивидами единых универсальных ценностей, либо рост внутреннего неравенства в развитых странах и подъем этнической идентичности. Развитие множества этнических культур, часто несовместимых с доминирующей национальной культурой, может также привести к возрождению культурного фундаментализма.

Методология социального прогнозирования и футурология. Прогноз – это вероятностное, основанное на научных данных, предположение.

Нормативное прогнозирование – это достижение желательных состояний на основе заранее заданных норм, идеалов, стимулов, целей.

Поисковое прогнозирование строится на определенной шкале (поле, спектре) возможностей, на которой затем устанавливается степень вероятности прогнозируемого явления.

Целевое прогнозирование предполагает построение на определенной шкале (поле, спектре) возможностей сугубо оценочной функции, т.е. функции распределения предпочтительности: нежелательно, менее желательно, более желательно, наиболее желательно, оптимально (при компромиссе по нескольким критериям).

Плановое прогнозирование представляет обработку поисковой и нормативной прогнозной информации для отбора наиболее целесообразных плановых нормативов, заданий, директив с выявлением нежелательных, подлежащих устранению альтернатив и с тщательным выяснением прямых и отдаленных, косвенных последствий принимаемых плановых решений.

Программное прогнозирование формулирует гипотезу о возможных взаимовлияниях различных факторов, указывает гипотетические сроки и очередность достижения промежуточных целей на пути к главной..

Проектное прогнозирование призвано содействовать отбору оптимальных вариантов перспективного проектирования, на основе которых должно разворачиваться затем реальное, текущее проектирование.

Организационное прогнозирование текущих решений (применительно к сфере управления) служит для достижения предусмотренного желаемого состояния явления, поставленных целей.

По периоду упреждения – промежутку времени, на который рассчитан прогноз, – различаются оперативные (текущие), кратко-, средне-, долго- и дальнесрочные (сверхдолгосрочные) прогнозы.

По объекту исследования различают соответственно научные, научно-технические и социальные в прогнозы.

Естественно-научные прогнозы разделяются: на метеорологические (погода, воздушные потоки и другие атмосферные явления); гидрологические (морские волнения, режим стока воды, паводков, цунами, штормов, замерзания и вскрытия акватории, другие гидросферные явления); геологические (залежи полезных ископаемых, землетрясения, срыв лавин и другие литосферные явления); биологические, включая фенологические и сельскохозяйственные (урожайность, заболеваемость и другие явления в растительном и животном мире, вообще в биосфере); медико-биологические (ныне преимущественно болезни человека); космологические (состояние и движение небесных тел, газов, излучений, всех явлений космосферы); физико-химические прогнозы явлений микромира.

Научно-технические прогнозы охватывают перспективы состояния материалов и режима работы механизмов, машин, приборов, электронной аппаратуры, всех явлений техносферы.

Социальные прогнозы делятся: на социально-медицинские (здравоохранение, включая физическую культуру и спорт); социально-географические (перспективы дальнейшего освоения земной поверхности, включая Мировой океан); социально-экологические (перспектива сохранения равновесия между состоянием природной среды и жизнедеятельностью общества); социально-космические (перспектива освоения космоса); экономические (перспектива развития народного хозяйства, во-обще экономических отношений);

социологические, или социальные в узком смысле (перспектива развития социальных отношений); психологические (личность, ее поведение, деятельность); демографические (рост, половозрастная структура, миграция на-селения); филолого-этнографические, или лингво-этнологические (разви-тие языка, письменности, личных имен, национальных традиций, нравов, обычаев); архитектурно-градостроительные (социальные аспекты расселения, развития города и деревни, жилища, вообще обитаемой среды); образовательно-педагогические (воспитание и обучение, развитие кадров и учреждений в области народного образования); культурно-эстетические (материально-техническая база искусства, литературы, всей культуры; художественная информация, развитие кадров и учреждений культуры); государственно-правовые, или юридические (развитие государства и законодательства, права и криминологии, вообще правовых отношений); внутривполитические (внутренняя политика своей и другой страны); внешнеполитические (внешняя политика своей и другой страны,

международные отношения в целом); военные (военно-технические, военно-экономические, военно-политические, военно-стратегические, военно-тактические, военно-организационные прогнозы).

При прогнозировании используются методы: анкетирования, экстраполирования и интерполирования (выявление промежуточного значения между двумя известными моментами процесса), моделирования

Человеческая жизнь невозможна без предвидения. Люди всегда стремились заглянуть вперед, в завтрашний день, в будущее. Теперь проблемы прогнозирования стали особенно актуальными. Это объясняется возрастанием прогностических возможностей современной науки, широким использованием прогностических выводов во всех областях общественной жизни.

Прежде всего следует отметить, что в социальном прогнозировании ключевое значение имеет проблема. Жизнь (любая – растительная или животная) – это непрерывный процесс решения каких-либо проблем, и как только они перестают возникать – прекращается сама жизнь. Иными словами, решение проблем – имманентная (внутренняя) сущность жизнедеятельности любого организма, от колонии микробов до человеческого общества включительно.

Другой особенностью социальных проблем является их связь с конкретно-исторической обстановкой данного общества на данном этапе его развития. И разрешение таковых обязательно связано с социальной целью, что в свою очередь подразумевает сознательную, целенаправленную деятельность людей.

Если человек действует, это значит, что он сам стремится достигнуть чего-то, либо к этому его побуждают внешние причины и обстоятельства.

Стимул – это внешний, объективный побудитель поведения, существующий вне сознания человека.

Побуждения к деятельности, идущие извне, могут выступать как благоприятные условия и как условия необходимости, вплоть до принуждения.

Условия и результаты деятельности отдельного человека объективно включены в систему общественных отношений. Но и сама индивидуальная деятельность, каковы бы ни были стоящие за ней личные мотивы, представляет собой «частицу» социального процесса.

В 50–60-х гг. XX в. разворачивается футурологическая деятельность в США, появляется большое число специальных изданий прогнозного характера.

В 1960–1970-х гг. XX в. разработаны основные концепции будущего: индустриального общества, постиндустриального общества, информационного общества, «технотронной эры», «процветающего», «организованного», «образованного» и других обществ, теория роста социального развития и формирования новых мировых систем (теория нового мирового порядка), концепция социальных изменений социологии, теория социального действия.

Среди известных футурологов можно назвать имена Т. Парсонса, Д. Белла, Г. Кана, Э. Тоффлера, Т. Джонса, Дж. Форестера, Б. де Жю-венеля, Э. Шумахера, И. Валлерстайна и др.

Исторически в западной футурологии существуют два основных направления исследования будущего. Первое, имеющее более длительную традицию, так называемое пессимистическое, увязывает развитие общества с чередой кризисов и катастроф, которые неизбежно отразятся на человеческом социуме и приведут его к гибели.

Второе направление – оптимистическое, представлено сциентистской прогностической группой, Комиссией 2000 года и др. Оно в целом придерживается оптимистической интерпретации будущего при условии проведения государствами всевозможных реформ, причем их необходимость обусловлена самим ходом развития экономики, производства, управления, науки, иными словами всего хозяйства, что не может не отразиться на человеке и обществе.

За основу в футурологических исследованиях берется экономика (и это вполне оправданно): она есть центральный пункт и главное направление прогнозирующей деятельности.

Социальное прогнозирование – это особый способ включения гуманитарно ориентированной науки в практику выработки и принятия управленческих решений.