

Reunión del Consejo Asesor del Depto. de Ing. Mecánica - 11/9/13

Presentes:

Barroso (Mediciones Físicas y Mecánicas, creo) - Longo (Sist Control)- Coladonatto (Termo B) - Roviglione (Materiales II) - Costa (Tecno I, Secretario del Depto) - Álvarez (Vibraciones, Director del Depto) - Paz (Termo)

Por estudiantes estábamos José (Petrovich), Seba (Di Meglio) y yo (Pablo Barral).

Temas:

1) Primeramente se trató la situación de 67.13 Materiales II.

La situación es la siguiente. Desde este cuatrimestre no está Juárez. Él, además de dictar clase, tenía un cargo de dedicación semi-exclusiva, investigaba en el Departamento. La primera propuesta, del otro día, implicaba con el mismo dinero destinado al sueldo de Juárez, conseguir dos ayudantes de primera, de dedicación parcial. El problema con esto, que fue planteado por Errazkin, es que los cargos de dedicación simple (10 hs semanales, creo) no permiten investigar. Por lo tanto, el Departamento podría perder acceso a subsidios y a compra de equipamiento.

Las dos personas las había propuesto Roviglione. Esto fue en la primera sesión, la del otro día. Roviglione se encontraba ausente por viaje. Hubo una contrapropuesta, de, por un lado, esperar a la próxima sesión (la que ahora describo), para comentarle a Roviglione esta cuestión, y por otro de ver si, con un tiempito más, se podía encontrar un tercer candidato, que quisiera la dedicación semiexclusiva (son más horas semanales, y puede haber problemas de incompatibilidades, creo que son 20hs, por lo tanto, obviamente, no se pueden tener más de dos. Conicet es más restrictivo, creo. Creo que solo podés trabajar con ellos). Porque, aparentemente, esta gente investigaba en otros organismos.

Finalmente, se resolvió de la siguiente manera. De los dos candidatos, uno fue descartado por incompatibilidad de trabajar en equipo. Roviglione y creo que Alvarez creyeron que no era adecuado, y quedó solamente un candidato, y con voluntad de investigar en el departamento. El hombre en cuestión se llama Rodolfo (o Roberto) Kempf. Licenciado en Física de exactas, experiencia de docente como ayudante de primera, doctorando en Unsam (Inst Sabato) en temas de cerámicos y celdas de combustible (algo relacionado a lo que hacía Juárez). Creo que investigaba en Conea, no recuerdo bien, pero aparentemente no tendría problema en continuarlo en el Departamento. Vale decir que la investigación es uno de los pilares de la Universidad, no sólo la enseñanza. El tercero es la extensión. Por eso es importante para el Departamento la investigación.

Por último, existe una situación apremiante en esta materia porque todavía no hay quien dé

este cuatrimestre la parte de ceramicos. Este hombre viene a hacer eso, por lo tanto convenía no demorar. Además, Alicia busco alguien que le garantizara hacer algun tipo de practica de laboratorio, que consideraba un déficit de la materia.

En definitiva. Kempf pasa a ser ayudante de primera semiexclusiva. Se mantiene la dedicación (semiexclusiva), pero son dos categorías menos. Juarez tenía la misma dedicación (que redundaba en horas por semana), pero era profesor. Hay, además, menos antigüedad. Existe, lamentablemente, el problema de que se pierde la calidad del cargo.

Lo otro es que en un año, aprox, se va Roviglione, y en tres Yomha. Por lo tanto, la materia se está quedando sin docentes, y hay que formar los cuadros docentes para que haya recambio, y se traspare la experiencia acumulada en el dictado de la cátedra.

2) Termo A. Paz, también previendo que en breve se va a jubilar, pidió que al JTP Moscardi se lo promueva a profesor, interino (sin concurso). La idea de Paz era que Moscardi dictara las teóricas. Por lo tanto, en ese momento el ascenso en cargos de Moscardi sería muy brusco. Por lo tanto, propuso hacer ahora un ascenso intermedio para alivianar eso. Paz se retiraría de la docencia, y se iría a ser director de la carrera de naval, y quizás del departamento. No estaba seguro de esas dos cosas, todavía, tampoco.

Bueno, párrafo aparte. Con José y Seba, siendo que representamos los intereses de los estudiantes, siempre con responsabilidad de no poner palos en la rueda, sentimos la obligación de hacer notar que había otro JTP, además de Moscardi. Como para que se haga un concurso (que prometieron que lo harán, en su momento), y que la designación no sea a dedo, simplemente porque era el que estaba hace más tiempo. Esto teniendo en mente la que creemos opinión generalizada sobre las clases de Moscardi, aunque no la expresamos. Marcamos, unicamente, el hecho de que podría haber otro postulante. La idea no es perjudicar a nadie, sino que se abra una competencia por el puesto, para que quede el mejor.

3) Longo (Sist de Control) volvió a mencionar la necesidad de que haya Director de la Carrera y Comisión Curricular, espacios hoy vacantes.

Esto hay que marcarlo. No se puede pensar mejoras al plan si estos espacios no están ni siquiera formados.

4) Termo B. Por superpoblación (crecio mucho la matricula), se va a abrir una practica nueva para el curso que tiene muchas condicionales. Un tal Cerviat y un tal Pardi estaran a cargo. La teorica, de Hutin, se dara con el total de la gente. Tambien vieron de conseguir un aula más grande.

5) Sobre tablas y a propuesta nuestra tratamos un tema sobre como influye la implementacion del plan nuevo de industrial en una materia del Depto (Medios C), dado que hay un grupo de

estudiantes de industrial perjudicados. Se resolvió que no era jurisdicción del Depto, sino de la Curricular de Industrial.

6) Por último, un tema más. En la sesión pasada Yomha (Materiales II) había solicitado una pequeña recomposición salarial. Dado que en esa sesión se estuvieron proponiendo nombramientos ad honorem aduciendo problemas financieros, nos pareció que se podía discutir un poco más la situación de Yomha, teniendo en cuenta su desempeño en el aula. Básicamente aquella vez planteamos, o bien las inasistencias reiteradas en los coloquios y las clases, o las demoras sin aviso, que suelen hacer perder tiempo. Bien, a esta reunión vino, a hacer un descargo sobre por qué él consideraba justa su solicitud. Allí tuvimos un pequeño intercambio de opiniones, e hicimos llegar la opinión que consideramos mayoritaria entre los estudiantes, como creímos que debíamos hacer. Dado que Yomha prometió hacerse cargo de las críticas (especialmente de la asistencia), dado que no era un monto demasiado elevado, y que dentro de poco se jubila, y que la intención no era, de ningún modo, perjudicarlo, sino, entre todos y cooperando, dialogando y debatiendo, mejorar la calidad educativa, se lo votamos a favor.

Lamentablemente nos enteramos en el momento que Yomha venía, así que dijimos lo que en el momento nos pareció. Nos hubiera gustado saberlo de antemano, cosa de preparar un poco más nuestra opinión. Tampoco encontramos otro tipo de canal para hacer llegar una devolución sobre lo que observamos en las materias a las autoridades del Departamento

Por último: se hace patente la necesidad de que retomemos las reuniones de la Comisión de Estudiantes de mecánica. Tanto como para lanzar proyectos (no sé, se me ocurre algo similar al LABI, pero de mecánica), como para tratar de tener una opinión más o menos consensuada sobre cuáles son las dificultades que encontramos en las materias, como para hacer llegar una opinión debatida al Consejo Asesor. En estos dos casos había bastante consenso. En otros podría ser más dudoso.

Gracias por leer

Pablo.