

# **БЕРЕСТИНСЬКИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ КОМУНАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ «ХАРКІВСЬКА ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНА АКАДЕМІЯ» ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ**

## **ЗВІТ** **про результати анкетування** **«Якість оцінювання та форми контрольних заходів»**

З метою з'ясування поінформованості щодо якості оцінювання та форм контрольних заходів здобувачами фахової передвищої освіти у Берестинському педагогічному фаховому коледжі було проведено опитування.

Дата проведення : 20-31 березня 2026 року

В анкетуванні взяли участь 30 здобувачів освіти 3-4 курсів спеціальності Середня освіта (Фізична культура), що становить 72,0%.

### **1. На початку вивчення освітнього компоненту чітко презентовано зміст, систему та критерії оцінювання знань?**

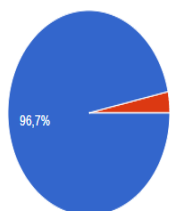
Встановлено, що 83,0% опитаних респондентів відзначили, що на початку вивчення освітнього компонента викладачі чітко проінформували про зміст, систему та критерії оцінювання знань. 17,0% відповіли «зазвичай так».

*Рис. 1 Розподіл відповідей на питання «На початку вивчення освітнього компоненту чітко презентовано зміст, систему та критерії оцінювання знань?»*

### **2. На питання «Чи розміщуються строки, форми контрольних заходів на офіційному вебсайті навчального закладу?»** було з'ясовано, що 96,0% опитаних відзначили, що дійсно терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання розміщуються на офіційному веб-сайті коледжу і здобувачі можуть з ними ознайомитися у будь-який зручний для себе спосіб і час, проте 4,0% відзначили, що недостатньо обізнані з цією інформацією.

міни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання  
щуються на офіційному сайті навчального закладу?

відей



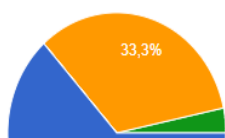
● так  
● ні

*Рис. 2 «Чи розміщуються строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання на офіційному вебсайті навчального закладу»*

### **3. Форми контролю різноманітні, зрозумілі, цікаві?**

3. Форми контролю різноманітні, зрозумілі, цікаві, нестандартні?  
30 відповідей

63,0% респондентів впевнено відповіли, що форми контролю є

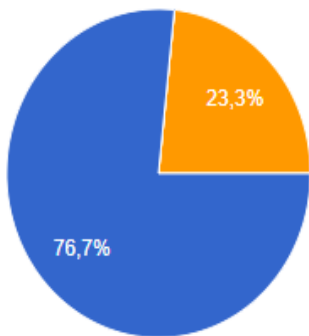


● так  
● ні  
● зазвичай так  
● не знаю

різноманітними, зрозумілими та цікавими для здобувачів. При цьому на думку 33,0 % опитаних у більшості випадків форми контролю є різноманітними, зрозумілими та цікавими. Що є підставою урізноманітнювати форми контролю та змістову складову. 1 здобувач не дав стверджувальної відповіді на питання.

*Рис. 3 «Форми контролю різноманітні, зрозумілі, цікаві, нестандартні?»*

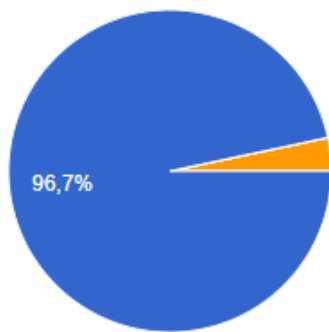
#### **4. Система накопичення балів є прозорою, зрозумілою, доступною?**



Виявлено, що 77,0% здобувачів освіти відзначили, що система накопичення балів є прозорою, зрозумілою, доступною для них, а викладачі постійно аргументують виставлення балів. 23,0% відповіли, що в більшості випадків система балів є зрозумілою, але потребує додаткових роз'яснень.

*Рис. 4 «Система накопичення балів є прозорою, зрозумілою, доступною?»*

#### **5. Оцінювання набутих компетентностей є об'єктивним та адекватним?**

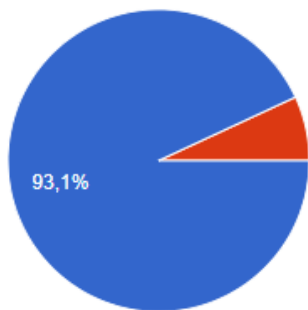


При відповіді на це питання 96,0% здобувачів відповіли, що оцінювання набутих компетентностей є об'єктивним та адекватним. 4,0% зазначили, що не завжди рівень оцінювання є об'єктивним.

*Рис. 5 «Оцінювання набутих компетентностей є об'єктивним та адекватним?»*

#### **6. Форми контрольних заходів, що застосовуються на ОПП, дозволяють результативно перевірити досягнення програмних результатів навчання?**

Встановлено, що 93,0% здобувачів фахової передвищої освіти відзначили, що дійсно форми контрольних заходів, що застосовуються на

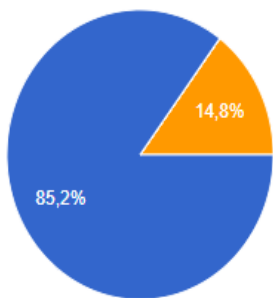


● так  
● ні

ОПП, дозволяють результативно перевірити досягнення програмних результатів навчання. 7,0% заперечують.

*Рис. 6 «Форми контрольних заходів, що застосовуються на ОПП, дозволяють результативно перевірити досягнення програмних результатів навчання?»*

## 7. Чи здійснюється викладачами аргументація і коментування отриманих програмних результатів навчання?

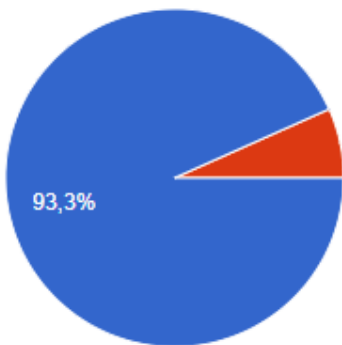


● так  
● ні  
● не завжди

Виявлено, що на думку 85,0% респондентів викладачі здійснюють коментар та аргументують отримані програмні результати навчання. 15,0% зазначили, що не завжди ця інформація є вичерпною та достатньо обґрунтована.

*Рис. 7. «Чи здійснюється викладачами аргументація і коментування отриманих програмних результатів навчання?»*

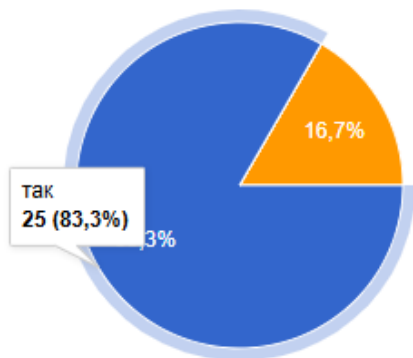
## 8. Чи створюють викладачі сприятливе середовище для навчання здобувачів?



28 здобувачів освіти впевнено відзначили, що мікроклімат на занятті є комфортним, психологічно здоровим, позитивним, творчим. Викладачі створюють атмосферу співпраці та сприятливе середовище для навчання здобувачів. 2 респонденти зазначили, що не завжди під час занять наявні позитивні, партнерські стосунки.

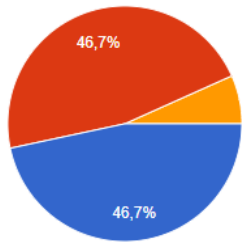
«викладачі сприятливе середовище для навчання здобувачів?»

## 9. Механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?



83,0 % здобувачів впевнено відзначили, що механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю, 17,0% відповіли - «зазвичай так».

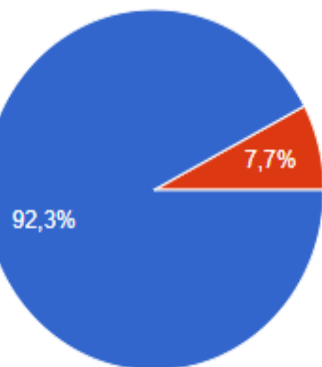
*Рис. 9 «Механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?»*



### 10. У навчальному закладі передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів?

92,0% здобувачів відповіли, що у Берестинському коледжі КЗ «ХГПА» передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів і їм про неї відомо. 8,0% відповіли «ні», тому що не стикалися з такою проблемою.

*Рис. 10 «У навчальному закладі передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів?»*



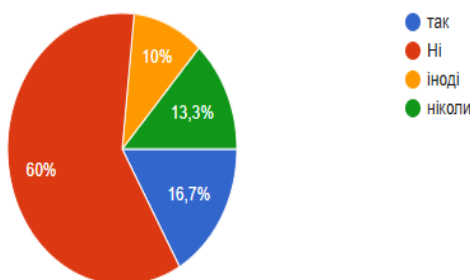
### 11. Чи відчуваєте Ви тиск з боку викладачів під час оцінювання?

60,0% відповіли – ні, 13,0% – ніколи, 10,0% – іноді, 17,0% – так.

Оцінювання має базуватися виключно на результатах навчальних досягнень. Підвищення голосу, зверхне ставлення, залякування низькими оцінками, зниження балів за поведінку є неприпустимим. Створення безпечного простору, відверте спілкування, психологічна підтримка – складові успіху та підвищення якості знань.

увіваєте Ви тиск з боку викладачів під час оцінювання?

*Рис. 11 «Чи відчуваєте Ви тиск з боку викладачів під час оцінювання?»*



### 12. Чи зрозумілими є вимоги до проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання?

Так – 47,0%, завжди чітко і доступно – 47,0% ; 6,0% – ні.

*Рис. 12. Чи зрозумілими є вимоги до проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання?*

## ВИСНОВКИ

Контроль знань здобувачів є невід'ємною частиною освітнього процесу, яка дозволяє перевірити рівень засвоєння матеріалу та скоригувати навчання. Від його правильної організації багато в чому залежить ефективність

управління освітнім процесом і якість підготовки фахівців. Завдяки контролю між викладачем і здобувачем встановлюється «зворотний зв'язок», який дозволяє оцінювати динаміку засвоєння навчального матеріалу, дійсний рівень володіння системою знань, умінь і навичок і на основі їх аналізу вносити відповідні корективи в організацію освітнього процесу.

Система оцінювання у коледжі відповідає чинним нормативним документам та внутрішнім положенням, забезпечує прозорість і рівність умов для всіх здобувачів освіти.

У результаті проведеного нами опитування було встановлено, що здобувачі 3-4 курсу ОПП «Середня освіта (Фізична культура)» обізнані із змістом та критеріями оцінювання програмових матеріалів. Критерії оцінювання в цілому зрозумілі, а результати контролю своєчасно повідомляються.

Опитування виявило окремі потреби у покращенні зворотного зв'язку, детальнішому роз'ясненні критеріїв оцінювання, обов'язковому коментарі та чіткій аргументації отриманих балів, підвищенні рівня об'єктивності при перевірці практичних, тестових робіт. Об'єктивність оцінювання – це фундаментальна вимога, що забезпечує справедливість, мотивацію здобувачів. здійснюють аргументацію результатів.

Викладачі створюють атмосферу співпраці, та сприятливе середовище для навчання здобувачів. Першочерговим завданням є підтримка емоційного та стабілізація психологічного стану здобувачів освіти під час війни, створення безпечного середовища, продуктивне, щире спілкування. Ключовим є розвиток емоційного інтелекту, саморегуляції, довіри. У коледжі передбачено процедуру оскарження програмних результатів і здобувачі володіють цією інформацією.

Результати свідчать про доцільність подальшого розвитку студентоорієнтованого підходу та системного моніторингу якості оцінювання.