

СПРАВКА

Международный опыт в части создания и применения антидискриминационного законодательства.

Предлагаемые Комитетом нормы антидискриминационного законодательства не носят универсального характера. Данные вопросы поднимаются не только в развивающихся странах, но и в развитых странах с уже устоявшимся законодательством.

Ярким примером могут служить массовые демонстрации и беспорядки в США на фоне недовольства граждан несправедливым отношением к афроамериканцам со стороны полиции.

В результате чего мировую популярность получило общественное движение **«Black Lives Matter»** (Жизни чёрных важны), выступающее против расизма и насилия в отношении чернокожих.

Вопросы принятия антидискриминационного законодательства в Казахстане необходимо подробно изучить, исходя из опыта различных стран, так как он не является однозначным.

Опыт Грузии. «Закон Грузии об искоренении всех форм дискриминации» был принят в мае 2014 г., механизмами реализации являются Суд и Офис Народного защитника (Омбудсмена). Из-за того, что, в грузинском законе предусмотрен запрет дискриминации на почве сексуальной ориентации и гендерной идентичности (далее - СОГИ) появилась негативная реакция среди грузинского общества, в частности, со стороны религиозных и националистических групп, в результате чего появились радикально настроенные группы.

Опыт Молдовы. Процесс лоббирования Закона начался 2006 г. и сопровождался протестами политических сил, религиозных лидеров и других организаций. Закон «Об обеспечении равенства» вступил в силу 1 января 2013 г. Целью закона является предупреждение и борьба с дискриминацией, а также обеспечение равных прав всем лицам, независимо от расы, цвета кожи, национальности, этнического происхождения, языка, религии или убеждений, пола, возраста, ограниченных возможностей, взглядов, политической принадлежности, а также любого другого подобного критерия. Офис Народного адвоката (Омбудсмена) является одним из государственных органов, который занимается мониторингом исполнения закона. По мнению правозащитных организаций, закон применяется только в сфере занятости и трудоустройства.

Опыт Македонии. В Македонии антидискриминационный закон был принят в 2010 г. Закон подвергся критике со стороны местных активистов, ООН, ЕС и международных правозащитных организаций и

считался «дискриминирующим» антидискриминационным законом. В 2016 году начался процесс внесения изменений в данный закон.

Опыт Украины. Закон «О принципах предупреждения и борьбы с дискриминацией в Украине» был принят Верховной Радой в 2012 г.

Предпосылками для принятия закона послужили предыдущие законы, запрещающие дискриминацию в отношении отдельных защищенных признаков, а также необходимость закрепить в определении дискриминации в отношении широкого перечня признаков. В перечень были включены раса, цвет кожи, политические, религиозные и другие убеждения, пол, возраст, инвалидность, этническое и социальное происхождение, семейное и имущественное состояние, место жительства, язык и другие признаки. В 2015 г. парламент Украины поддержал поправку «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно предотвращения и противодействия дискриминации», предусматривающую запрет любой дискриминации, в том числе на основе СОГИ, на рабочем месте.

Очевидным является тот факт, что в странах, где было принято антидискриминационное законодательство, оно все еще находится в процессе доработки, в том числе из-за неоднозначной реакции общества, в последствии выступающего одним из барьеров в «исполнении закона».