

Выступление Вадима Ни, председателя попечительского совета ОФ «Социально-экологический фонд»

Добрый день уважаемые участники консультативно-совещательного совета, депутаты, приглашенные участники!

Спасибо за приглашение и возможность поделиться информацией по праву на благоприятную окружающую среду и выполнению Орхусской конвенции. Начну с того, что в новой редакции Экологического кодекса изменилась формулировка данного права в сравнении с прежней редакцией. Оно определено теперь пунктом 1 статьи 13 как «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду». Ранее формулировка звучала как право физических лиц на благоприятную для их жизни и здоровья окружающую среду.

Это меняет содержание данного права, возможности для его защиты, несколько ослабляя его взаимосвязь с жизнью и здоровьем людей. В то же время при рассмотрении проекта новой редакции Экологического кодекса в прошлом году в Парламента существовала угроза исключения данного права из законодательства. Такое предложение было внесено Комитетом по вопросам экологии и природопользованию на основании того, что данное право не получило признание в статье 31 Конституции. Нашей организацией был поднят вопрос о необходимости сохранения данного права и надо сказать, что эта позиция была поддержана Министерством экологии и Правительством. Право было сохранено в Экологическом кодексе, хотя и в измененной формулировке.

Что касается возможностей реализации права на благоприятную окружающую среду, то оно связывается казахстанским законодательством и Орхусской конвенцией с экологическими правами на доступ к информации, участие в принятии решений и доступ к правосудию по вопросам окружающей среды. Эти права детально регламентируются как международным правом, так и в нашем законодательстве. С принятием новой редакции Экологического кодекса возрос уровень детализации в отношении реализации права на участие в принятии решений на уровне обсуждения соответствующих документов системы государственного планирования и проектов хозяйственной деятельности, строительства различных объектов. Уровень регламентация прав на доступ к экологической информации и доступ к правосудию существенно не изменился в сравнении с ранее действовавшим законодательством.

Остановлюсь вкратце на вопросах практической реализации экологических прав. Конечно, на в последние полтора года существенно повлияли ограничения, связанные с пандемией, а также некоторые другие факторы. Среди других факторов отмечу цифровизацию, оптимизацию процессов принятия решений, прежде всего, экспертизы проектов строительства. По опыту работы нашей организации с содействием реализации экологических прав граждан я бы отметил несколько моментов. В целом в последние годы существенно возрос интерес граждан к экологическим вопросам, пандемия также добавила интерес к ним.

Вместе с тем ограничения, связанные с пандемией, привели к ряду проблем, связанных с участием прав с общественным участием в принятии решений. Большинство обсуждений перешло в онлайн режим в Zoome. С одной стороны, оно позволяет участвовать на удаленной основе, без необходимости приезда на место обсуждения, расширяет круг потенциальных участников в большинстве случаев. С другой стороны, существенно снизились возможности для эффективного и действенного участия, связанные с техническими проблемами подключения, сбоев доступа, анонимного участия под названиями телефонов и прочих ников, ограничения возможностей для выражения мнений представителями общественности чатом. В качестве примера можно привести онлайн слушания по строительству гостиницы Риксос на Бозжыре. Общественные слушания с живым участием остаются хорошим инструментом прямого диалога власти и общественности и в условиях современного цифровизированного мира. Вынужденный отказ от проведения общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду иницируемых проектов строительства в некоторых случаях приводит к возврату к практике сбора письменных согласий на строительство в обмен на какие-то материальные блага и их обещания. Это во многом схоже с тем, как если бы во время выборов кандидатами раздавались бы подарки в обмен на голоса.

Кроме того, важным инструментом защиты прав на благоприятную окружающую среду является государственная экологическая экспертиза, которая в последние годы интегрируется в комплексную вневедомственную экспертизу. Вместе с комплексная вневедомственная экспертиза регламентируется без учета международных и национальных стандартов, установленных в отношении экологических прав. В частности, в результате этого нам не удалось через суд добиться получения материалов по оценке воздействия на окружающую среду по строительству цементного завода в поселке Шиели Кызылординской области.

Давней проблемой остается реализация права на общественное участие в отношении небольших проектов на уровне городского планирования,

затрагивающих вопросы качества воздуха, сохранения зеленых насаждений и экологических условий проживания людей. Стандарты общественного участия на основе положений законодательства по градостроительству остаются намного ниже стандартов общественного участия на основе положений экологического законодательства.

Рекомендации

1. Вернуться к практике проведения общественных слушаний в рамках процедуры оценки воздействия на окружающую среду с живым участием представителей общественности, поскольку технические условия в большинстве случаев пока не позволяют обеспечить их проведение в соответствии с высокими международными и национальными стандартами в отношении прав на общественное участие.
2. Обеспечить интеграцию требований по доступу к экологической информации и общественному участию в соответствии с требованиями Орхусской конвенции и экологического законодательства Казахстана в отношении государственной экологической экспертизы, интегрируемой во вневедомственную комплексную экспертизу проектов строительства.
3. Разработать и внедрить более детальные процедуры и стандарты в отношении общественного участия в рамках градостроительной деятельности, осуществляемой на основе положений законодательства об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, то есть в отношении проектов, осуществляемых без применения процедуры оценки воздействия на окружающую среду.