

Доклад Специального Докладчика ООН по праву на свободу мирных собраний и праву на свободу объединений, Майна Киаи

По итогам визита в Республику Казахстан

Аддендум

Комментарии Правительства Республики Казахстан к докладу Специального Докладчика ООН

Введение

1. Правительство Республики Казахстан выражает свою благодарность Специальному Докладчику ООН по праву на свободу мирных собраний и праву на свободу объединений за возможность прокомментировать его Доклад о ситуации по праву на свободу мирных собраний и праву на свободу объединений в Республике Казахстан.

2. Мы приветствуем визит Специального докладчика ООН в Республику Казахстан и признательны за его высокую оценку следующих сфер:

- экономического прогресса Казахстана;
- приверженность Правительства работать совместно с механизмами Совета ООН по правам человека в продвижении защиты прав человека, и проводимой политики по обеспечению стабильности и единства народа;
- нулевая терпимость к пыткам;
- реализация Национального превентивного механизма.

3. В 2009 году Казахстан направил постоянное приглашение Специальному докладчику посетить страну для оценки, выражая последовательную поддержку мандату специальных процедур. Однако, отмечаем важность обеспечения держателями мандата объективного и прозрачного наблюдения, которыми они наделяются резолюциями Совета ООН по правам человека. Правительство Республики Казахстан относится очень серьезно к вопросам защиты прав и свобод человека и считает их основой для проводимой политики на национальном, региональном и глобальном уровнях. Мы поддерживаем международное право в области прав человека и сотрудничество с организациями по правам человека.

4. Мы хотим еще раз подчеркнуть, что казахстанское законодательство в полной мере соблюдает принятые международные стандарты и обязательства. Мы продолжаем применять необходимые шаги, чтобы обеспечить лучшее достижение мировых стандартов, принимая во внимание глобальные и внутренние задачи. Казахстан поставил перед собой цель – войти в группу 30-ти самых развитых стран мира. Дорожную карту достижения этой цели составляют Стратегия развития Республики Казахстан до 2050 года, новая экономическая программа «Нурлы жол – Путь в будущее» и программа 5 институциональных реформ, направленных на модернизацию казахстанского общества и государства, в том числе через укрепление верховенства права, включая усиление независимости и беспристрастности судебной системы, обеспечение транспарентности государственного аппарата и его подотчетности гражданскому обществу. упрощение доступа к правосудию.

5. Непосредственно по Докладу представляем следующие комментарии относительно нижеуказанных его глав, разделов и пунктов:

II. Свобода объединения

6. Указанный в пунктах 13-18, 85 инцидент не имеет отношение к визиту Специального докладчика, он касается уголовного преследования местной полицией дела о незаконном сбыте наркотических средств. Вместе с тем, отмечаем, что имело место ненадлежащее исполнение своих обязанностей местной полицией, что привело к недопониманию. Мы отмечаем беспочвенность обвинений относительно возможных репрессий в отношении лиц, с которыми встречался Специальный докладчик. Такие факты не зафиксированы. Данное замечание касается также пункта 42 Доклада.

A. Политические партии

7. Мы не согласны с мнением об ограниченности пространства для выражения политических взглядов, обременительности и высоких требованиях к регистрации. Существование многопартийной системы, на которую указывает сам Специальный докладчик, доказывает обратное. Считаем важным ответственность самих партий перед своими членами. Действующее законодательство соответствует положениям Международного пакта о гражданских и политических правах и Сиракузским принципам толкования ограничений и отступлений от положений Пакта.

8. Касательно пунктов 25 и 30 Доклада повторно отмечаем, что статья 174 Уголовного кодекса соответствует интересам Казахстана по сохранению межнационального согласия и стабильности, что не противоречит международным стандартам. Практика применения данной нормы не вызывает вопросов. Уголовное законодательство требует прямого исполнения, без применения судебного прецедента.

9. В отношении пунктов 26, 27, 29 Доклада отмечаем, что вина г-на Козлова В. судом признана на основании конкретных доказательств о провоцировании митингующих к силовому противостоянию органам власти по указанию беглого казахстанского банкира Мухтара Аблязова, который, в свою очередь, преследуется судебными властями Латвии, Украины, России и Великобритании, Франции.

C. Общественные объединения

10. Информация, указанная в пункте 40 Доклада не соответствует действительности. Указанным организациям первоначально было отказано в регистрации в связи с несоответствием представленных документов требованиям Закона. Повторно на регистрацию упомянутыми организациями документы не представлялись. Вместе с тем, отмечаем, что оказание

поддержки гражданам не является критерием для регистрации, предусматривающей единые формальные требования.

11. Относительно пункта 44 Доклада, в котором Специальный докладчик настаивает на принятии Правительством не только технических рекомендаций Консультативно-совещательного органа по человеческому измерению, отмечаем, что указанная структура имеет формат площадки для диалога, все рекомендации обсуждаются открыто и транспарентно с участием представителей НПО, госорганов и депутатов Парламента. В целях глубокого обсуждения и дальнейшего продвижения согласованных рекомендаций на площадке действуют четыре специализированные подгруппы: по правам человека, демократии, верховенства права и законодательной инициативе.

12. Принимаем к сведению рекомендацию пункта 44 Доклада относительно упомянутого проекта Закона, расширяющего формы государственной поддержки деятельности НПО. Отмечаем, что законопроект инициирован гражданским обществом и разработан при непосредственном их участии и привлечении международных экспертов.

D. Религиозные объединения

13. Относительно пунктов 46 – 51 Доклада считаем, что Закон о религиозной деятельности и религиозных объединениях отвечает международным стандартам в области прав человека, свободы вероисповедания и обеспечения межконфессионального мира. На стадии этого Закона разработки учитывались как внутренние, так глобальные задачи.

В настоящее время руководители религиозных объединений входят в составы Ассамблеи народа Казахстана, Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан, советы по связям с религиозными объединениями при Правительстве и местных исполнительных органах. Работает консультативная группа с привлечением представителей религиозных объединений и государственных органов с целью выработки предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства.

III. Свобода мирных собраний

A. Осуществление права на свободу мирных собраний

2. Практика

14. Относительно пунктов 52-55 Доклада обращаем внимание на пункт 4 Резолюции 15/21 Совета по правам человека. 10-дневный срок установлен для местного исполнительного органа для уведомления о принятом решении в отношении поступившего заявления о проведении собрания. В случае отказа заявитель может обжаловать принятое решение в суде, что прямо указано в Законе.

15. Обращаем внимание на положение статьи 22 Международного пакта о гражданских и политических правах, заключение принятое

Венецианской комиссией о том, что закон должен оставлять некоторые вопросы на усмотрение местных исполнительных властей, а также признание Европейского суда по правам человека о невозможности достижения абсолютной определенности в законе в части установления пределов такого усмотрения. Поддерживаем мнение о том, что такое усмотрение должно осуществляться разумно, осмотрительно и добросовестно, в связи с чем продолжим улучшение правоприменительной практики и разъяснительной работы на местном уровне.

16. Мы благодарим Специального докладчика за положительную оценку Правительству за принятие решения о разработке законопроекта, указанного в пункте 63 Доклада, а также практику неприменения силы в акциях протеста как проявление высокой степени ответственности всех сторон и готово продолжить применение указанной практики.

17. В связи с высказанным в пункте 65 опасением отмечаем, что концепция проекта упомянутого Закона не предполагает изменений, направленных на ужесточение регламентации мирного инакомыслия. В этой связи, а также относительно пункта 67 Доклада обращаем внимание на конституционный принцип равенства всех перед законом как один из условий верховенства права и сохранения общественного порядка.

Кризис в Жанаозене

18. Относительно пунктов 72-89 Доклада хотим отметить, что была выполнена объективная оценка и расследование о ситуации в Жанаозене. Материалы по расследованию были представлены Специальному докладчику Генеральной прокуратурой в ходе визита. Обращаем внимание на то, что с целью улучшения благосостояния населения в рамках принятой комплексной программы на 2012-2020 годы Правительство сегодня продолжает принимать меры по улучшению социально-экономической инфраструктуры города и снижению долгов работодателей как основной причины трагического события 2011 года.

19. При проведении расследования Казахстан был полон решимости обеспечить его прозрачность и беспристрастность, поэтому были привлечены общественная наблюдательная комиссия, представители международного общественного объединения «Международная тюремная реформа» (*Penal Reform International*), СМИ, дипломатических представительств Великобритании, США, Европейского Союза, депутата Европарламента, представителей НПО.

IV. Выводы и рекомендации

95. Специальные рекомендации

20. Относительно рекомендаций, изложенных в пунктах 93 и 95 (положения (a), (b), (c), (d), (e), (f), (i), (j), (m), (n), (r)), отмечаем, что в законодательстве Казахстана соответствующие принципы прямо закреплены. Дальнейшее совершенствование законодательства продолжится последовательно, с учетом внутренних и глобальных вызовов и правоприменительной практики.

21. Относительно положения (g) считаем нецелесообразным внесение изменений в указанный Закон.

22. Относительно положения h) пункта 95 Доклада мы поддерживаем мнение Специального докладчика, изложенное в пункте 33 Доклада о том, что внесение изменений в Закон о профсоюзах, на данном этапе является преждевременным в связи с недавним его принятием. .

23. Рекомендации, изложенные в положениях (o), (p), (q) пункта 95 не принимаются. Запрашиваемое международное расследование завершено. Практически все организаторы и участники массовых беспорядков в г. Жанаозень освобождены условно-досрочно или по амнистии, либо в связи с недоказанностью их вины. Бывшие полицейские, допустившие превышение полномочий и ненадлежащее выполнение своих функций, по сей день продолжают отбывать наказание в местах лишения свободы. Вопрос о досрочном освобождении Владимира Козлова будет рассматриваться в плоскости действующего законодательства.

24. Рекомендация, изложенная в положении (s) пункта 95 Доклада, будет рассматриваться с учетом финансовых возможностей.

В заключение, мы благодарим Специального докладчика за визит в Республику Казахстан, за подготовку содержательного Доклада и за данные рекомендации и хотим еще раз заверить в постоянной поддержке держателей мандата Специальных процедур с целью обеспечения эффективного исполнения принятых международных обязательств.