

jueves, 30 de abril de 2020

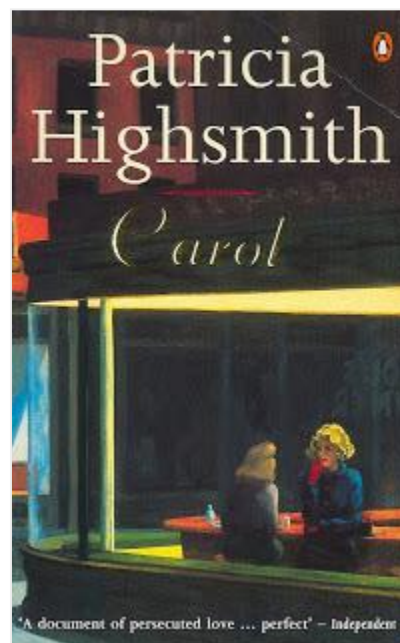
Cine debate de la película Carol



Basada en una novela que fue rechazada por sus editores a causa de su temática lésbica, en 1951 con el título de El precio de la sal y bajo el pseudónimo de Claire Morgan. En 1989 se reimprimió con el título de Carol y con el verdadero nombre de su autora Patricia Highsmith. Añadió un prólogo donde explicaba las razones que entonces la obligaron a ocultarse y su satisfacción porque hubiera ayudado a otras lesbianas. Vendió cerca de un millón de ejemplares. Por su parte la película tuvo muchas instancias en el Oscar a mejor guión, mejor adaptación, mejor actriz protagonista y de reparto.



Portada del libro en los años 50



1- Contar si habíamos visto o no la película antes y brevemente qué nos pareció.

En su mayoría no la habían visto antes y tampoco gustó demasiado si la comparaban con las películas que habíamos visto inicialmente. (Decían que lo que no gustó fue saber de antemano cómo “estaba resuelta la película”). Y es justamente por ello que quiero rescatar el balance positivo del debate, y el nivel de análisis que se logró; cómo ideas tan opuestas como “no me gustó que haya elegido su vida sexual por sobre su hija” a “lo que más rescato de la película es que ella dice que le tiene que mostrar a su hija quien ella es, su naturaleza” o en palabras de otra participante “vivo una vida falsa para estar con mi hija y le demuestro que soy lo que no soy” ponían en evidencia que teníamos un largo camino por transitar en este tema.

Otro tema que surge, es cómo cuesta ver el amor entre dos mujeres aunque no sucede lo mismo entre dos varones (patriarcado).

2- Podemos empezar por algunas consignas que nos permitan seguir profundizando en el tema de los mandatos; para luego ir a lo más explícito para este debate que tiene que ver con la identidad y la identificación de género.

Traigamos frases o situaciones en la película que marquen los estereotipos sociales del “ser mujer” y/o “ser varón”.; lo que desde la ESI decimos ROLES DE GÉNERO

“Las dos, la protagonista y la coprotagonista rompen con estereotipos de género del momento social que se vivía en los años 50”. “Seguimos en los años 50 como en la película de La sonrisa de Mona Lisa, distinto país misma época”. ”; otra participante

agrega “donde se escondía mucho lo que pasaba en las familias” “una de ellas fumaba y manejaba... como si estuviera más avanzada con respecto a la época”.

“El marido, se lleva la nena a pasar la nochebuena, la ignora en la toma de decisión”.

“Figura del hombre que mantenía económicamente a la mujer y podía decidir lo que ella tenía que hacer”.

Le dice la madrina de la nena con la que tiempo atrás tuvo una relación al ex marido de la protagonista: “pasaste 10 años creyendo que eras el centro de referencia, vos, tu familia, tus amigos, tu trabajo”. Esa dependencia de toda la vida.

“La protagonista corrige a su marido cuando él le dice:- la esposa de.. quiere verte; “Janett”. Otra participante “O el mismo marido de Therese que en varios momentos de la película dice: ella es mi mujer”. (incluso cuando Carol le dice que ya estaban separados). “la mujer como objeto de pertenencia”.

“La mujer como elemento de decoración del marido, que tiene que acompañarlo a todas partes, a las fiestas familiares”.

Algunxs participantes mencionan que hace un tiempo vienen tratando de utilizar la palabra PAREJA en lugar de esposo/a, ya que además hay mucha gente que no está casada legalmente. Retomamos el tema que surgía en el debate anterior de la importancia del lenguaje para transformar la realidad. Se habla de la posesión, del uso del “mi”. Una participante sugiere que ese MI tiene que ver con una construcción afectiva; esa misma participante traía el tema de las miradas en la película.

3- A lo largo de la película son más los objetos o situaciones las que van hablando del tema de la homosexualidad justamente por considerarse un tema tabú. Al comienzo de la película cuando se expone la situación del juicio por la tenencia de la menor se habla de una CLAÚSULA DE MORALIDAD.

“Yo no sé qué moral puede ser una persona que sea egoísta” [en relación al marido de la protagonista].; “así que lo moral es discutible, quién tiene la autoridad moral; en esta película lo moral pasa por lo sexual”.

La moral es un conjunto de normas, creencias, valores y costumbres que dirigen o guían la conducta de grupos de personas en la sociedad.

Se cuenta el caso de Frank Sinatra y la cláusula de moralidad de su amante actriz en su lugar de trabajo, para que no fuera tildada como “rompehogares”. Esto como contexto social, ya que eso sucedió en EEUU años 50 igual que la película.

“Se vé claramente el mandato social porque la protagonista dice que con la madrina de la nena se conocían desde que tenían diez años; si ella hubiera podido elegir seguramente no se hubiera casado o no hubiera tenido la hija; no hubiera seguido lo que era políticamente correcto; y hoy en día esto sigue pasando”.

Otra participante “El marido habla de moralidad, la juzga y sin embargo se casó con Carol sabiendo de su inclinación sexual”. Y otro participante acota “Por eso él apenas aparece e Therese ya tiene la certeza de que hay algo entre ellas; y volviendo a lo moral, él también está cumpliendo con un mandato social, sostener un matrimonio que ya estaba quebrado”.

- 4- Llega la primer escena en la que se habla explícitamente de la homosexualidad , Therese le dice al muchacho con el que estaba de novio “¿Alguna vez te enamoraste de un chico “ A lo que él responde “conozco personas así” y ella descontenta con su comentario le dice “no hablo de personas hablo de un chico”.**

“El amigo queda desconcertado, la vé como rara y le pregunta si a ella le gusta otra mujer”.

Otro participante: “Hay una escena que es cuando el amigo de Therese descubre la foto que le había sacado a Carol que empieza a salir a la luz”.

- 5- Hablemos del deseo, cómo se manifiesta, se habla de él o no en la película.**

“Va habilitando su deseo a partir de la fotografía, hay una conexión entre el descubrir su identidad de género y su vocación por la fotografía”. “Se empieza a mostrar en la película con la primera foto que le saca a Carol en el mercado”.

Otro participante: “ Sí es cierto que la fotografía es lo gráfico a través de donde se manifiesta el deseo pero también se va escondiendo porque le daba vergüenza, como cuando esconde en el cajón las fotos de Carol en presencia del amigo.; el mandato social hacía que ella tapara su deseo”.

Se cuentan anécdotas personales que como siempre quedan excluidas de este escrito. Hablamos de cómo nos enamoramos de las personas y no “ de un hombre” o de “una mujer”.

En la película Therese no sabe “que le gustan las mujeres” hasta que aparece Carol. Ella dice en un momento que por Carol sentía cosas que nunca había sentido por nadie.

6- Describamos a Carol y a Therese.

Una con dinero clase y estilo y la otra joven inocente insegura, para la que todo es nuevo “dice Therese que nunca había ido a comer a un restaurante así”, “misma situación cuando están en el hotel y le llaman la atención todos los muebles”.

“Carol tiene experiencia y Therese va buscando lo que le pasa”. Otra participante acota que “Carol ya había pasado por una relación con la madrina de la nena” y al final de la película es Therese la que le puede decir que ahora sí estaba lista para estar con ella”.

“Carol logra construirse como independiente; logra romper con los estereotipos sociales, no se queda en la casa, deja de ser mantenida por su marido, y la libertad de la elección sexual; y en el caso de Therese de ser la chica humilde a ser una gran empresaria.”

Se habló como algo generalizado el rechazo que provocaba la gran diferencia de edad entre ellas y el tema de los prejuicios. (que están independientemente si se trataba de una pareja heterosexual u homosexual).

7- La película utiliza un recurso cinematográfico bastante conocido que es la alteración cronológica, flash-back, en este caso empieza por el final; pero

sin embargo cuando llegan las escenas finales de la película el/la espectador/a se sorprenden. Propongo volver a ver ambas (para ir bien a los detalles, si la conexión se corta lo hacemos con lo que recordamos de las escenas). Veamos esa “última escena de la película que está a comienzo” y a continuación la que sucede al final de la película.

Carol y Therese han sido dos seres que tuvieron que vivir su historia encerradas, que se veían a escondidas, que fueron juzgadas; casi sin libertad de movimientos. Therese decide ir a por Carol, entra en el restaurante, la cámara acompaña a Therese, Carol le devuelve de nuevo la mirada.

Cada detalle cuenta, hasta la ropa cambia, Therese con su gorro navideño, Carol con su par de guantes que dejará olvidado en el mostrador.

8- Propongo que volvamos a describir a Therese.

Ahora (que ha vivido todo lo que vivió con Carol, que tiene un trabajo de lo que le gusta hacer], está más segura de sí misma y conectada con sus deseos, aprende a decir no.

Cuando están en la mediación el abogado le dice a Carol que se quede callada y ella dice, me escuchan, y el marido se queda mirándola "Pareciera que están más equilibradas sus vidas que al principio parecían tan distintas, porque Carol también deja las comodidades con el divorcio, lo que le supone tener que conseguir un trabajo como empleada".

9- 17 de mayo queda instaurado el Día internacional de lucha contra la discriminación por orientación sexual, identidad de género y su expresión; porque un 17 de mayo de 1990 la OMS eliminó la homosexualidad de su lista de enfermedades. También conocido como día internacional contra la homofobia, transfobia y bifobia.

"La homosexualidad es tratada como una enfermedad en la película; yo creo que hoy en día hemos avanzado un montón con respecto a esto pero falta bastante".

Otra participante trae la escena cuando la protagonista corrige y dice que no está yendo al médico sino al “psicólogo”; “Pareciera que el mensaje que quieren darle es que como estás enferma vas al médico así podés seguir siendo una esposa y criás a tu hija”.

PAULA SOLEDAD SALVADOR

BIBLIOTECARIA T. MAÑANA

REFERENTE ESI



Unknown30 30 de abril de 2020 a las 13:55

Súper rico el debate por lo que leo. Esta vez no pude estar. Lxs extrañé ♥

[Responder](#)

[Respuestas](#)



Escuela 20 DE 1930 30 de abril de 2020 a las 17:04

Nosotrxs también te extrañamos Guillermina, aunque de alguna manera estuviste presente con tus aportes a través de los audios. Nos vemos el lunes!! PAULA