Управление образования
Администрации Шелеховского муниципального района

Муниципальное казенное учреждение Шелеховского района
«Информационно-методический образовательный центр»

Требования к проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2026/2027учебном году (для организаторов и членов жюри)

Шелехов, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3
3
1. Принципы формирования комплектов олимпиадных заданий и методические 3
подходы к составлению заданий школьного этапа олимпиады
3 6
2. Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения
олимпиадных 6
заданий школьного этапа олимпиады 6
10 6
3. Перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной
техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады 7
10
4. Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий
11
5. Учебная литература и интернет-ресурсы для подготовки школьников к
олимпиаде
11
6. Примеры заданий, критериев и методики оценивания выполненных
олимпиадных
заданий
13

Введение

Олимпиада по литературе проводится в целях выявления и развития у обучающихся аналитических и творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности в области филологии, пропаганды научных знаний.

Задачи олимпиады:

- развитие культуры читательского восприятия художественного текста, понимания авторской позиции, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса;
- выявление филологически одаренных детей, способных выполнять задания аналитического и творческого характера;
- популяризация научных знаний, формирование научной картины мира. Рабочим языком проведения олимпиады является русский язык.

Участие в олимпиаде индивидуальное, олимпиадные задания выполняются участником самостоятельно, без помощи посторонних лиц.

Сроки окончания школьного этапа олимпиады – не позднее 01 ноября.

Требования включают: методические подходы к составлению олимпиадных заданий школьного этапа олимпиады; принципы формирования комплектов олимпиадных заданий; необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения олимпиадных заданий; перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады; критерии и методику оценивания выполненных олимпиадных заданий.

1. Принципы формирования комплектов олимпиадных заданий и методические подходы к составлению заданий школьного этапа олимпиады

Все задания школьного этапа рассчитаны на письменное выполнение и могут рассматриваться как задания теоретического тура. Практического тура в олимпиаде по литературе нет. В комплект материалов для проведения теоретического тура олимпиады по каждой возрастной группе (классу) входят:

- КИМ, включающий задания и поля для записи ответов;
- бланк ответов (чистый лист бумаги формата А4 или двойной тетрадный) со штампом образовательной организации для записи развернутых ответов творческих заданий;
- критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий.

При составлении заданий, бланков ответов, критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий необходимо соблюдать единый стиль оформления. Рекомендуемые технические параметры оформления материалов:

- размер бумаги (формат листа) – А4;
- размер полей страниц: правое – 1 см, верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см;
- размер колонтитулов – 1,25 см;
- отступ первой строки абзаца – 1,25 см;
- размер межстрочного интервала – 1,5;
- размер шрифта – кегль не менее 12;
- тип шрифта – Times New Roman;
- рисунки и изображения должны быть хорошего разрешения (качества) и в цвете, если данное условие является принципиальным и необходимым для выполнения заданий;
- таблицы и схемы должны быть четко обозначены, сгруппированы и рационально размещены относительно параметров страницы.

Бланки ответов не должны содержать сведений, которые могут раскрыть содержание заданий.

При разработке бланков ответов необходимо учитывать следующее:

- лист шифровки, на котором должна содержаться следующая информация: указание

этапа олимпиады (школьный); текущий учебный год; поле, отведенное под код/шифр участника; строки для заполнения данных участником (Ф.И.О., класс, полное наименование образовательной организации);

- в КИМ должен быть указан максимальный балл, который может получить участник за его выполнение; поле для выставления фактически набранных баллов; поле для подписи членов жюри;

- все листы содержат поле, отведенное под код/шифр участника; указание номера задания; поле для выполнения задания участником (разлинованный лист, таблица, схема, рисунок, и т.д.).

Задания школьного этапа олимпиады могут быть разработаны как отдельно для каждого класса (параллели), так и для возрастных групп, объединяющих несколько классов (параллелей), например:

а) первая возрастная группа – обучающиеся 5-6 классов общеобразовательных организаций;

б) вторая возрастная группа – обучающиеся 7-8 классов общеобразовательных организаций;

в) третья возрастная группа – обучающиеся 9 классов общеобразовательных организаций;

г) четвертая возрастная группа – обучающиеся 10-11 классов общеобразовательных организаций.

Не рекомендуется формировать задания для обучающихся разных уровней образования – основного общего образования (5-9 классы) и среднего общего образования (10-11 классы).

Основные типы заданий:

1. Аналитические задания (целостный анализ текста для обучающихся 9-11 классов; ответы на вопросы аналитического характера);

2. Творческие задания (создание собственного текста в соответствии с заданными условиями – жанр, тема, целевая аудитория, литературоведческая задача и т.п.).

3. Могут использоваться «умные» тесты как отдельные задания в комплекте с другими типами заданий (проводить школьный этап олимпиады только в форме тестирования нельзя).

Обучающимся 5-6 классов целесообразно предлагать посильные, занимательные, интересные задания, чтобы формировать у ребят желание заниматься литературой – и в то же время исподволь готовить их к настоящим олимпиадным испытаниям. С учётом этого ученикам 5-6 классов целесообразно предлагать письменные задания творческого характера (достаточно двух заданий для этапа; можно давать задания, связанные друг с другом). Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы (или микрозадания-подсказки, которыми определяются логические шаги в выполнении всего задания). Не следует подменять развивающие задания школьного этапа исключительно тестовыми заданиями (тест может являться небольшой составной частью комплекта заданий, но не может быть единственным типом предлагаемых школьникам заданий).

Задания для 7-8 класса могут сочетать элементы анализа предложенного текста и творческую работу над собственным текстом.

Наиболее сложными и разнообразными должны быть задания для 9-11 класса. Поскольку на заключительном этапе олимпиады старшеклассникам предлагаются и аналитические, и творческие задания, имеет смысл готовить их к этим двум типам заданий уже на школьном этапе (и формировать комплекты заданий, включая в них одно аналитическое – целостный анализ текста или анализ текста на основе предложенных вопросов – и одно творческое). Среди форм работы с предлагаемым художественным текстом возможно использование заданий, связанных с другими видами искусства, с переводом на визуальный язык, в иной жанровый или стилевой формат.

Минимальный уровень требований к заданиям теоретического тура

Для **школьного этапа** олимпиады предметно-методическим комиссиям необходимо

разработать задания, раскрывающие обязательное базовое содержание образовательной области и отвечающие требованиям к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по литературе. Уровень сложности заданий должен быть определен таким образом, чтобы на их решение участник смог затратить в общей сложности не более 90 минут в 5-6 классах, 120 минут в 7-8 классах, 200 минут в 9-11 классах.

К олимпиадным заданиям предъявляются следующие общие требования:

- соответствие уровня сложности заданий заявленной возрастной группе;
- тематическое разнообразие заданий;
- корректность формулировок заданий;
- указание максимального балла за каждое задание и за тур в целом;
- соответствие критериев и методики оценивания содержанию заданий;
- наличие заданий, выявляющих склонность к научной деятельности и высокий уровень интеллектуального развития участников, а также их творческий потенциал;
- наличие заданий, выявляющих склонность к получению специальности, для поступления на которую(-ые) могут быть потенциально востребованы результаты олимпиады;
- недопустимо наличие заданий, противоречащих правовым, этическим, эстетическим, религиозным нормам, демонстрирующих аморальные, противоправные модели поведения и т.п.;
- недопустимо наличие заданий, дублирующих в неизменном виде задания прошлых лет или примерные задания из методических рекомендаций, подготовленных ЦПМК по литературе (в том числе уже использовавшиеся в разные годы задания для других этапов олимпиады).

Рекомендации по выбору художественных текстов для аналитического задания:

1) объём текста – в пределах 4-5 книжных страниц;

2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;

3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;

4) желательно учитывать читательские потребности школьника в каждой параллели;

5) желательно, чтобы текст не содержал инвективной лексики, бранных выражений, натуралистических сцен.

При разработке аналитического задания можно предусмотреть 3-4 вспомогательных вопроса для работы с текстом, которые направят поиск ученика; возможно использование комплекса вопросов и заданий разных типов к предлагаемому произведению.

При разработке критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий важно руководствоваться следующими требованиями:

- полнота (достаточная детализация) описания критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий и начисления баллов;
- пропорциональность распределения баллов по разным критериям в соответствии с уровнем сложности выполняемых операций (более сложные действия должны оцениваться большим количеством баллов);
- учет в оценивании каждого выполняемого действия (если в творческом задании есть требование написать текст в определенном жанре, то соответствие заданному жанру должно оцениваться; если есть требование придумать заголовок – он должен быть оценен по соответствующему критерию);
- понятность, полноценность и однозначность приведенных индикаторов оценивания.

2. Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения олимпиадных заданий школьного и муниципального этапа олимпиады

Для проведения всех мероприятий олимпиады необходима соответствующая материальная база, которая включает в себя рабочее место обучающегося (школьники рассаживаются по

одному за партой), ручки с чернилами установленного организатором цвета, бланки заданий и бланки ответов.

3. Перечень справочных материалов, средств связи и электронно- вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады

Во время проведения письменного тура запрещается пользоваться принесенными с собой справочными материалами, средствами связи и электронно-вычислительной техникой. Наличие в аудитории дополнительного материала (текстов художественной литературы,

словарей разных видов, учебно-методической литературы, средств мобильной связи, смарт-часов, компьютера – в случае, если он не используется для демонстрации компонентов задания, – и т.д.) не допускается. В случае нарушения участником олимпиады этих условий, Порядка и Требований к организации и проведению соответствующего этапа олимпиады представитель организатора олимпиады удаляет данного участника олимпиады из аудитории, составив акт об удалении участника олимпиады. В соответствии с пунктом 27 Порядка участник олимпиады, удаленный за нарушения, лишается права дальнейшего участия в олимпиаде по данному общеобразовательному предмету в текущем году. Выполненная им работа не проверяется.

4. Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий

Система и методика оценивания олимпиадных заданий должна позволять объективно выявить реальный уровень подготовки участников олимпиады.

С учетом этого при разработке методики оценивания олимпиадных заданий предметно-методическим комиссиям рекомендуется:

- по всем заданиям начисление баллов производить целыми, а не дробными числами (шаг в 0,5 балла допустим в тестовых заданиях);
- размер максимальных баллов за задания установить в зависимости от уровня сложности задания, за задания одного уровня сложности начислять одинаковый максимальный балл;
- для оценки творческих заданий критерии разрабатываются исходя из логики самого задания; «типовых» критериев быть не может.

Оценка выполнения участником любого задания **не может быть отрицательной,** минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, – **0 баллов.**

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путём сложения баллов, набранных участником за выполнение каждого задания, с возможным последующим приведением к 100-балльной системе.

5. Учебная литература и интернет-ресурсы для подготовки школьников к олимпиаде

1. Анализ одного стихотворения / Под ред. В. Е. Холшевникова. Л., 1985.
2. Бочаров С.Г. О художественных мирах. М., 1985 // https://imwerden.de/pdf/bocharov_o_khudozhestvennykh_mirakh_1985_text.pdf
3. Гаспаров М. Л. «Снова тучи надо мною…». Методика анализа (Любое издание.) http://www.philology.ru/literature2/gasparov-97b.htm
4. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. Тула, 2000. (Глава 6) https://scepsis.net/library/id_2564.html
5. Жолковский А.К. Новая и новейшая русская поэзия. М., 2009. https://imwerden.de/pdf/zholkovsky_novaya_i_noveyshaya_russkaya_poezia_2009 ocr.pdf
6. Корман Б. О. Изучение текста художественного произведения. М., 1972.
7. Кучина Т.Г. Принципы составления и решения олимпиадных заданий по литературе // Ярославский педагогический вестник. 2017. №4. С.93–96. http://vestnik.yspu.org/releases/2017_4/20.pdf
8. Кучина Т.Г. Современная русская поэзия в олимпиадных заданиях по литературе // Филологический класс. – 2021. – Т. 26, № 2. – С. 212-220. – DOI: 10.51762/1FK-2021-26-02-18

https://filclass.ru/images/JOURNAL/2021-26-2/2-2021-212-220.pdf
9. Лихачев Д. С. Внутренний мир литературного произведения (Любое издание)
10.Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. СПб., 1996. https://www.booksite.ru/localtxt/lot/man/lotman_u_m/o_po/etah/i_poe/zii/o_poetah_i_poezii/index.htm
11.Магомедова Д.М. Филологический анализ лирического стихотворения. М., 2004. https://academia-moscow.ru/ftp_share/_books/fragments/fragment_18729.pdf
12.Манн Ю.В. Поэтика Гоголя (Любое издание)
https://elib.buxdupi.uz/books/mann_poetika_gogolya.pdf
13.Поэтический строй русской лирики / Ответ. Ред. Г. М. Фридлендер. Л., 1973.
https://imwerden.de/pdf/poeticheskiy_stroj_russkoj_liriki_1973_ocr.pdfт
14.Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. (Любое издание).
http://lib.ru/CULTURE/PROPP/morfologia.txt_with-big-pictures.html
15.Русская новелла: Проблемы теории и истории / Под ред. В. М.Марковича и В. Шмида. СПб., 1993.
16.Скафтымов А.П. К вопросу о принципах построения пьес Чехова// Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972.http://elibrary.sgu.ru/djvu/books/306.pdf
17.Сухих И. Н. Структура и смысл. Теория литературы для всех. СПб., 2016; 2-е изд. – 2018.
18.Шмид В. Проза как поэзия. СПб, 1998. (разделы о творчестве Пушкина и Чехова)
https://coollib.com/b/260414-volf-shmid-proza-kak-poeziya-pushkin-dostoevskiy-chehov-avangard/read
19.Эткинд Е.Г. Проза о стихах. М., 2001.
https://royallib.com/book/etkind_e/proza_o_stihah.html

Интернет-ресурсы

1. Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (здесь даны ссылки на персональные сайты писателей и другие полезные сетевые ресурсы):
http://www.feb-web.ru
2. Сайт Гильдии словесников (раздел Олимпиады → Всероссийская олимпиада школьников по литературе): www.slovesnik.org
3. Арзамас: https://arzamas.academy/courses#literature
4. Горький: https://gorky.media/
5. Полка: https://polka.academy/
6. Канал Армена Захаряна («Армен и Фёдор – канал о литературе, которая отказывается умирать»): https://www.youtube.com/@armenifedor

6. Примеры заданий, критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий

5-6 класс, школьный этап

Детектив ведёт расследование

Вашему детективному агентству прислали набор фотографий со стёртыми подписями; кто на них изображен, где происходят события, неизвестно. Каждое из изображений представляет собой кадр из спектакля по известному литературному произведению.

Определите, по каким книгам поставлены эти спектакли, укажите название и автора. Напишите о каждой картинке текст, поясняющий ваше решение. Объясните, на какие

«улики» вы опирались: какие детали, черты героев, элементы пространства в представленных фотографиях помогли вам ответить на вопрос, какая сюжетная ситуация запечатлена на картинках.

Изображение № 1



Изображение № 2



Методический комментарий

Необходимо подобрать фотографии, предоставляющие как можно больше возможностей для анализа взятого за основу спектакля литературного текста. Например, рассматривая изображение №1, участники олимпиады могут отметить красный цвет одежды героини и вспомнить о символике цвета в сказке Андерсена «Снежная королева», назвать ящик с розами – важную деталь в повествовании. Наконец, очевидной подсказкой является и то, что на изображении запечатлена пара героев, поза мальчика говорит о произошедших в нём изменениях. На изображении №2 «деревянная» собака и верстак столяра указывают на род занятий героя рассказа (А.П. Чехов «Каштанка»). Можно предположить, что собака видит сон, который переносит её в «уютное местечко под верстаком».

«Угадывание» произведения не должно быть самоцелью (в критериях лучше не отводить под этот параметр работы высокий балл – достаточно 1-2); значительно более важно, чтобы школьники, даже допустив ошибку в определении литературной первоосновы спектакля, доказали свою гипотезу, привели необходимые аргументы, указали на те детали, которые, с их точки зрения, обосновывают ответ.

Критерии оценки

1. Правильно указаны автор и название каждой книги – 2 балла (1 балл за название книги, 1 балл – за фамилию автора).
2. Убедительное объяснение решения через описание значимых деталей, пространства, героев – до 10 баллов.
3. Точная характеристика сюжетной ситуации – до 3 баллов.
4. Логичность, связность, речевая грамотность работы – до 5 баллов. Максимальный балл – 20.

7-8 класс, школьный этап

Подсказки художнику

Перед вами фрагменты афиш к спектаклям по роману А.С. Пушкина «Дубровский».

Изображение №1



Изображение №2



Изображение № 3



Представьте себе, что вы должны написать небольшое пояснение (инструкцию) для художников, которое помогло бы им нарисовать именно такие афиши (вы видите эти афиши уже готовыми). Объясните художнику, что именно и почему он должен на неё поместить (фигуры, фон, детали), как изображение должно быть связано с сюжетом произведения, его проблематикой, характерами героев, как отразятся в афише значимые подробности, элементы пространства пушкинского романа.

Методический комментарий

Задание нацелено на проверку эрудиции, знания содержания конкретного программного текста, способности соотносить предложенный визуальный ряд с сюжетом, поэтикой и проблематикой литературного произведения. Кроме того, ученику потребуется внятно и очень конкретно объяснить значение и назначение в афише каждого элемента.

Для заданий подобного типа рекомендуется выбирать изображения, содержащие разного рода отсылки к программному произведению. Так, в предложенных в качестве примера афишах рисунок № 1 отсылает к сюжету о кольце, оставленном в дупле «заветного дуба», автор второго изображения, выбирая лубочный стиль для одной из ключевых сцен романа, возможно, подчеркивает фарсовую, гротескную природу спектакля по «Дубровскому», необычность взгляда на известный сюжет. Автор изображения № 3 играет с хрестоматийной сценой противостояния Дефоржа-Дубровского медведю – страшный зверь здесь превращается в детскую плюшевую игрушку в руках у смущённого влюблённого.

Критерии оценки

Критерии относятся к одному изображению; если в задании будет предложено два или три изображения, то каждое из них будет оцениваться отдельно.

1. Точность и разнообразие описанных в инструкции для художника деталей, черт героев, особенностей конфликта, сюжетных ситуаций и элементов пространства – до 5 баллов.

2. Характеристика визуальных особенностей афиши: композиция, цвет, «стиль» (характер) изображения – до 3 баллов.

3 Логичность, связность, речевая грамотность текста – до 2 баллов. Максимальный балл – 10.

9-11 классы, школьный этап

По решению муниципальных предметно-методических комиссий могут быть использованы разные варианты заданий: целостный анализ текста и творческое задание; анализ текста по вопросам (включающим и задания творческого характера в связи с предложенным текстом); комплекты могут быть дополнены 2-3 тестовыми заданиями.

Рекомендации по составлению тестовых заданий

Необходимо, чтобы задания носили не формальный характер (поставить галочку в нужном месте или выбрать один из предложенных вариантов), а были направлены на более глубокую проверку теоретических знаний, понимания разнообразного литературного материала и историко-культурного контекста. Целесообразно составлять задания, ответы на которые не найти в сети Интернет.

Примеры:

1. Один японец приехал в Россию, чтобы изучать русскую литературу. Вернувшись домой, он пересказал родным прочитанное. Определите, какие произведения прочитал в России японец, назовите их авторов.

Пересказ	Название произведения	Автор
1.Один отоко, будучи в почтенных летах, посвятил свою жизнь каллиграфии и был весьма в ней искусен. Но однажды прельстило его кимоно, и через него многие беды случились. Навлек неразумный отоко на себя гнев даймё, а после своей бесславной кончины стал ёкаем. Прискорбно весьма!		
2. Один бисёнен приехал в далекую префектуру и увидел там прекрасную тян. И было пророчество от ками, что тян выйдет замуж за гайдзина, который прибудет в их город на сэкибунэ. Случилось так, что у бисёнана был сэкибунэ. Позвал он тян замуж, и пророчество сбылось.		

Ответы:

1. «Шинель», Н. Гоголь;
2. «Алые паруса», А. Грин.

За каждый правильный ответ (автор + название) – по 1 баллу (максимально за каждый верно расшифрованный «пересказ» – 2 балла).

2. Перед вами – первоначальные заглавия известных произведений русской классики. Укажите автора произведения и его окончательное («современное») название.

NN	Замысел автора	Автор	Название произведения
1	«Пьяненькие»		
2	«Декабристы»		
3	«Без солнца»		
4	«Копыто инженера»		

Ответы:

1. Достоевский «Преступление и наказание»
2. Толстой «Война и мир»
3. Горький «На дне»
4. Булгаков «Мастер и Маргарита»

За каждую правильно заполненную позицию таблицы – по 0,5 балла.

3. Перед вами эпиграфы к известным произведениям русской классики, пересказанные нейросетью в стиле газетных заголовков. Определите оригинальный эпиграф, напишите название произведения и его автора.

NN	Эпиграф от нейросети	Оригинальный эпиграф	Автор	Название произведения
1	Шок! Человек на грани смерти после того как ему не хватило меда!			
2	Сенсация! Человек обвиняет зеркало в своей несовершенной внешности!			
3	Эксклюзив! Невероятная красавица сияет в любом наряде!			

Ответы:

1. Вкушая, вкусих мало меда, и се аз умираю.

1-я Книга Царств

М. Лермонтов «Мцыри»

2. На зеркало неча пенять, коли рожа крива

Народная пословица

Н. Гоголь «Ревизор»

3. Во всех ты, Душенька, нарядах хороша.

Богданович

А. Пушкин «Барышня-крестьянка»

За верно приведенный оригинальный эпиграф – по 1 баллу, за имя автора и название произведения – по 0,5 балла.

Примеры аналитического задания

Вариант 1

Анализ текста по вопросам

Прочитайте приведенное стихотворение и выполните предложенные после него задания.

Юрий Левитанский (1922 – 1996)

Элегия

Тихо. Сумерки. Бабье лето.
Четкий, частый, щемящий звук — будто дерево рубят где-то.
Я засыпаю под этот звук.

Сон происходит в минувшем веке. Звук этот слышится век назад.
Ходят веселые дровосеки, рубят, рубят вишневый сад.

У них особые на то виды.
Им смешны витающие в облаках. Они аккуратны. Они деловиты.
У них подковки на сапогах.

Они идут, приминая травы. Они топорами облечены.
Я знаю, они, дровосеки, правы. Эти деревья обречены.

Но птица вскрикнула,
ветка хрустнула, и в медленном угасанье дня
что-то вдруг старомодно грустное, как дождь, пронизывает меня.

Ну, полно, мне-то что быть в обиде! Я посторонний. Я ни при чем.
Рубите вишневый сад! Рубите! Он исторически обречен.

Вздор — сантименты! Они тут лишни. А ну, еще разик! Еще разок!
...И снова снятся мне
вишни, вишни, красный-красный вишневый сок.
1963

1. Поэтический альманах

Если бы вы были редактором поэтического альманаха, в какую подборку вы бы включили приведенное стихотворение Ю. Левитанского? Предложите свою версию темы для этой подборки, озаглавив ее; опишите литературную традицию (тематическую, жанровую, структурную – на ваш выбор), которую она иллюстрирует, приведите собственные примеры (не менее 2) произведений в подтверждение этой темы.

Комментарии и критерии оценки:

Цель задания – проверить историко-литературный кругозор участника и умение вставить произведение в контекст.

Критерии:

1. Характеристика тематики составленной подборки, понимание литературной традиции и жанровой специфики произведений – до 5 баллов.
2. Уместность самостоятельно приведенных примеров других произведений для подборки, обоснование их включения в альманах (учитывается количество примеров, их соответствие теме, данная в ответе аргументация) – до 5 баллов.
3. Уместность и выразительность заглавия для подборки – до 2 баллов.

2. «Ответы переводчику»

Представьте себе, что к вам обратился переводчик стихотворения «Элегия» за разъяснением неясных ему мест в тексте:

- Ему нужно понять оттенки значения и стилистическую окраску слов: «облечены», «дровосеки» и «сантименты».
- Переводчику нужен комментарий к словосочетаниям: «бабье лето», «подковки на сапогах», «витающие в облаках», «А ну, еще разик! Еще разок!», «вишневый сад». 8 б.

Комментарии и критерии оценки:

Цель задания – проверить понимание языковых и стилистических особенностей текста и культурную эрудицию участника.

Критерии: создание ясного лингвистического / историко-культурного комментария к каждому слову или словосочетанию – по 1 баллу.

3. «Автор – теоретик»

Подготовьте для комментариев, которые будут сопровождать публикацию стихотворения Ю.Левитанского в альманахе, заметку о лейтмотивной структуре произведения. Объясните, что такое лейтмотив и какова роль лейтмотивов в «Элегии». Как разные лейтмотивы в стихотворении связаны друг с другом?

Комментарии и критерии оценки:

Цель задания – проверить теоретические знания участника в области литературоведения.

Критерии:

1. Выделение лейтмотивов (сна, тишины / звука, комедии Чехова / рубки вишневого сада / времени и др.) и описание их роли или развития в стихотворении – до 7 баллов.
2. Верное определение (или описательная характеристика) лейтмотива – до 3 баллов.

4. «Опыт режиссуры»

Представьте, что вы – режиссер мультипликационного фильма по «Элегии» Ю.Левитанского. Напишите рекомендации художнику (об использовании цвета и распределении планов, о предпочтительной технике анимации – рисованной или кукольной) и звукорежиссеру (об акустическом оформлении фильма). Обосновывайте свои рекомендации,

опираясь на поэтику стихотворения.

Комментарии и критерии оценки:

Цель задания – проверить творческие способности участника, его способность видеть и понимать целостную структуру текста и переводить его на язык других видов искусства.

Критерии

1. Целостность и ясность концепции, ее связь с поэтикой стихотворения – до 7 баллов.
2. Убедительное обоснование используемой анимационной техники – до 3 баллов.
3. Уместное акустическое оформление – до 3 баллов.

5. «Наука понимания»

Прочитайте фрагменты статьи Виктора Альфредовича Куллэ «Поэт личного стыда: Юрий Левитанский» (опуб. в журнале «Новый мир» № 11, 2001), описывающей творчество Ю. Левитанского в целом. Поясните тезисы критика собственными наблюдениями над поэтикой стихотворения «Элегия». Ваши аргументы должны быть проиллюстрированы конкретными примерами из стихотворения и представлять собой связный текст.

«Давид Самойлов, знавший Юрия Давыдовича лучше многих, окрестил его “поэтом личного отчаяния”. Определение это <…> представляется верным лишь отчасти. Подспудное вопрошание, нескончаемая жалоба на несовершенство мира действительно является первопричиной многих его стихов. <…> “Личное” отношение к несправедливости мироустройства, личный стыд перед всем живущим слышим в поэзии Левитанского отчетливей, нежели голос отчаянья. Его посмертно опубликованные “Монологи” подтверждают эту глубинную первооснову личности».

«Поэзия его удивительно сопредельна искусству живописи <…> каждое слово родного языка обладало для него единственно верным цветом, который необходимо было выявить, увидеть, запечатлеть. Поэт и сам рисовал замечательно. Недаром неизменный соавтор и оппонент всякого стихотворца — Время — предстает в его стихах “бесстрашным художником”».

«Музыкальная первооснова стихов Левитанского не столь очевидна, но не менее важна для понимания его мира. Отношение поэта к музыке можно назвать “филологическим” — оно проявляется в мелодике стиха, в его ритмике, в композиционной изощренности, с которой Левитанский выстраивал свои книги-сюиты».

Комментарии и критерии оценки:

Цель задания – проверить умение участника работать с литературоведческими источниками, применять знания о фонетическом строе, образной системе художественного текста к конкретному произведению.

Критерии:

1. Опора на приведенные тезисы, умение их развить и углубить – до 5 баллов.
2. Убедительность аргументации, учитывающий разные уровни текста, – до 5 баллов.
3. Композиция связность, логичность и речевая грамотность – до 3 баллов.

Итоговая оценка за задание представляет собой сумму баллов за ответы на каждый вопрос.

Вариант 2

Целостный анализ текста

Для муниципального этапа целесообразно предложить возможные направления анализа, которые помогут ученику сосредоточить внимание на значимых аспектах поэтики и проблематики текста.

Борис Мирза (род. в 1971)

ЕЕ ГРИБОЕДОВСКИЙ ВАЛЬС

Во дворе музыкалки ей встретился наглый флейтист Коля.

— Надежда, можно тебя на минуточку?

— Да, что? — Она остановилась, но подходить не стала.

— Хочу пригласить, — сказал Коля и неожиданно охрип. Но справился. — Встретимся у памятника в три?

Надя удивилась так, что не знала, как ответить. Ей было четырнадцать, и ее еще никто не приглашал на свидание к памятнику Пушкину. Да и вообще никуда не приглашал.

Между тем, Коля-флейтист сумел взять себя в руки и изобразить многоопытного соблазнителя.

— В три у памятника буду ждать, и возражения не принимаются! В глубине глаз, за огоньками наглой смелости скрывалась мольба. Надя опять не нашлась что сказать и просто пошла в музыкалку.

* * *

Наверное, это самое обидное в жизни. Хуже просто нет. Ты честно трудилась полгода и исполнила все на пятерку, без замечаний. Но на отчетном концерте тебе сыграть не дали. Вернее, дали, но это же еще хуже.

— На майском сыграешь вальс Грибоедова. — Марья Ивановна сказала это так, будто дарит какой-то особенный и прекрасный сюрприз.

Надя не нашла сразу что ответить. Это было как будто учительница ударила ее по щеке. А ведь она никогда даже голоса не повышала на Надю. Ей вполне хватало железного тона, исключающего возражения. Авторитет Марьи Ивановны таков, что кричать и грозиться нужды не было.

— Что? — переспросила Надя.

— Дорогая моя. Ты прекрасно слышала. — Учительница сидела рядом с Надей, которая только что закончила играть свою главную работу полугодия. И сыграла хорошо. Точно. — Трехголосная получается у тебя на пятерку. Все есть. Ноты. Звуки. Переходы. Все есть. Ты работала. Это видно.

— Почему тогда? — Надя знала, что кроме нее Баха играл Саша Каписон, маленький чернявый очкарик, сосредоточенный на себе настолько, что не было стенки и столба, на которые бы он не наткнулся в задумчивости.

— Дело не в Саше, он тоже не блещет, — соврала учительница. — Дело в тебе. Ты играешь Баха правильно. Точно. Все есть. Ноты. Звуки. Переходы. Ты поработала на славу. Все есть.

Учительница замолчала. Потом положила руку на Надину ладонь.

— Все есть.

— Так что же тогда?! — почти крикнула Надя и сама испугалась. Раньше такого с учительницей она себе не позволяла.

И та в ответ убрала свою руку. Потом отвернулась, блеснув очками, и сказала:

— Все есть, а музыки нет. Мне нужна музыка. Это не поражение. Иногда надо отступить на шаг, чтобы сделать рывок вперед. Ты должна почувствовать музыку.

— Грибоедовский вальс — это не шаг. Я его играла три года назад. Такого бунта Марья Ивановна позволить не могла.

— Хочешь отказаться играть на отчетном концерте? Надя подумала мгновение и ответила:

— Нет, я не хочу отказываться.

— Вот и ладно. — Улыбнулась легкой победе Марья Ивановна. — Освежи завтра Грибоедова и в бой.

«Я не хочу отказываться, — сказала про себя Надя, — но я сыграю его механически, без души!»

А Марья Ивановна окончательно смягчилась.

— Посмотри, какая в этом вальсе живая гармония, какое движение, какая жизнь. У тебя

уже есть опыт. Ты сможешь сделать так, чтобы в нашем зале звучала музыка...

«Я сыграю механически. В вашем зале будет звучать музыка Баха в исполнении вашего любимчика — очкастого Каписона!» — подумала Надя, но сказала совсем другое:

— Хорошо, Марья Ивановна.

— Ну, ступай, до завтра!

— До свидания...

И Надя вышла. У двери своей очереди ждал ненавистный Каписон.

— Привет, Сашенька! — просияла Надя, увидев его. — Рада видеть тебя.

У Каписона запотели очки. Он снял их и протер рукавом школьного пиджака.

— Здравствуй, Надежда! Ты что?

— Ничего, Сашенька! — Надя просто светилась от счастья. — Заслушиваюсь твоими инвенциями. Ты — талант.

Каписон сощурился, лихорадочно протирая очки.

— Это не мои инвенции, это Баха, — пробормотал он. Ясно было, что Каписон и надеяться не мог на такое внимание от прежде совершенно равнодушной к нему Надежды.

— О, я знаю. Но ты тоже талантлив. Может, не как Бах, конечно. Но тоже ничего. Саша не знал, что сказать.

— Ладно, иди, гений, — сказала Надя, ей надоела собственная клоунада и стало скучно и горько. — Иди, ваяй. А я постою за дверью, послушаю, как фуги Баха превращаются в музыку.

Обалдевший Каписон не нашелся что ответить, развернулся, шагнул, наткнулся на дверь лбом, застонал, поднял упавшие очки и зашел в класс.

А Надя, постояв мгновение у закрытой двери, слушать инвенции, конечно, не стала, а отошла к подоконнику и заплакала.

В искусстве не бывает вторых. К четырнадцати годам Надя уже знала это. В музыке бывают только Саши Каписоны и все остальные. Все остальные максимум становятся Марьями Ивановнами, чтобы учить новых Каписонов и остальных. Да и правда, зачем столько солистов-пианистов. Один нужен. Максимум. Один Каписон. Если только не разобьет себе башку, наткнувшись на «КАМАЗ», то он будет играть Баха на отчетных концертах, а ты будешь играть вальсик на детском утреннике. Скачут по дорожке белые сапожки, это не сапожки — девочкины ножки.

Нет уж! Лучше выйти замуж! А что? Она красивая. Глаза огромные, зеленые, чудо просто.

Губы шикарные! Носик, может, чуть длинноват, ну и что? Чуть-чуть же. Замуж, за настоящего парня! А Каписон пусть женится на толстой Вале-народнице. Пусть вместе разыгрывают инвенции! А она...

И тут Надя вспомнила про свидание...

Как она могла забыть? Он же сказал, «буду ждать у памятника в три». Ну и пусть, что Буратино. Зато настоящий. Флейтисты, говорят, дураки. И Коля этот нахальный. Нахальный, но милый. И она вспомнила, как он предлагал ей встречу: «В три у памятника буду ждать, и возражения не принимаются!» В глубине глаз, за огоньками наглой смелости скрывалась мольба.

Именно на такой случай, когда она завершила музыкальную карьеру и решилась искать счастья в романтичной и страстной любви, у нее на дне школьной сумки лежали зеркальце и тушь. Старая тушь не успела засохнуть, а зеркальце от пудры разбиться. Нормальный старт для новой жизни. Она усмехнулась своей шутке и побежала по лестнице вниз. К ходу первого этажа. Долой от Каписонов, из школы, из музыки. Навстречу наглым флейтистам!

На втором этаже, где занимались ребята помладше, кто-то самозабвенно играл вальс Грибоедова.

* * *

Еще полчаса назад она снова бы расплакалась от обиды и унижения. Малыши, его играют малыши! Но сейчас, обернувшись на прошлое, с недостижимых высот новой жизни, она отметила, что малыш играет эту безделушку неправильно. Чересчур старательно. Надо,

конечно, не так. И музыка вспомнилась и заиграла внутри Нади свободно и легко. На часах было полтретьего. А ей еще надо привести себя в порядок, как говорила мама. Она слушала вальс и, не скрываясь (чего ей бояться?!), подкрасила ресницы. Получилось очень здорово. Она подумала и решила чуть усилить эффект...

* * *

Когда она выбежала из музыкалки, Грибоедовский вальс все еще звучал, то ли со второго этажа, то ли у нее в душе. Да! Вот так бы его сыграть три года назад, подумала она и махнула рукой. Ей еще бежать по переулкам, потом по бульвару, потом...

Она подхватила сумку и побежала.

И вдруг пошел дождь. Проливной. Такой дождь на даче, где Надя проводила лето, называли грибным. А здесь в городе... солнце светило сквозь тучи и отражалось в окнах домов на Петровском бульваре. А дождь серебряными струями падал с неба и разбивался на множество блестящих драгоценных камней.

Что же теперь делать? Будет ли Коля ждать ее у памятника? Конечно, сбежит. А если нет? Переждать и пойти домой или рвануть по лужам? Секунду Надя стояла, раздумывая, и вдруг оказалось, что совсем не этот вопрос занимал ее.

— Сыграю Грибоедова, — пробормотала она. И потом громче: — Сыграю!

И выбежала под дождь. Она неслась по бульвару, балансируя между лужами на бегу, размахивая руками, чтобы удержать равновесие, как девочка на шаре, и бежала, бежала.

Везде и всюду, там, в музыкалке, и здесь, на улице, на бульваре и на площади, играл Грибоедовский вальс.

* * *

— Я думал, ты не приедешь, — сказал Коля. — У меня кепка модная, вся промокла. А внутри картон. Батя говорил, что в магазине «Прага» только дрянь, а не кепки.

Коля выглядел счастливым. Нет, он был полностью мокрым, его короткие волосы слиплись, с модной кепки стекала вода, а брюки приклеились к коленкам, но это не могло скрыть радость, которую он излучал.

— Ты весь мокрый. С тебя течет. — Надя тоже обрадовалась. Как-то все вмиг решилось, само собой.

— А ты вся черная.

— Как?

— По лицу черное течет.

Это была тушь! Тушь растеклась!

— У меня платок есть, — сказал Коля, — чистый, не бойся. Мама всегда дает стираный. Говорит, у флейтиста должен быть белоснежный платок.

Коля протянул белоснежный платок Наде.

Надя вынула из сумки зеркальце. Лицо ее действительно в черных разводах, но ей почему-то было все равно. Она взяла платок и вытерла остатки косметики.

— Я буду играть вальс Грибоедова на концерте, — сказала она и взглянула на Колю.

— О! Этот? — Коля чисто просвистел первые такты.

— Да.

— Красивый.

— А Каписон — инвенции.

Она опять взглянула на Колю.

— Это чьи? Не помню!

— Знаешь что! Пошли в кино, — сказала Надя. — У меня целая трешка есть, а там новый фильм с Ришаром.

— У меня у самого есть.

Надя протянула Коле руку и сказала:

— Пошли!

— Боишься, что я на что-нибудь наткнусь и рухну, как Каписон? — пошутил Коля, но взял Надю за руку.

И они пошли мимо памятника Пушкину к кинотеатру. Надя была счастлива, ей было весело и тревожно.

А повсюду и на земле, и на небе звучал легкий и нежный вальс Грибоедова.

2022

Выполняя целостный анализ произведения Б. Мирзы, обратите внимание на следующие особенности его содержания и формы: система персонажей (значимые портретные детали в обрисовке героев, отношения между персонажами и их развертывание в сюжете); повествовательная организация текста (на чью точку зрения сориентировано повествование? как этим определяется читательская реакция на происходящее?); музыкальный фон повествования (какие смыслы обретает оппозиция Баха и Грибоедова? Какие оттенки значения получает в контексте произведения «грибоедовский вальс»?).

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Критерии оценки

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 25 баллов.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 10 баллов.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 5 баллов.

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использовании фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 5 баллов.

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов. Максимальный балл – 50.

N.B. Направления анализа, предложенные школьникам, даны лишь для того, чтобы обратить их внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не соответствие ее вспомогательным вопросам.

Пример творческого задания

Запрос о создании иллюстрации к стихотворению А. Фета «Шепот, робкое дыханье…» нейросеть ChatGPT получила в двух разных формах: 1) сделать словесное описание будущего рисунка, 2) нарисовать изображение по ключевым словам.

Результаты сведены в таблицу, само стихотворение дано после нее.

Объясните, какие оттенки смысла и настроения стихотворения нейросеть истолковала в соответствии с исходным текстом, а какие не смогла уловить. Какие детали и семантические нюансы нейросеть добавила «от себя»? Какие смысловые акценты расставлены нейросетью в рисунке? Как бы вы озаглавили эту «картину», созданную ChatGPT? Напишите развернутый связный ответ на поставленные вопросы.

Иллюстрация к стихотворению «Шепот, робкое дыханье, трели соловья» Афанасия Фета может создавать образы изящества, нежности и красоты природы, которые присутствуют в стихах.

Одна из возможных иллюстраций может изображать сцену заката, когда слабые лучи солнца проникают сквозь ветви деревьев. Можно изобразить робкое дыхание ветерка, который ласкает листву и создает плавные колебания воздуха. В центре внимания может быть соловей, нарисованный с тонкими и изящными линиями, который воспевает трели своей песни. Символические элементы, такие как прозрачные крылья птицы или пусть даже невидимые ноты музыки, могут быть добавлены, чтобы передать атмосферу и музыкальность стихотворения.

Цветовая гамма иллюстрации может быть нежной и пастельной, с преобладанием оттенков розового, фиолетового и голубого. Это поможет передать романтическую и мелодичную суть стихотворения.



Афанасий Фет
Шепот, робкое дыханье, Трели соловья,
Серебро и колыханье Сонного ручья,

Свет ночной, ночные тени, Тени без конца,
Ряд волшебных изменений Милого лица,

В дымных тучках пурпур розы, Отблеск янтаря,
И лобзания, и слезы, И заря, заря!..
1850

Критерии оценки

1. Аргументированная характеристика предложенной нейросетью интерпретации стихотворения А. Фета, понимание причин доступности / недоступности для нейросети смысловых оттенков исходного текста, обоснованное объяснение того, какие смысловые акценты нейросеть переставила в сравнении с исходным текстом, – до 12 баллов.
2. Аргументированная интерпретация готовой иллюстрации (картинки), созданной нейросетью, умение адекватно «читать» визуальный ряд, обоснованное и уместное заглавие картинки – до 5 баллов.
3. Общая языковая и речевая грамотность – до 3 баллов. Максимальный балл – 20.