

大學現代公民核心能力素養與課程教學方案之研究-以一所教育大學課群為例

國立臺中教育大學教育學系、師培中心 顏佩如副教授
國立臺中教育大學教師教育研究中心 劉健慧博士後研究員
國立臺中教育大學教育學系課程與教學碩士班研究生 吳芳慈

摘要

有鑑於我國教育部試驗大學公民素養的重視與需求，本研究藉由「多元文化教育」、「動漫實務與應用」及「性別關係與社會」三課群，實施跨領域課群教學之課程行動研究，運用教師協同教學、課程統整、學生學習策略、教學資源規劃等多元課程教學策略，並進行大學現代公民五大核心素養與課程教學方案之間卷調查研究。

因此本研究目的有四：一、探討公民核心素養與課程教學相關論述與研究；二、發展以公民素養為主題之課程統整進行課程行動；三、運用問卷分析個案班級之公民核心素養與課程教學現況、差異、相關與回歸預測；四、運用以上研究結果，提出大學公民核心素養課程教學方案之理論與實務的建議。

本研究方法採取課程行動研究與量化調查研究，本課程行動研究運用S. Grundy (1987) 計畫、省思、觀察、反省四步驟形成行動研究螺旋，以解決大學生現代公民素養問題與需求。量化調查研究部分，本研究自編「大學生現代公民核心素養與課程教學方案調查問卷」，內容分為「自變項」為學生背景變項，「依變項」為「公民核心素養」與「課程教學方案」，經由理論構念、專家效度、問卷預試等校對問卷信效度，並利用問卷調查與SPSS 12.0軟體分析「多元文化教育」、「動漫實務與應用」及「性別關係與社會」三課群5個班約250位修課大學生，運用描述性統計、t-test、one-way ANOVA、皮爾遜積差相關分析與回歸預測，並提出大學公民核心素養課程與教學發展之參考。

關鍵字：通識教育、現代公民核心素養、課程教學方案、課程統整、課程行動研究

註：本研究受教育部顧問室、國立臺中教育大學教育學系、國立臺中教育大學國研處補助。

A Study on ‘Core Competences of Modern Citizen’ and ‘Curriculum and Teaching Project’ of Taiwan University- an Example of courses group of a University of Education

Associate Professor, Department of Education of NTCU., R.O.C..

Yen Pey-Ru

A Postdoctoral Research Fellow of Teacher Education Research Center of NTCU.

Liu Jian-hui

A Graduate Student of Curriculum and Instruction, NTCU.

Wu Fang-Ci

Abstract

In views of the recent attention and demands for experiments on ‘Core Competences of Modern Citizen’ in higher education for Taiwan Ministry of Education, the researchers implemented the cross-curriculum group teaching and curriculum action research, team teaching, curriculum integration, learning strategies, and teaching resources planning, and conducted the questionnaire survey on the five ‘Core Competences of Modern Civic’ and curriculum and teaching projects by three different university courses of curriculum group (contained 5 classes)- ‘Multicultural

Education', 'Application of Anime', and 'gender relations and Society.

There were four purposes in the study. Firstly, the researchers explored the discourse and studies of 'Core Competences of Modern Civic' and projects of curriculum and teaching. Secondly, the writers developed the curriculum integration and team teaching of 'Core Competences of Modern Civic' to carry out curriculum action research. Thirdly, the researchers analyze the situation, differences, correlation and regression forecast of the students' 'Core Competences of Modern Civic' and 'curriculum and teaching projects' in the five case classes with the questionnaire survey. Finally, the result of research provided rationale and suggestion for curriculum and teaching projects of 'Core Competences of Modern Civic' in a university.

In the study, the researchers adopted the curriculum action research and quantitative research of questionnaire survey. The authors used the four-step of curriculum action research: plan, contemplation, observation, and introspection, that were formed to action research spiral by S. Grundy (1987) to solve problems and learning needs of 'Core Competences of Modern Civic' for college students. In quantitative research, the researchers employed the questionnaire survey of 'Core Competences of Modern Civic' and curriculum and teaching projects for college students. The independent variable was students' backgrounds, and the dependent variables were 'Core Competences of Modern Civic' and 'Curriculum and teaching projects.' The researchers proofread the reliability and validity of questionnaire by theoretical constructs, expert validity and questionnaire pretest, and used the method of questionnaire survey and SPSS12 to analysis about 250 college students of three class groups- 'multicultural education', 'application of Anime', and 'gender relations and society. After that, the researchers to analysis and regression with forecast by descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, and Pearson product-moment correlation. According to research result, the authors provided advices for curriculum and teaching projects of 'Core Competences of Modern Civic' in a university.

Keywords: general education, Core Competences of Modern Citizen, curriculum and teaching project, curriculum integration, curriculum action research

Note: The study was supported by the grants of Advisory Office of the Ministry of Education, Department of Education of National Taichung University of Education, National Research Department of National Taichung University of Education, R.O.C..

壹、研究問題的背景與緣起

國際逐漸關注到公民教育的議題，美國教育部於2012年1月提出「公民素養的學習與民主黨陶(Advancing Civic Learning and Engagement in Democracy: A Road Map and Call to Action)」的報告，揭示了美國對於公民素養的重視與公民教育的重要，為強化學生在公民素養上的學習，亦提出採取之行動以達到學生的公民素養表現。歐盟則於2002年提出「八大關鍵能力」，透過終身學習用以培養公民素養，及提升歐盟的未來競爭力。

公民素養(citizenship)可以指涉公民的權利與義務、法律地位，甚至公民的一切品質和德行，亦是一種行動的意識與能力；公民教育的目的便是在培養公民具有現代民主社會必備的公民資質；現代公民素養為健全的公民必須具備知識、責任、德行、態度、價值和能力，表現自己至他人、社會、國家、世界乃至於生態的多面向素養，公民素養亦是今日世界公民的重要基礎(陳鏗任，2003；張鶯繡，2012；劉美慧，2000；江美慧，2003)。

「國際教育成就評量委員會」1971年為首次進行國際公民教育研究，研究結果歸納出參與國家公民教育普遍具有的內涵；1980年代開始，世界性的民主化活

動、劇烈的社會變革和學校教育角色的轉變等因素，促成IEA進行第二次國際公民教育調查。公民教育之目的在強化公民教育的實證基礎；2009年計畫因先前的計畫結果在公民教育領域備受重視，因此包括台灣全球共逾40餘國參預計畫，計畫相較前兩次研究有兩項特點：關注世界公民的角色和探索區域性民的資質(劉美慧、董秀蘭, 2009; 張鶯繡, 2012; 林貞君, 2012)。

我國總統馬英九(2008)教育理念提及教育的終極目標在於「培育具有健全人格、公民素養及終身學習能力的下一代」，因此培育具有公民素養的下一代是教育共同的目的。我國於民國100年發布「中華民國教育報告書」中提及我國未來十年教育發展的課題，其中就包括發展多元現代公民素養，未來將檢視國民中小學及高等教育與公民素養培育的關聯性，並於高等教育階段推行公民素養與通識教育的結合(教育部全球資訊網, 2011)。教育部在「現代公民核心養成計畫」中強調以公共性、自主性及多樣性為精神，以倫理、民主、科學、媒體、美學五大素養為範疇，透過高等教育中通識教育及專業教育的融合貫通，培養學生具有發掘公共性議題，並以創造性解決問題之現代公民核心能力現代公民核心能力的養成具有長時間與切身性兩點特色；希望能藉由學校之學習環境與制度陶塑公民素養、通識教育與融合專業教育之教學改進課群及師資培育與推廣等策略，來提升高等教育品質，進而養成具備創新、跨領域、知識統整，同時具有全球視野以及積極參與公共領域等特質之人才(教育部顧問室人文社會科學教育計畫網, 2012)。

本課程之目標乃在於培養學生自尊尊人的多元文化價值觀，自我尊重可以建立自我的價值感，尊重他人有助於理解與欣賞他人，達到和平相處的境地。多元文化關心的主題包括族群議題(例如：種族、民族、語言等)、性別議題(例如：兩性關係、性別趣向)、社會階級議題(例如貧富差距、權力關係等)、不同身心特質者(身心殘障或資優者)、不同信仰者間之公平正義之思考與實踐，以上雖略加分類，但事實上不同議題往往是以相互糾結的方式呈現，或者同一類型議題的個案中，有其個殊的展現。本門課在師資培育機構中亦須著重在多元文化觀教師之培養，教師在教室裡，往往面對與自己文化有所差異的學生，教師需要知己知彼，進行文化回應的教學塑造文化一致的多元文化教室之理想。

有鑑於我國近幾年來對於高等教育公民素養的覺醒以及通識教育重視，以及現今大學學生對於公民素養、通識教育的漠視與缺乏。其次是國家社會的發展與社會的需求，現今世代大學生也應具備通識的涵養與社會基本素養能力。因此，在多元文化受到珍視的現代，大學生對於文化的接受度與熟識程度影響了其踏入現代公民社會的態度與作為。

因此本研究目的有四：一、探討公民核心素養與課程教學相關論述與研究；二、發展以公民素養為主題之課程統整進行課程行動；三、運用問卷分析個案班級之公民核心素養與課程教學現況、差異、相關與回歸預測；四、運用以上研究結果，提出大學公民核心素養課程教學方案之理論與實務的建議。本研究方法採取課程行動研究與量化調查研究。

本研究名詞界定參考五國教育部顧問室現代公民核心素養-倫理、民主、科學、媒體和美學五大素養的內涵與定義，做相關名詞釋義：

1. 倫理：理解日常生活與情境中所常遇到的倫理議題，包括人際倫理意識、性別倫理意識，並運用公平正義及社會關懷來面對倫理議題。
 2. 民主：培養學生尊重事實、講究理性溝通，在民主中尊重他人、瞭解性別平等的重要，達到民主的真諦價值。
 3. 科學：瞭解目前科學發明與人類文明的關係和貢獻，認知科學發展與性別關係，有正確的科學態度來看待資訊發展與科學間的發展。
 4. 媒體：能辨識媒體所用的策略，了解媒體使用的資源，識讀媒體傳達的訊息，對媒體有開放思考、批判的能力，提升自身的媒體素養。
 5. 美學：包含美學欣賞、尊重多元之美，體驗並豐富視野，學習並擴展自身的美。
- 本研究所指的課程教學方案包括：教師協同教學、課程統整、學生學習策略、教學

資源規劃等多元課程教學策略。

本研究的研究範圍以臺中市一所教育大學裡參與「多元文化教育」、「動漫實務與應用」及「性別關係與社會」三課群5個班約250位修課大學生。透過本研究，希冀能為將來從事大學公民核心素養教學之教師提供理論和實務上的建議，發展多元有效的課程教學方案與策略。

貳、文獻探討

一、探究公民核心能力素養的論述/哲理、實證研究

美國教育部長鄧肯(Arne Duncan)於2012年在一場國家會談「公民素養的學習與民主薰陶 (Advancing Civic Learning and Engagment in Democracy:A Road Map and Call to Action)」會議中討論公民素養在國家的重要性，培育未來主人翁培育他們具備良好的公民素養對於美國二十一世紀的民主與經濟有重要意義。

張鈿富、吳慧子、吳舒靜(2010)以歐盟、美國、澳洲為研究對象，探討「公民關鍵能力」定義、內容及其發展，進一步提出臺灣發展「公民關鍵能力」之建議。美國關鍵能力內容中包含核心課程、二十一世紀議題、學習與創新技能、資訊媒體與科技技能、生活與職業技能及二十一世紀教育支持系統六項，其中二十一世紀議題裡，即提到公民素養一詞；歐盟在2002年歐盟會議中提出八大關鍵能力，其中第六項人際、跨文化以及社會能力和公民能力，提及公民能力一詞；澳洲發展之公民關鍵能力提出七項能力，其中運用與他人合作及在團體中工作的能力，透過個體有效參與社會。

二、分析公民核心能力素養的課程教學方案

美國印第安那大學教育學院教授派翠克(John J. Patrick)曾提出九項學校強化公民責任的做法，其中透過建立小組學生負起其達成教育目標的合作學習經驗及各種公民責任的模擬演練和角色扮演活動，皆與本研究課程教學方案內容相關(吳清山、林天佑，2001)。

劉秀嫻(2012)改良美國公民教育中心所提出的「公民行動方案」，於國中小學及高中生實施，透過學者專家與教師進行協同教學，利用小組間的合作學習，並將學習探究的成果以檔案方式展示。

有關教學策略與公民核心素養的研究分析中發現，課程中融入服務學習的課程，對於課程發展與大學生或國中生在公民學習之學習歷程與成效上發現，參與服務學習課程方案的學生在公民素養上優於未參與的學生(楊舒婷，2009；陳麗真，2011；胡淑華，2007；嚴秋蓮，2011)。以議題中心教學融入高中公民與社會課程方案的研究中，發現實施議題中心教學的學生在公民參與行為與態度上優於一般學生(李沛青，2010)。運用預測、提問、澄清、摘要、分享等五種閱讀策略來實施讀報教育，可增進學生於公民素養的認識與了解(王志遠2010)。運用探索教育方案的實施有助於成人之公民素養的提升(王繼維2009)。大學生參與國際美展專題演講系列課程，經教學賞析後有助於提升大學生公民美學素養(褚宸綺，2012)。

依變項	項目	John J. Patrick	劉秀嫻	褚宸綺	楊舒婷、陳麗真、胡淑華、嚴秋蓮
教師協同教學	1.教師協同教學		●		
	2.教師循環協同教學		●		
課程統整	3.(文化)主題課程統整				

	4.性別/文化/動漫議題整合				
	5.群組課程設計				
學生學習策略	6.角色扮演	●			
	7.專題討論				
	8.海報製作與作品製作		●		
教學資源運用	9.學生合作/分組學習	●	●		
	10.專家講座		●	●	
	11.第三機構經驗分享與講座				
	12.E化網站				
	13.與課群網站分享				
服務學習					●

在背景變項方面，不同性別與不同年級別的大學生在公民素養，達顯著差異(廖俞晴, 2008; 葉麗貞, 2009)。大學生社團參與的情形對公民素養上有差異(廖俞晴, 2008; 杜總芬, 2010)。不同性別、家長學歷的國小學童在民主法治素養上的表現有差異存在(王得鑑, 2005)。不同年級、性別、家庭社經地位的國中學生在具備的世界公民素養上有顯著差異(季鳳英, 2010)。

參、研究發展與設計

一、研究方法

本研究方法採取課程行動研究與量化調查研究，希冀對大學公民核心能力素養課程教學方案之理論與實務提出具體的建議。以下就課程行動研究與量化調查研究說明：

(一) 課程行動研究

本研究課程發展部分實施採取課程行動研究，行動研究含蓋了計畫、行動、觀察、以及反省等階段活動，每個階段通常稱之為行動研究的「要素」(moments)。行動研究也是一個不斷循環過程，連結過去經驗和未來的行動，作有系統的學習(Grundy, 1987)。因此研究者修正Grundy(1987)的行動研究要素間的關係圖，展示行動研究要素間的關係，希望運用計畫、行動、觀察、反省等四個元素，作為一個行動流程，穿梭在人際、自我場域和社會情境當中，時時產生自我的對話反省與批判，並而在反省後再度實踐在社會情境當中，培養大學生於公民核心素養的能力。研究過程中蒐集相關教學資料，包括教學大綱、小組分享報告、學生實作作品、教學者省思日誌、學生回饋單等，希望藉此發覺課群發展的問題、模式與結構，問題與解決歷程並於日後分享課群經驗。

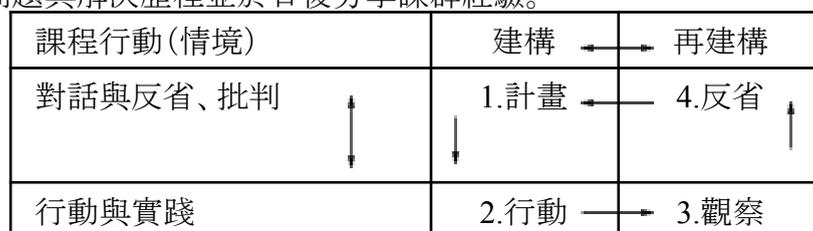


圖3-1 課程行動研究要素間的關係圖

說明：←表示交互作用；→表示循環流程順序。

資料來源：修改自Grundy(1987)。

(二) 量化調查研究

量化調查研究部分，由本研究自編「大學生現代公民核心能力素養與課程教

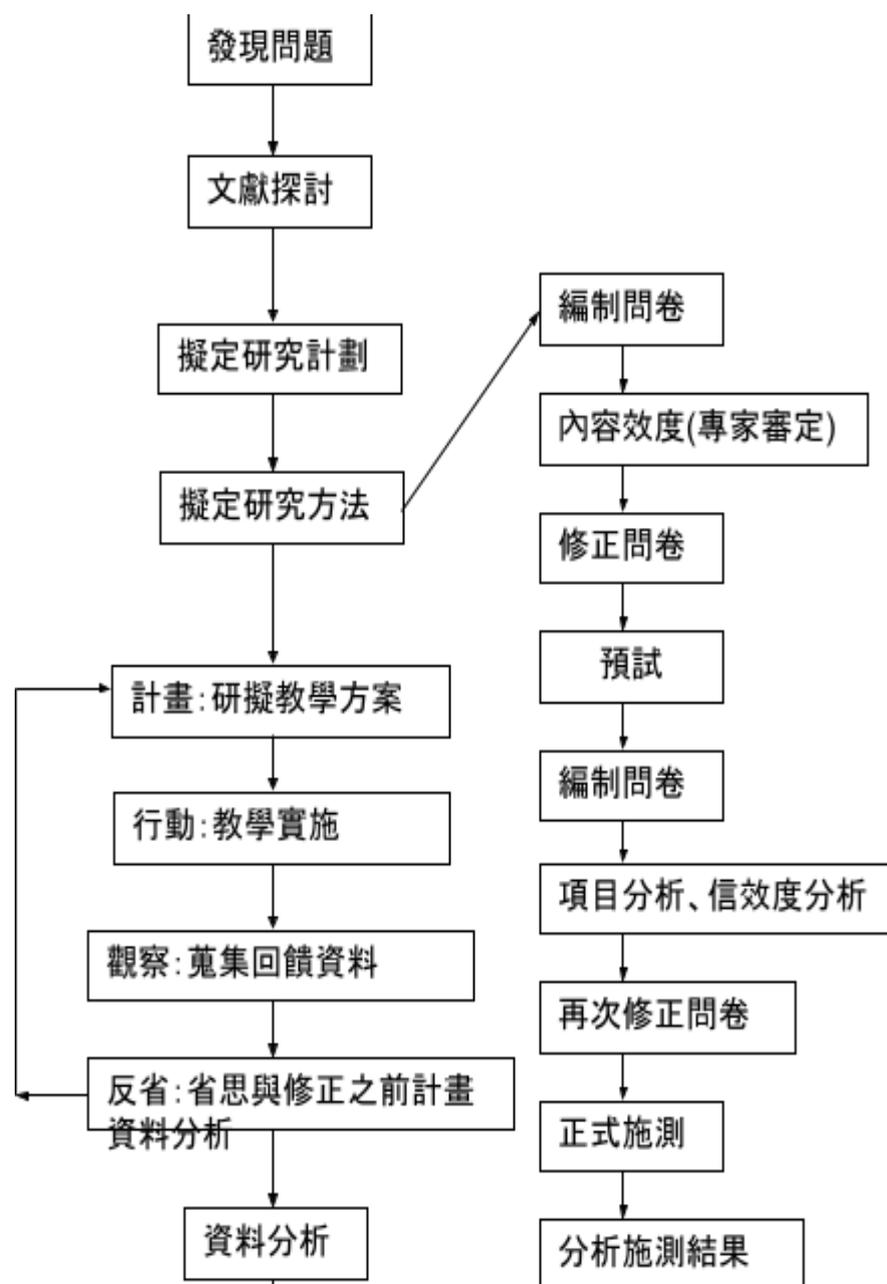
學方案調查問卷」，內容以「自變項」為學生背景變項，「依變項」為「公民核心素養」與「課程教學方案」，經由理論構念、專家審定內容效度、問卷預試等校對問卷信效度。於課程方案教學後對「多元文化教育」、「動漫實務與應用」及「性別關係與社會」三個課群五個班約250位修課的大學生進行問卷調查，運用統計方法分析大學生在現代公民核心素養的學習相關情形，作為課程方案調整與修正的參考。

二、研究流程與架構

本研究以課程行動研究與量化問卷調查研究為方法，以下就研究流程與研究架構分別說明之。

(一) 研究流程

依據課程行動研究「規劃、行動、反省、修正之循環」的過程，並輔以量化問卷調查，以圖3-2表示：



(二) 研究架構

課程行動研究是透過計畫、行動、觀察與反省不斷循環的過程，在架構上以課程行動螺旋圖表示。

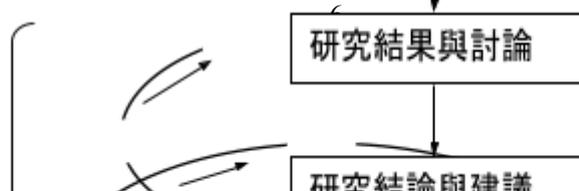
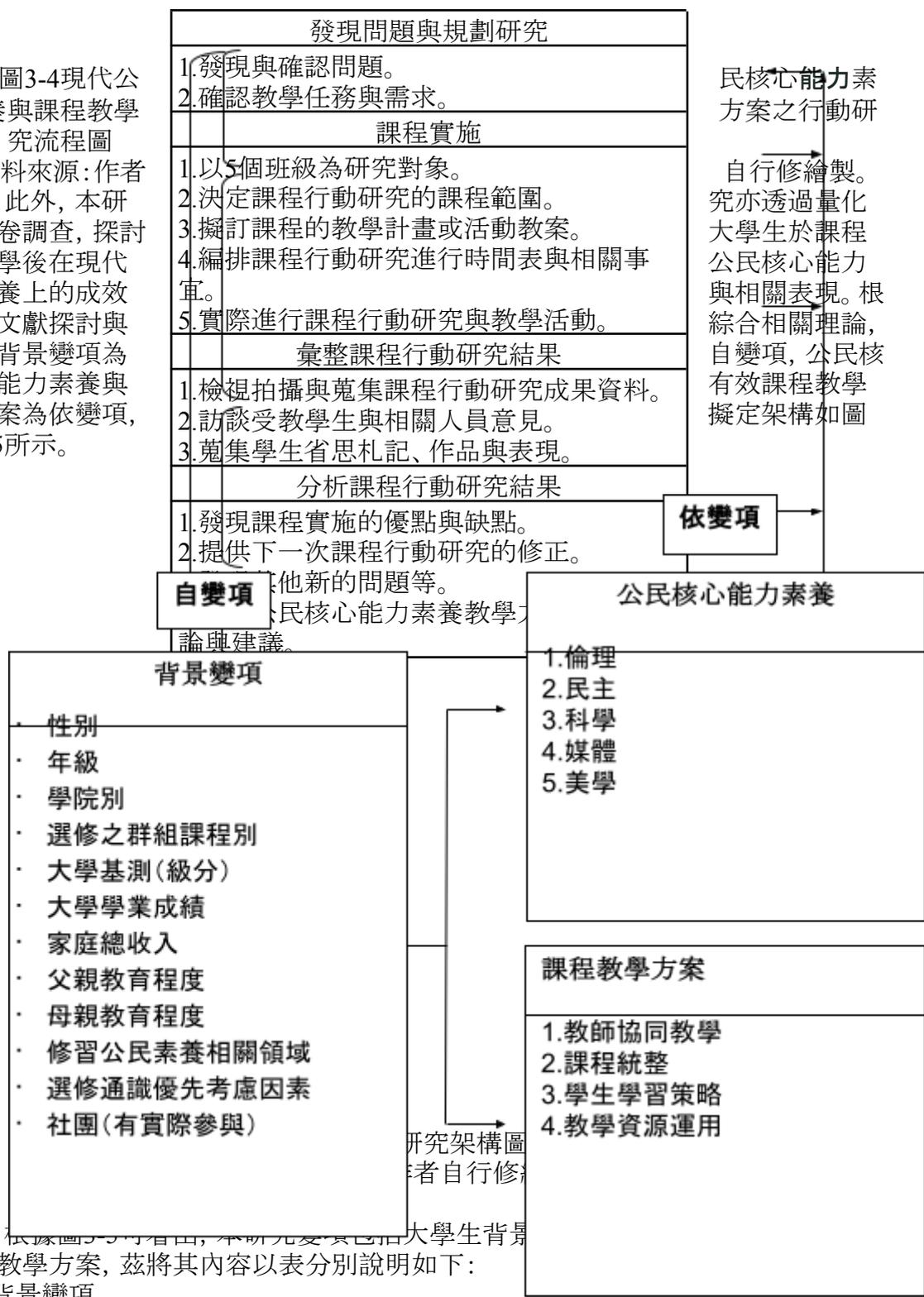


圖3-3課程行動研究螺旋圖(顏佩如, 2007:196)

本研究以課程行動螺旋為架構依據, 進行現代公民核心能力素養與課程教學方案的設計, 分別於計畫、行動、觀察與反省中規畫課程教學之內容架構。

圖3-4現代公民素養與課程教學研究流程圖
資料來源: 作者
此外, 本研問卷調查, 探討教學後在現代素養上的成效據文獻探討與以背景變項為心能力素養與方案為依變項, 3-5所示。



根據圖3-5可看出, 本研究變項包括大學生背景變項與課程教學方案, 茲將其內容以表分別說明如下:

1.背景變項

大學生背景變項為十二項, 分別為性別、年級、學院別、選修之群組課程別、大學基測(級分)、大學學業成績、家庭總收入、父親教育程度、母親教育程度、修習公民素養相關領域、選修通識優先考慮因素、社團(有實際參與)

習公民素養相關領域、選修通識優先考慮因素與社團(有實際參與)。

表3-1

大學生公民核心能力素養與課程教學方案之研究背景變項

背景變項	項目
1.性別	1.男、2女
2.年級	1.大一2.大二3.大三4.大四5.研究所(含)以上
3.學院別	1.教育學院、2.文學院、3.理學院、4.管理學院
4.選修之群組課程別	1.多元文化教育2.性別關係與社會3.動漫實務與應用
5.大學基測(級分)	1.31-40級分、2.41-50級分3.51-60級分、4.60級分以上
6.大學學業成績	1.全班前31-55名(含)2.全班前21-30名、3.全班前11-20名、4.全班前10名(含)
7.家庭總收入	1. 0至50萬、2. 500,001至1,130,000、3. 1,130,001-2,260,000、4. 2,260,001(含)以上
8.父親教育程度	1.國中(含)以下2.高中職3.大學或大專、4.研究所(含)以上
9.母親教育程度	1.國中(含)以下2.高中職3.大學或大專、4.研究所(含)以上
10.修習公民素養相關領域	1.倫理、2.民主、3.科學、4.媒體、5.美學
11.選修通識優先考慮因素	1.排課不衝堂、2.同儕因素、3.任課教師與專業、4.課程輕鬆好過、5.自己興趣與生涯考量、6.課程、7.其他
12.社團(有實際參與)	1.自治性社團、2.學術性社團、3.服務性社團、4.學藝性社團、5.康樂性社團、6.聯誼性社團、7.無參與社團

資料來源:作者自行整理。

2.公民核心能力素養

公民核心能力素養分為五大項目,分別為倫理、民主、科學、媒體與美學,表3-2說明項目及次構念內涵。

表3-2

公民核心能力素養依變項

依變項	項目	次構念內涵(三課程共構部分)	對應題號
1.倫理	人際「 <u>倫理</u> 」意識	「 <u>倫理</u> 」意識、人文關懷	1-4
	性別「 <u>倫理</u> 」意識	性別角色、性別互動、性別與情感	5-7
	「 <u>倫理</u> 」相關議題	倫理觀念、公平正義及人際關懷	8-9
2.民主	「 <u>民主</u> 」素養與尊重他人	民主法治、民主真諦、尊重他人	10
	「 <u>民主</u> 」素養與性別平等	性與權力、社會的參與	11-14
3.科學	「 <u>科學</u> 」發展與人類文明	科學發展、科學對人類文明的貢獻	15-20
	認知「 <u>科學</u> 」發展與性別關係	科技與性別	21

4. 媒體	「 <u>媒體</u> 」策略	辨識媒體策略、媒體現象、媒體識讀	22-25
	「 <u>媒體</u> 」資源與性別關係	性別意涵、刻板印象	26-27
	媒體素養重要性	提升媒體素養、意識媒體重要性	28-29
5. 美學	鑑賞「 <u>美學</u> 」策略	美學欣賞、多元之美	30-32
	鑑賞「 <u>美學</u> 」與性別意涵	性與愛	33
	瞭解「 <u>美學</u> 」素養的重要性	豐富視野與視覺感知、擴展美感經驗	34-37

資料來源：作者自行整理。

3. 課程教學方案

課程教學方案分為教師協同教學、課程統整、學生學習策略及教學資源運用，表3-3說明項目及次構念內涵。

表3-3
課程教學方案依變項

依變項	項目	次構念內涵(三課程共構部分)	對應題號
教師協同教學	1. 教師協同教學	A老師與B老師同時教學、對話與討論	38-39
	2. 教師循環協同教學	A老師到B老師課堂教學、B老師到C老師課堂教學、A老師到B老師課堂教學、B老師到C老師課堂教學	40-41
課程統整	3. (文化) 主題課程統整	以文化為元素貫穿三個課程	42-43
	4. 性別/文化/動漫議題整合	性別與文化、文化與動漫、動慢與性別等議題整合	44
	5. 群組課程設計	以文化為主題之性別、文化與動漫三課程成為群組課程	45-48
學生學習策略	6. 角色扮演	藉由角色表演課程內容	49-50
	7. 專題討論	利用專題交流與討論	51-52
	8. 海報製作與作品製作	海報和作品呈現學習	53
	9. 學生合作/分組學習	學生利用合作學習分享成果	54-55
教學資源運用	10. 專家講座	相關專家講座	56-57
	11. 第三機構經驗分享與講座	藉由非營利機構/第三機構分享與體驗	58-59
	12. E化網站	E化網站實施成效	60-61
	13. 與課群網站分享	與課群間的交流	62-63

資料來源：作者自行整理。

三、研究對象與場域及研究信效度與倫理

(一) 研究對象與場域

本研究針對臺中市一所教育大學裡參與「多元文化教育」、「動漫實務與應用」及「性別關係與社會」三個課群五個班約250位修課的大學生，進行課程教學，並以量化問卷調查其公民核心能力素養之成效。

在量化調查的部分，一共發出218份問卷，回收率100%。經過檢視問卷，淘汰全部填答同一選項的問卷，有效問卷為187份，無效問卷為31份，問卷可用率為85.8%。

表3-4
正式問卷調查有效樣本之基本資料分析

項目	組別	人數	百分比(%)
性別	(1)男	53	28.3
	(2)女	134	71.7
	總和	187	100
年級	(1)大一	67	35.8
	(2)大二	5	2.7
	(3)大三	64	34.2
	(4)大四	49	26.2
	(5)研究所(含)以上	2	1.1
	總和	187	100
學院別	(1)教育學院	38	38.0
	(2)文學院	41	41.7
	(3)理學院	123	12.3
	(4)管理學院	8	8.0
	總和	187	100
選修之群組課程別	(1)多元文化教育	84	44.9
	(2)性別關係與社會	38	20.3
	(3)動漫實務與應用	65	34.8
	總和	187	100
大學基測	(1)31-40級分	12	6.4
	(2)41-50級分	64	34.3
	(3)51-60級分	93	49.7
	(4)60級分以上	18	9.6
	總和	187	100
大學學業成績	(1)全班前31-55名(含)	48	25.7
	(2)全班前21-30名	62	33.1
	(3)全班前11-20名	44	23.5
	(4)全班前10名(含)	33	17.7
	總和	187	100
家庭總收入	(1)0至50萬	74	39.6
	(2)500,001至1,13萬	89	47.6
	(3)1130,001-2,26萬	21	11.2
	(4)2,260,001(含)以上總和	3	1.6
	總和	187	100
父親教育程度	(1)國中(含)以下	26	13.9
	(2)高中職	80	42.8
	(3)大學或大專	64	34.2
	(4)研究所(含)以上	17	9.1
	總和	187	100
母親教育程度	(1)國中(含)以下	25	13.4
	(2)高中職	108	57.8

	(3)大學或大專	42	22.5
	(4)研究所(含)以上	12	6.3
	總和	187	100
修習公民素養 相關領域	(1)倫理	48	25.7
	(2)民主	62	33.2
	(3)科學	17	9.0
	(4)媒體	23	12.2
	(5)美學	37	19.9
	總和	187	100
選修通識 優先考慮因素	(1)排課不衝堂	19	10.2
	(2)同儕因素	6	3.2
	(3)任課教師與專業	5	2.7
	(4)課程輕鬆好過	29	15.5
	(5)自己興趣與生涯考量	90	48.1
	(6)課程	34	18.2
	(7)其他	4	2.1
	總和	187	100
社團	(1)自治性社團	39	20.9
	(2)學術性社團	13	7.0
	(3)服務性社團	25	13.3
	(4)學藝性社團	36	19.2
	(5)康樂性社團	20	10.7
	(6)聯誼性社團	11	5.9
	(7)無參與社團	43	23.0
	總和	187	100

(二) 研究信效度

本研究之行動研究部分運用三角檢證進行分析，以資料來源的多樣性與資料種類之多樣性，並與大學教授群、教學助理作為研究錚友，交互檢視課程發展與教學方案研究等。本研究量化問卷統計部分之信校度，詳見「研究工具」。

(三) 研究倫理

本研究進行的過程中，顧及和尊重個人隱私權與個人意願，本研究對象皆匿名保密，以保護研究對象之權益，並且告知研究對象本研究內涵，並事先徵得被研究者同意。研究者於研究過程中，在平等互惠的原則之下進本行研究，包括教學方案的進行、問卷的填答，並依研究設計進行客觀的分析、詮釋所蒐集來的資料，避免研究者的主觀偏見與過度推論以兼顧研究倫理。

四、教學群與教學方案設計

由於主要研究者身為大學教授，因應教育部發展大學課室裡公民核心能力素養課程與教學方案的需求，以及因應提升大學生公民核心能力素養課程教學方案範例鮮少之困難，研究群透過通識課程與專業課程之合作，由個案學校3位開設系所專業課程及通識課程之大學教授、2位兼任助理教授(博士後研究員)以及6位擔任教學助理之博碩士研究生以及多位網站助理與臨時工讀生發展課群教學規劃，組成「跨領域課群類」，運用課程統整方式與課程行動研究，探究與發展最適課程發展與教學方案，並探討課程發展歷程發生的問題與解決問題的策略，

實踐公民核心能力素養融入各課群的教學活動，提供未來通識課程與專業課程合作與課程統整與教學方案之參考。

本課群包括系所專業課程「多元文化教育」(2班)、通識領域課程通識領域課程「性別關係與社會」(1班)及「動漫實務與應用」(2班)三課群，實施跨領域課群教學之課程行動研究，運用教師協同教學、課程統整、學生學習策略、教學資源規劃等多元課程教學策略。跨領域課群教學時，運用社會議題與實際案例探討、角色扮演、小組討論、機構/學校參訪活動、專家講座、影片賞析、期末考試與測驗等多元教學策略，培養學生具備倫理、民主、科學、媒體及美學等現代公民核心能力。

本課群的目標乃在於培養學生具備現代公民核心能力素養，建立自我尊重以建立自我的價值感，尊重他人有助於理解與欣賞他人，達到和平相處的境地。關心的主題包括族群議題(例如：種族、民族、語言等)、性別議題(例如：兩性關係、性別趣向)、社會階級議題(例如貧富差距、權力關係等)、藉由公民核心能力素養照顧弱勢，提升社會「倫理」意識與扶助正義，發展學生「民主」素養與尊重他人的精神。並於種族、性別議題探討的過程中思索「科學」之定義與其帶給人文社會、人類文明之各種倫理性議題。而在授課的過程中，本課程採用極具省思性的教學影片或紀錄片探討「媒體」與「美學」運用於課群推動上的策略與行動，使修習本課程的學生都能具備有現代公民所需的核能力素養。

- (一)掌握「多元文化教育」、「性別關係與社會」及「動漫實務與應用」與公民核心能力素養的相關性與基本概念；
- (二)理解階級、性別、族群關係、原住民教育、鄉土教育、特殊學生、跨國婚姻與公民核心能力素養的關係；
- (三)知道「多元文化教育」、「性別關係與社會」及「動漫實務與應用」與公民核心能力素養間的議題發展；
- (四)從事與發展「多元文化教育」、「性別關係與社會」及「動漫實務與應用」與公民核心能力素養間討論之專論、角色扮演與專案作品發表與製作。
- (五)提升社會「倫理」意識，發展學生「民主」素養與尊重他人的精神。
- (六)藉由課群認知到「科學」發展對人類文明所產生的影響。
- (七)能欣賞並透過「媒體」所傳遞出來的策略「美學」。

本課程以課群內其他通識課程教師共同建置現代公民核心能力素養成果分享網站，發表實踐與研究成果，並至各教師群至自己任教課堂上與本校相關單位(教育系所、高等教育經營管理學程、通識教育等)課堂上，分享公民核心能力素養成果，於本校教師教育中心、高等教育經營管理學程等相關研討會，展示本課程行動成果；跨課群學生藉由學術研討會中之期末成果發表會擇優三篇以海報發表形式，或透過課群網站、課程討論網站BBS與本校E化網站進行學生成果之相互交流。

五、研究工具與統計方法

(一)研究工具

本研究之量化調查問卷採自編「大學生現代公民核心能力素養與課程教學方案調查問卷」，內容以「自變項」為學生背景變項，「依變項」為「公民核心能力素養」與「課程教學方案」，輔以問卷調查評估大學生在公民核心能力素養這部分的學習情形。分別依據「公民核心能力素養」的五個層面與「課程教學方案」的四個層面，編制問卷內容，透過專家審定內容效度的建立與預試實施，形成正式問卷。

選取臺中市一所教育大學裡修習公民核心能力素養相關課程的四個班級，作為預試對象。預試樣本173份，剔除全部選答同一答案之無效問卷22份，問卷可用率為87%，經由統計軟體SPSS12.0進行信效度分析。

1.專家效度

問卷初稿完成後，藉由十位專家學者的意見調查，協助鑑定問卷題目是否符

合研究題目以及問卷內容的適切性，建議將文句不通順、語意不清楚及不適當之處做修改，參考專家學者意見修改及保留題目，作為預試問卷的參考，以建立內容效度。

2.信效度分析

本研究透過因素分析法與Cronbach's α 信度檢定法進行信效度分析。茲將公民核心能力素養各構面與有效課程教學方案各構面之信效度分析結果說明如表3-5與3-6。

表3-5為公民核心能力素養各層面(A:倫理、B:民主、C:科學、D:媒體、E:美學)之信度分析及因素分析摘要表，信度分析結果顯示，整體Cronbach's α 值界於0.799~0.896，達.70以上，表示本量表內部一致性良好。在項目分析中，經因素分析後，僅萃取出單一因素，其構面單一性獲得支持，每個衡量題目的因素負荷量大於.60以上，且具有將近50%以上之累積解釋變異量，表示量表題目具有不錯的收斂效度。

表3-5 公民核心能力素養各構面之信度分析及因素分析摘要表

題號	因素負荷量	特徵值	可解釋變異量	Cronbach's α	
				題目刪除後的 α 值	整體 α 值
A1	.800	4.979	55.319	.881	.896
A2	.792			.880	
A3	.825			.877	
A4	.806			.879	
A5	.718			.887	
A6	.695			.889	
A7	.712			.887	
A8	.733			.885	
A9	.580			.897	
B1	.646	2.816	56.324	.795	.799
B2	.765			.752	
B3	.817			.737	
B4	.822			.734	
B5	.685			.781	
C1	.809	4.225	60.350	.859	.880
C2	.833			.853	
C3	.775			.860	
C4	.820			.857	
C5	.818			.855	
C6	.774			.861	
C7	.578			.895	
D1	.710	3.870	48.370	.820	.840
D2	.798			.806	
D3	.733			.815	
D4	.695			.821	
D5	.723			.815	
D6	.537			.845	
D7	.650			.827	
D8	.688			.821	
E1	.786	4.625	57.815	.878	.894
E2	.784			.879	
E3	.773			.881	
E4	.754			.883	
E5	.762			.880	
E6	.755			.881	
E7	.733			.883	
E8	.733			.884	

表3-6為有效課程教學方案各層面(F:教師協同教學、G:課程統整、H:學生學習策略、I:教學資源運用)之信度分析及因素分析摘要表, 信度分析結果顯示, 整體Cronbach's α 值界於0.806~0.855, 達.70以上, 表示本量表內部一致性良好。在項目分析中, 經因素分析後, 僅萃取出單一因素, 其構面單一性獲得支持, 每個衡量題目的因素負荷量多大於.60以上, 且具有將近50%以上之累積解釋變異量, 表示量表題目具有不錯的收斂效度。

表3-6 有效課程教學方案各構面之信度分析及因素分析摘要表

題號	因素負荷量	特徵值	可解釋變異量	Cronbach's α	
				題目刪除後的 α 值	整體 α 值
F1	.792	2.536	63.393	.763	.806
F2	.819			.746	
F3	.787			.760	
F4	.786			.760	
G1	.618	3.752	53.594	.840	.849
G2	.511			.856	
G3	.699			.834	
G4	.845			.808	
G5	.847			.809	
G6	.805			.816	
G7	.735			.827	
H1	.644	3.498	49.966	.807	.822
H 2	.650			.803	
H 3	.831			.775	
H 4	.826			.774	
H 5	.485			.834	
H 6	.738			.791	
H 7	.712			.799	
I1	.642	3.996	49.954	.845	.855
I 2	.664			.842	
I 3	.716			.838	
I 4	.727			.837	
I 5	.735			.835	
I 6	.754			.831	
I 7	.717			.835	
I 8	.692			.839	

(二)統計方法

本研究量化問卷統計方法包括描述性統計、t-test、one-way ANOVA、皮爾遜積差相關分析與回歸預測：

1.描述性統計

以次數分配統計、百分比分配情形、算術平均數、標準差的統計方式, 了解現代公民五大核心能力素養與課程教學方案。

2.t考驗

以t-test 檢定不同性別之學生在公民核心能力素養學習與課程教學方案之間是否有顯著差異, 並同時考驗其在各層面的得分差異情形。

3.單因子變異數分析

以單因子變異數分析(one-way ANOVA)檢定不同背景變項之學生, 在現代公民核心能力素養與課程教學方案之間是否有顯著差異, 並同時考驗其在各層面的得分差異情形。若經分析後, F值達0.05顯著水準, 則以薛費法(Scheffé method)進行事後比較, 以考驗各組之間的差異情形。

4.Person積差相關分析

以Person積差相關瞭解現代公民核心能力素養各層面相關之關聯性。現代公民核心能力素養包括五大公民素養:分別為倫理、民主、科學、媒體、美學與課程教學方案:(1)教師協同教學、(2)課程統整、(3)學生學習、(4)教學資源四方面之間是否有相關。

5.回歸預測

迴歸分析是用來衡量自變數能夠預測依變數的程度,本研究將以迴歸分析驗證課程教學方案各層面與公民核心能力素養各層面的直接影響效果。

肆、結果與討論

一、以現代公民核心能力素養為主題之課程統整進行課程行動的探究

(一)計畫與實施

1.計畫

本課群試圖藉由「文化」的概念,探討「多元文化教育」課程中所導引出的文化差異、多元之美;「性別關係與社會」課程中所傳遞的性別文化與社會互動之間的關係,以及「動漫實務與應用」課程中對青少年次文化的掌握與理解,藉由這些文化概念串起本課群的中心思想,並呈現如下圖4-1。各核心能力素養與各課程之概念連結亦分別呈現如圖4-2~圖4-6。

圖4-1 現代公民核心能力素養與課程統整課程圖



圖4-2 現代公民核心能力素養與課程統整課程圖

2.實施

本課群下

子計畫一:瞭解性別關係與社會

子計畫二:瞭解性別關係與社會

子計畫三:瞭解性別關係與社會

子計畫四:瞭解性別關係與社會

子計畫五:瞭解性別關係與社會

子計畫六:瞭解性別關係與社會

子計畫七:瞭解性別關係與社會

子計畫八:瞭解性別關係與社會

子計畫九:瞭解性別關係與社會

子計畫十:瞭解性別關係與社會

子計畫十一:瞭解性別關係與社會

子計畫十二:瞭解性別關係與社會

子計畫十三:瞭解性別關係與社會

子計畫十四:瞭解性別關係與社會

子計畫一:瞭解性別關係與社會

子計畫二:瞭解性別關係與社會

子計畫三:瞭解性別關係與社會

子計畫四:瞭解性別關係與社會

子計畫五:瞭解性別關係與社會

子計畫六:瞭解性別關係與社會

子計畫七:瞭解性別關係與社會

子計畫八:瞭解性別關係與社會

子計畫九:瞭解性別關係與社會

子計畫十:瞭解性別關係與社會

子計畫十一:瞭解性別關係與社會

子計畫十二:瞭解性別關係與社會

子計畫十三:瞭解性別關係與社會

子計畫十四:瞭解性別關係與社會

子計畫十五:瞭解性別關係與社會

子計畫十六:瞭解性別關係與社會

子計畫十七:瞭解性別關係與社會

子計畫一:瞭解性別關係與社會

子計畫二:瞭解性別關係與社會

子計畫三:瞭解性別關係與社會

子計畫四:瞭解性別關係與社會

子計畫五:瞭解性別關係與社會

子計畫六:瞭解性別關係與社會

子計畫七:瞭解性別關係與社會

子計畫八:瞭解性別關係與社會

子計畫九:瞭解性別關係與社會

子計畫十:瞭解性別關係與社會

子計畫十一:瞭解性別關係與社會

子計畫十二:瞭解性別關係與社會

子計畫十三:瞭解性別關係與社會

子計畫十四:瞭解性別關係與社會

子計畫十五:瞭解性別關係與社會

子計畫十六:瞭解性別關係與社會

子計畫十七:瞭解性別關係與社會

子計畫一:瞭解性別關係與社會

子計畫二:瞭解性別關係與社會

子計畫三:瞭解性別關係與社會

子計畫四:瞭解性別關係與社會

子計畫五:瞭解性別關係與社會

子計畫六:瞭解性別關係與社會

子計畫七:瞭解性別關係與社會

子計畫八:瞭解性別關係與社會

子計畫九:瞭解性別關係與社會

子計畫十:瞭解性別關係與社會

子計畫十一:瞭解性別關係與社會

子計畫十二:瞭解性別關係與社會

子計畫十三:瞭解性別關係與社會

子計畫十四:瞭解性別關係與社會

子計畫十五:瞭解性別關係與社會

子計畫十六:瞭解性別關係與社會

子計畫十七:瞭解性別關係與社會

子計畫一:瞭解性別關係與社會

子計畫二:瞭解性別關係與社會

子計畫三:瞭解性別關係與社會

子計畫四:瞭解性別關係與社會

子計畫五:瞭解性別關係與社會

子計畫六:瞭解性別關係與社會

子計畫七:瞭解性別關係與社會

子計畫八:瞭解性別關係與社會

子計畫九:瞭解性別關係與社會

子計畫十:瞭解性別關係與社會

子計畫十一:瞭解性別關係與社會

子計畫十二:瞭解性別關係與社會

子計畫十三:瞭解性別關係與社會

子計畫十四:瞭解性別關係與社會

子計畫十五:瞭解性別關係與社會

子計畫十六:瞭解性別關係與社會

子計畫十七:瞭解性別關係與社會

	子計畫三:瞭解「倫理」相關議題	子計畫二:性別角色、性別互動、性別與情感、家庭與婚姻 子計畫三:增進倫理觀念與視野(文化倫理)
民主	子計畫一:發展「民主」素養與尊重他人的精神。 子計畫二:發展「民主」素養與性別平等的精神。 子計畫三:	主要概念:民主法治 次要概念: 子計畫一:民主真諦、種族迫害、政治多元性、差異政治、後殖民主義。 子計畫二:性與權力、性別與法律、社會的參與
科學	子計畫一:認知「科學」發展對人類文明所產生的影響。 子計畫二:認知「科學」發展對性別關係所產生的影響。 子計畫三:資訊與科學	主要概念:科學發展 次要概念: 子計畫一:科學至上主義、科學迫害理論、科學獨斷論 子計畫二:科技歧視 子計畫三:資訊與科學
媒體	子計畫一:能析辨「媒體」所傳遞出來的策略 子計畫二:能析辨「媒體」資源與性別關係 子計畫三:瞭解媒體素養的重要性	主要概念:媒體策略 次要概念: 子計畫一:媒體現象、媒體霸權、造神運動、主流論述、媒體識讀、運鏡策略。 子計畫二:性別意涵、自我突破、刻板印象 子計畫三:提升媒體素養之方式
美學	子計畫一:能欣賞教學影片所傳遞出來的「美學」策略。 子計畫二:能欣賞教學影片所傳遞出來的「美學」與性別意涵 子計畫三:瞭解「美學」素養的重要性	主要概念:美學欣賞 次要概念: 子計畫一:族群之美、差異之美、多元之美、自然之美。 子計畫二:性與愛、性騷擾與性侵害防治 子計畫三:豐富視野與視覺感知, 擴展美感經驗

教學具體作法有:1.教師協同教學:採多科協同教學策略,各計畫老師視需要採跨學科協同。2.鼓勵學生合作學習:學生採異質性分組,鼓勵善用E化網站瞭解其他課群資訊與學生作品。3.建立「公民核心能力素養跨領域課群教學」教師專業發展社群,每月定期會議與座談。4.建立E化教學網站跨學科分享教師教學資源與內容、學生作業與作品。

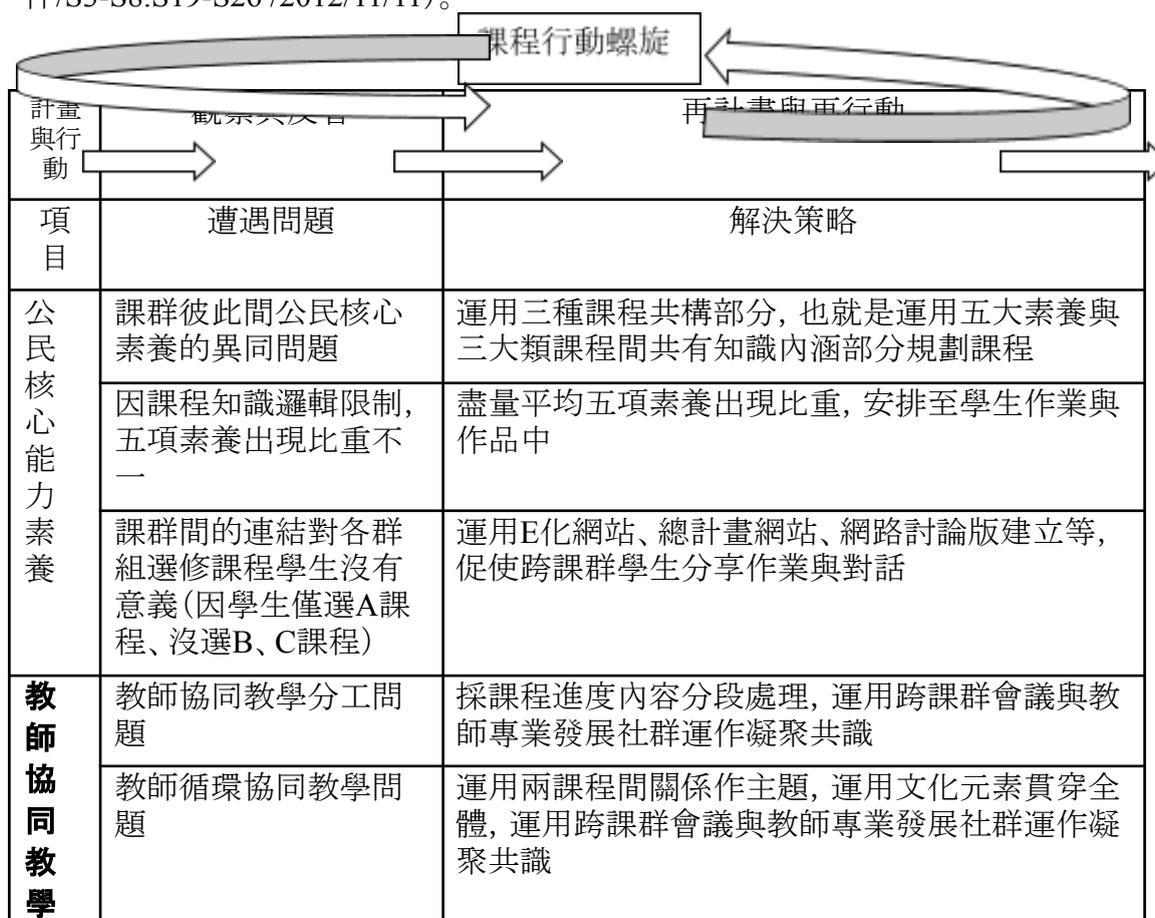
(二)觀察與反省

1.課程的質變與量變造成原課程上課時間不足:教師自覺課程時間不足(訪T1/2013/01/16),課程內容豐富但教學進度稍度快(文件/S1-S11/2012/11/11),學生建議未來課程應從2學分變為3學分(文件/S1-9/2012/11/11)。

2.學生從五大素養中獲益良多:學生分別對素養有不同的反省及思考。在倫理的部分有許多的議題還在討論當中,答案並非那麼絕對,讓我的想法從非黑即白,慢慢開始可以有了灰色地帶(文件/S7/2012/11/11)。我們可以了解教育均等的精神並願意支持多元文化性,從自身的文化相對性來看待世界不同的風俗民情,排除原生文化之歧視與偏見(文件/S15/2012/11/11)。深入了解科學層面之後,清楚理解科學性別與社會性別之不同,且理解各派分別支持的理由之後,懂得做彈性

的取捨，取其平衡來應對(文件/S1.S4.S8/2012/11/11)。雖然大家一再強調媒體是公民獲得資訊的一個途徑，但觀眾一不小心就會被愚弄了，現代公民需要有媒體識讀的能力，不可以輕易相信媒體的正確性與公正性(文件/S20-S23 /2012/11/11)。關於美學，原來我們認為的美，已經被文化深深地影響意識，否則我們為何不穿著像少數民族一樣，卻是崇拜歐美名牌。我們的美感可能都被商業及強勢文化所改變，真正的高級或是美麗應該要先自己思考(文件/S39.S42 /2012/11/11)。

3.多元教學方式提升學習:透過不同方式的教學，學生更喜愛學習。利用角色扮演與創意的方式，引導大家思考之間的問題，不僅僅增加我們討探究問題的深度，也增加我們視野的深度和上課的趣味性(文件/S2-S5 /2012/11/11)。在演講過後的課堂討論中，同學皆極為喜歡如此與專家、大師貼近的學術經驗，並更能針對實務工作者、理論建立者之思考過程有更進一步的了解(訪T1/2013/01/16)。以辯論的角度來討論各種不同的議題，讓我們學習到在各種不同的地方所面臨到的又是不同的面向，而常常都會發生有偏強權的一方，在面對不同事情的時候以很多的方面和角度去看待，會發現各有各的好壞，而從中去互相尊重欣賞(文件/S27.S28.S42 /2012/11/11)。參與小組討論的過程中，我們各自針對分配到的議題收集資料、提出見解，激盪出許多想法；同學的報告呈現則讓我們了解不同議題的內涵(文件/S14.S17.S18.S34 /2012/11/11)。透過影片之欣賞、課文內容之探討，以及最後同學的生動報告，這些都讓我們對多元文化的內容有更深一層的了解，進而知道到要用多方面的角度去看待，思維才會夠廣、夠深，從而建立價值觀(文件/S3-S8.S19-S26 /2012/11/11)。



課程統整	以文化主題課程統整困境	各課程尋找自己與文化間的關聯性，運用跨課群會議與教師專業發展社群運作凝聚共識
	性別/文化/動漫議題整合問題	運用主題統整與能力指標建構模式
	群組課程設計規劃問題	運用跨課程會議與教師專業成長加強課群間的連結
學生學習策略	角色扮演規劃	以學生興趣中心的活動設計提升學生模擬體驗、身歷其境
	專題討論規劃	加深公民核心素養議題的相關學術討論
	海報製作與作品製作規劃	鼓勵學生發展成品以統整學生的學習經驗
	學生合作/分組學習規劃	運用社會建構主義與人際互動增強學生間同儕指導的學習
	角色扮演規劃	運用心理劇與角色扮演法與鑑賞學習法促進五大素養的感受，提供學生範例與相關議題說明
教學資源運用	專家講座的選擇	邀請該課程性質專長並具備公民核心素養或文化專長蒞臨講演與現場分享
	第三機構經驗分享與講座選定	邀請該課程性質專長並具備公民核心素養有第三機構實踐經驗的專家現場分享
	E化網站建置規劃	運用跨課群會議與教師專業發展社群運作凝聚共識，並分析公民核心素養與通識教育優秀網站規劃E化網站架構
	課群網站分享規劃	運用跨課群會議與教師專業發展社群運作凝聚共識，並分析公民核心素養與通識教育優秀網站規劃課群網站分享

二、以問卷分析個案班級之公民核心能力素養與課程教學方案之討論

(一)公民核心能力素養與課程教學方案之現況分析

本研究以描述性統計之「平均數」與「標準差」進行討論，單題得分依據修正 Likert 後之四點量表予以給分，分別為非常符合4分、符合3分、不符合2分及非常不符合1分。以此五等程度區別，得分介於1分~未滿2分屬於低等程度；滿2分~未滿3分為中等程度；滿3分~4分屬於高等程度。

由表4-2可知，公民核心能力素養的整體單題平均得分為3.35，各層面單題平均得分介於3.12~3.43之間，由高至低排序為「倫理」與「科學」、「美學」、「民主」及「媒體」。不論整體或各層面而言，平均得分皆近於滿分4分，符合本研究界定的高等程度，以此顯示學生於公民核心能力素養的學習之成效良好。

表4-2

公民核心能力素養之現況分析

(N=187)

層面	層面平均得分	標準差	題數	題平均得分
倫理	30.85	4.06	9	3.43
民主	16.83	2.31	5	3.37

科學	23.99	3.22	7	3.43
媒體	25.01	3.79	8	3.12
美學	27.04	3.86	8	3.38
整體情形	24.74	3.49	37	3.35

由表4-3可得知，課程教學方案的整體單題平均得分為3.01，屬於高等程度；「課程統整」與「學生學習策略」各層面單題平均得分分別為3.13與3.04，亦屬於高等程度；「教師協同教學」及「教學資源運用」各層面單題平均得分分別為2.90與2.95，未滿3分，則屬於中等程度。以此顯示學生認同課程教學方案之策略，其中又以「課程統整」層面認同度最高，「學生學習策略」認同其次，「教學資源運用」第三，「教師協同教學」為末。

表4-3

課程教學方案之現況分析

(N=187)

層面	層面平均得分	標準差	題數	題平均得分
教師協同教學	11.60	2.02	4	2.90
課程統整	21.88	3.26	7	3.13
學生學習策略	21.26	3.62	7	3.04
教學資源運用	23.58	4.39	8	2.95
整體情形	19.58	3.32	26	3.01

由表4-4可以看出背景變項在公民核心能力素養與課程教學方案的得分情形和標準差。

表4-4

背景變項與公民核心能力素養、課程教學方案之現況分析

(N=187)

項目	公民核心能力素養		課程教學方案		
	題平均得分	標準差	題平均得分	標準差	
性別	(1)男	3.22	.41	2.99	.35
	(2)女	3.39	.34	3.00	.40
	總和	3.34	.37	3.00	.39
年級	(1)大一	3.42	.39	3.03	.40
	(2)大二	3.33	.42	2.73	.55
	(3)大三	3.30	.35	3.01	.32
	(4)大四	3.29	.33	2.95	.43
	(5)研究所(含)以上	3.31	.62	3.23	.18
總和	3.34	.36	3.00	.39	
學院別	(1)教育學院	3.26	.33	3.01	.31
	(2)文學院	3.41	.36	2.98	.42
	(3)理學院	3.23	.41	3.00	.46
	(4)管理學院	3.56	.35	3.00	.44

	總和	3.34	.36	3.00	.39
選修之 群組課 程別	(1)多元文化教育	3.33	.34	3.04	.35
	(2)性別關係與社會	3.50	.33	3.09	.41
	(3)動漫實務與應用	3.27	.40	2.90	.40
	總和	3.34	.37	3.00	.39
大學 基測	(1)31-40級分	3.18	.29	3.02	.24
	(2)41-50級分	3.28	.36	2.98	.36
	(3)51-60級分	3.41	.34	3.04	.43
	(4)60級分以上	3.39	.47	2.83	.39
	總和	3.35	.36	3.00	.39
大學學 業成績	(1)全班前31-55名 (含)	3.18	.50	2.99	.28
	(2)全班前21-30名	3.33	.34	2.95	.34
	(3)全班前11-20名	3.36	.35	3.00	.39
	(4)全班前10名(含)	3.31	.28	3.06	.42
	總和	3.31	.36	2.99	.37
家庭總 收入	(1)0至50萬	3.28	.33	2.99	.37
	(2)500,001至1,13萬	3.38	.35	3.05	.37
	(3)1130,001-2,26萬				
	(4)2,260,001(含)以 上	3.41	.47	3.07	.39
	總和	3.42	.39	3.22	.41
		3.34	.36	3.03	.37
父親教 育程度	(1)國中(含)以下	3.17	.32	2.90	.37
	(2)高中職	3.32	.36	3.02	.36
	(3)大學或大專	3.41	.36	2.99	.41
	(4)研究所(含)以上	3.47	.39	3.11	.44
	總和		3.34	.36	3.00
母親教 育程度	(1)國中(含)以下	3.27	.31	2.98	.37
	(2)高中職	3.33	.36	2.99	.39
	(3)大學或大專	3.37	.42	3.02	.39
	(4)研究所(含) 以上	3.50	.26	2.99	.42
	總和		3.34	.36	3.00
修習公 民素養 相關領 域	(1)倫理	3.41	.32	3.03	.37
	(2)民主	3.33	.40	3.02	.46
	(3)科學	3.25	.37	2.86	.33
	(4)媒體	3.30	.34	3.05	.29
	(5)美學	3.33	.36	2.93	.36
	總和		3.34	.36	3.00
選修 通識	(1)排課不衝堂	3.23	.29	2.95	.33
	(2)同儕因素	3.20	.23	3.12	.30

優先考慮因素	(3)任課教師與專業	3.55	.07	3.34	.33
	(4)課程輕鬆好過	3.16	.45	2.81	.45
	(5)自己興趣與生涯考量	3.43	.34	3.05	.38
	(6)課程	3.32	.29	3.02	.36
	(7)其他	3.23	.35	2.69	.18
	總和	3.34	.36	3.00	.39
	社團	(1)自治性社團	3.37	.36	3.10
(2)學術性社團		3.48	.31	2.94	.40
(3)服務性社團		3.30	.31	3.04	.39
(4)學藝性社團		3.38	.38	3.05	.47
(5)康樂性社團		3.17	.35	2.99	.26
(6)聯誼性社團		3.43	.39	2.82	.46
(7)無參與社團		3.33	.39	2.93	.39
總和	3.34	.36	3.00	.39	

(二)不同背景變項與公民核心能力素養和課程教學方案之差異分析

以 t 考驗與單因子變異數分析進行討論，藉以了解不同背景變項與公民核心能力素養和課程教學方案之差異情形。以下分別做說明：

1.不同性別學生在公民核心能力素養和課程教學方案之差異情形

從表4-5可知，不同「性別」之學生在公民核心能力素養與課程教學方案中，「性別」變項在「倫理」變項有明顯差異($p<.05$)；從平均數來看，「女生」的「倫理」平均數得分大於「男生」平均數得分。這是因為早期女性處在父權時代背景下，容易被壓抑，現在時代進步，開始重視性別平等，所以女生在倫理這方面也比較多想法開始提升(訪S1/2013/01/15)。

表4-5

不同性別學生於公民核心能力素養和課程教學方案之差異情形

變項	男生		女生		t
	M	SD	M	SD	
倫理	29.55	4.89	31.37	3.59	-2.80*
民主	16.17	2.57	31.37	2.17	-2.43
科學	23.44	3.31	24.18	3.19	-1.41
媒體	23.80	3.98	25.48	3.64	-2.74
美學	25.94	4.01	27.43	3.72	-2.40
教師協同教學	11.88	2.13	11.50	1.97	1.14
課程統整	21.96	3.06	21.81	3.33	.29
學生學習策略	20.94	3.46	21.41	3.70	-.78
教學資源運用	23.12	4.08	23.82	4.46	-.99

* $p<.05$

2.不同「年級」學生在公民核心能力素養和課程教學方案之差異情形

公民核心能力素養與課程教學方案中，唯有「年級」變項在公民核心能力素養中「民主」層面達到顯著水準，進一步經薛費法事後比較得知「大一」對於公民核

心能力素養得分是高於「大三」的公民核心能力素養學習得分，顯示不同「年級」在「民主」公民核心素養得分是有差異，其餘層面(民主、科學、媒體、美學、教師協同教學、課程統整、學生學習策略及教學資源運用)則未達到顯著差異水準。推論大三比大一多學習兩年，念的書也比較多，見到與接觸的事情也比較多。有些議題都是之前所討論過的，所以感受不像大一新鮮人那麼強烈(訪S2/2013/01/15)。

表4-6

不同年級學生在公民核心素養和課程教學方案變異數分析

層面	年級	變異數分析					Scheffé 事後比較
		SV	SS	DF	MS	F	
倫理	大一	組間	150.56	4	37.64	2.35	
	大二	組內	2912.85	182	16.00		
	大三	總和	3063.41	186			
	大四						
	研究所						
民主	大一	組間	62.14	4	15.53	3.02*	1>3
	大二	組內	935.71	182	5.14		
	大三	總和	997.86	186			
	大四						
	研究所						
科學	大一	組間	5.41	4	1.35	.127	
	大二	組內	1933.13	182	10.62		
	大三	總和	1938.55	186			
	大四						
	研究所						
媒體	大一	組間	87.33	4	21.83	1.54	
	大二	組內	2587.41	182	14.22		
	大三	總和	2674.74	186			
	大四						
	研究所						
美學	大一	組間	42.43	4	10.61	.71	
	大二	組內	2729.23	182	14.99		
	大三	總和	2771.66	186			
	大四						
	研究所						
教師協 同教學	大一	組間	29.11	4	7.28	1.81	
	大二	組內	730.05	182	4.01		
	大三	總和	759.16	186			
	大四						
	研究所						
課程 統整	大一	組間	21.29	4	5.32	.49	
	大二	組內	1958.79	182	10.76		

	大三	總和	1980.08	186		
	大四					
	研究所					
學生 學習 策略	大一	組間	53.54	4	13.39	1.02
	大二	組內	2399.76	182	13.19	
	大三	總和	2453.31	186		
	大四					
	研究所					
教學 資源 運用	大一	組間	78.49	4	19.62	1.02
	大二	組內	3501.13	182	19.24	
	大三	總和	78.49	4	19.62	
	大四					
	研究所					

* $p < .05$

3.不同「院別」在公民核心能力素養和課程教學方案之差異情形

公民核心能力素養與課程教學方案中，「院別」變項在公民核心能力素養中「倫理」、「民主」、「媒體」及「美學」層面達到顯著水準，經薛費法事後比較後得知，「倫理」變項在「管理學院」對於公民核心能力素養學習得分是高於「理學院」；在「民主」變項上，「文學院」及「管理學院」對於公民核心能力素養學習得分是高於「教育學院」。然而「科學」、「媒體」及「美學」在不同院別之各組間並無顯著差異。而「院別」變項在其餘層面（科學、教師協同教學、課程統整、學生學習策略及教學資源運用）則未達到顯著差異水準。管理學院在理論課程方面比較多，也許因為這樣自認為在方面素養較高（訪S3/2013/01/15）。而文學院相對比較注重社會方面相關科目且接觸較多，感觸也會來的比其他學院高，教育學院學的專業科目比較廣，對自己的要求也比較高（訪S4/2013/01/15）。

表4-7

不同院別學生在公民核心能力素養學習和課程教學方案變異數分析

層面	年級	變異數分析					Scheffé 事後比較
		SV	SS	DF	MS	F	
倫理	教育學院	組間	180.64	3	60.21	3.82*	4>3
	文學院	組內	2882.76	183	15.75		
	理學院	總和	3063.41	186			
	管理學院						
民主	教育學院	組間	80.73	3	26.91	5.37**	2>1
	文學院	組內	917.12	183	5.01		4>1
	理學院	總和	997.86	186			
	管理學院						
科學	教育學院	組間	55.59	3	18.53	1.80	
	文學院	組內	1882.95	183	10.28		
	理學院	總和	1938.54	186			

管理學院							
媒體	教育學院	組間	108.83	3	36.27	2.58*	n.s.
	文學院	組內	2565.90	183	14.02		
	理學院	總和	2674.73	186			
管理學院							
美學	教育學院	組間	137.05	3	45.68	3.17*	n.s.
	文學院	組內	2634.60	183	14.39		
	理學院	總和	2771.65	186			
管理學院							
教師協同教學	教育學院	組間	15.82	3	5.27	1.29	
	文學院	組內	743.33	183	4.06		
	理學院	總和	759.15	186			
管理學院							
課程統整	教育學院	組間	13.07	3	4.35	.40	
	文學院	組內	1967.00	183	10.74		
	理學院	總和	1980.07	186			
管理學院							
學生學習策略	教育學院	組間	36.64	3	12.21	.92	
	文學院	組內	2416.66	183	13.20		
	理學院	總和	2453.30	186			
管理學院							
學習資源運用	教育學院	組間	3.29	3	1.09	.056	
	文學院	組內	3576.33	183	19.54		
	理學院	總和	3579.62	186			
管理學院							

* $p < .05$ ** $p < .01$

4. 不同「選修課程組別」之學生在公民核心能力素養和課程教學方案之差異情形

「選修課程組別」變項在公民核心能力素養學習中「倫理」、「民主」、「媒體」層面達到顯著水準，經薛費法事後比較，「倫理」公民素養中，選修組別中「性別關係與社會」對於公民核心能力素養學習得分是高於「動漫實務與應用」；「民主」公民核心能力素養中，選修組別中「性別關係與社會」對於公民核心能力素養學習得分是高於「動漫實務與應用」及「多元文化教育」；「媒體」公民核心能力素養中，選修組別中「性別關係與社會」對於公民核心能力素養學習得分是高於「動漫實務與應用」。「選修課程組別」變項在「科學」及「美學」層面則未達到顯著差異水準。在性

別關係課程中，會強調性別之間的關係，因此在民主變項中。得分相對較高(訪S5/2013/01/15)。性別關係與社會班別為大一生，在媒體運用部分較大，視覺化的東西也多過於其他班別。所以在這部分素養得分比較高(訪S6/2013/01/15)。

「選修課程組別」變項在課程教學方案中「課程統整」及「學生學習策略」層面達到顯著水準，經薛費法事後比較得知，「課程統整」課程教學方案中，選修組別「多元文化教育」對於課程教學方案得分是高於「動漫實務與應用」；「學生學習」課程教學方案中，選修組別「多元文化教育」及「性別關係與社會」對於課程教學方案得分是高於「動漫實務與應用」。在「教師協同教學」及「教學資源運用」層面則未達到顯著差異水準。在動漫實務與應用的課程中多屬媒體操作，較不像多元文化教育課程及性別關係課程牽涉的議題層面寬廣，因此在課程的統整上和學生學習上得分較低(訪S6-S8/2013/01/15)。

表4-8

不同選修課程組別之學生在公民核心能力素養學習和課程教學方案變異數分析

層面	選修課程組別	變異數分析					Scheffé 事後比較
		SV	SS	DF	MS	F	
倫理	多元文化教育	組間	175.15	2	87.57	5.57**	2>3
	性別關係與社會	組內	2873.33	183	15.70		
	動漫實務與應用	總和	3048.48	185			
民主	多元文化教育	組間	50.73	2	25.36	4.91**	2>1
	性別關係與社會	組內	943.74	183	5.15		2>3
	動漫實務與應用	總和	994.47	185			
科學	多元文化教育	組間	27.01	2	13.50	1.29	
	性別關係與社會	組內	1910.54	183	10.44		
	動漫實務與應用	總和	1937.56	185			
媒體	多元文化教育	組間	127.01	2	63.50	4.56*	2>3
	性別關係與社會	組內	2546.74	183	13.91		
	動漫實務與應用	總和	2673.76	185			
美學	多元文化教育	組間	37.65	2	18.82	1.26	
	性別關係與社會	組內	2733.99	183	14.94		
	動漫實務與應用	總和	2771.65	185			
教師協同教學	多元文化教育	組間	3.18	2	1.59	.38	

	性別關係 與社會 動漫實務 與應用	組內	753.40	183	4.11		
		總和	756.58	185			
課程 統整	多元文化 教育	組間	70.76	2	35.38	3.39*	1>3
	性別關係 與社會 動漫實務 與應用	組內	1905.76	183	10.41		
		總和	1976.53	185			
學生 學習 策略	多元文化 教育	組間	257.52	2	128.76	10.84***	1>3
	性別關係 與社會 動漫實務 與應用	組內	2173.21	183	11.87		2>3
		總和	2430.73	185			
教學 資源 運用	多元文化 教育	組間	76.02	2	38.01	2.00	
	性別關係 與社會 動漫實務 與應用	組內	3462.12	183	18.91		
		總和	3538.15	185			

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

5.其他背景變項在公民核心能力素養學習和課程教學方案之差異情形

其他背景變項包括「大學基測」、「大學學業成績」、「家庭總收入」、「父親教育程度」、「母親教育程度」、「修習公民素養相關領域」、「選修通識優先考慮因素」及「社團」，對於公民核心能力素養學習和課程教學方案上皆無顯著差異情形。

(三)公民核心能力素養學習與課程教學方案相關情形之探討

本段在瞭解公民核心能力素養學習各層面相關之關聯性，及公民核心能力素養學習與課程教學方案之關係，以Person積差相關分析之。

公民核心能力素養學習各層面的r值係數介於 .40~ .60間，具中度的顯著正相關。

表4-9

公民核心能力素養學習各層面相關性

層面	倫理	民主	科學	媒體	美學	公民核心 能力素養 整體
倫理	1	.665**	.558**	.611**	.545**	.848**
民主	.665**	1	.507**	.582**	.515**	.823**
科學	.558**	.507**	1	.473**	.393**	.736**
媒體	.611**	.582**	.473**	1	.523**	.806**
美學	.545**	.515**	.393**	.523**	1	.755**
公民核心	.848**	.823**	.736**	.806**	.755**	1

能力素養
整體

** $p < .01$

課程教學方案中「教師協同教學」、「課程統整」與「教學資源運用」層面的r值係數介於 .40~ .60間，具中度的顯著正相關；其中，「教師協同教學」與「學生學習策略」層面的r值相關係數為 .287的低度相關。

表4-10

層面	教師協同教學	課程統整	學生學習策略	教學資源運用	課程教學方案整體
教師協同教學	1	.476**	.287**	.431**	.708**
課程統整	.476**	1	.528**	.520**	.806**
學生學習策略	.287**	.528**	1	.511**	.758**
教學資源運用	.431**	.520**	.511**	1	.811**
課程教學方案整體	.708**	.806**	.758**	.811**	1

* $p < .05$ ** $p < .01$

在「課程教學方案整體」與「公民核心能力素養學習整體」的相關係數r值為 .43，介於 .40~ .60間具中度正相關，兩者間達 .01顯著水準，表示「課程教學方案整體」的得分愈高，「公民核心能力素養學習」的得分也愈高。

表4-11

公民核心能力素養學習與課程教學方案相關摘要

層面	教師協同教學	課程統整	學生學習策略	教學資源運用	課程教學方案整體
倫理	.23**	.30**	.32**	.39**	.39**
民主	.17**	.26**	.21**	.23**	.28**
科學	.18**	.22**	.09	.17*	.21**
媒體	.15*	.34**	.36**	.30**	.37**
美學	.24**	.40**	.33**	.38**	.44**
公民核心能力素養整體	.24**	.38**	.33**	.36**	.43**

* $p < .05$ ** $p < .01$

(四)公民核心能力素養學習與課程教學方案預測作用之分析

以下分別以迴歸分析檢驗課程教學方案與公民核心能力素養的直接影響效果，詳細結果彙整於下表。

表4-12

公民核心能力素養與課程教學方案之迴歸預測

依變項	公民核心能力素養
自變項	27

		倫理	民主	科學	媒體	美學
課程教學方案	教師協同教學	.227** (P=.002)	.169* (P=.021)	.177* (P=.016)	.153* (P=.036)	.240** (P=.001)
	課程統整	.300*** (P=.000)	.260*** (P=.000)	.216** (P=.003)	.335*** (P=.000)	.403*** (P=.000)
	學生學習策略	.321*** (P=.000)	.209** (P=.004)	.095 (P=.196)	.359*** (P=.000)	.330*** (P=.000)
	教學資源運用	.338*** (P=.000)	.228** (P=.002)	.174* (P=.017)	.303*** (P=.000)	.378*** (P=.000)

P<0.01、*P<0.001

課程教學方案與公民核心能力素養

(1) 教師協同教學

首先檢定課程教學方案的「教師協同教學」是否會直接影響五種公民核心能力素養，迴歸模式的結果顯示「教師協同教學」對「倫理」、「民主」、「科學」、「媒體」、「美學」素養的標準化 β 值分別為0.227(p=0.002)、0.169(p=0.021)、0.177(p=0.016)、0.153(p=0.036)、0.240(p=0.001)，皆達到顯著水準，表示迴歸模式顯著。

(2) 課程統整

接著檢定課程教學方案的「課程統整」是否會直接影響五種公民核心能力素養，迴歸模式的結果顯示「課程統整」對「倫理」、「民主」、「科學」、「媒體」、「美學」素養的標準化 β 值分別為0.300(p=0.000)、0.260(p=0.000)、0.216(p=0.003)、0.335(p=0.000)、0.403(p=0.000)，皆達到顯著水準，表示迴歸模式顯著。

(3) 學生學習策略

再來檢定課程教學方案的「學生學習策略」是否會直接影響五種公民核心能力素養，迴歸模式的結果顯示學生學習對「倫理」、「民主」、「科學」、「媒體」、「美學」素養的標準化 β 值分別為0.321(p=0.000)、0.260(p=0.000)、0.216(p=0.003)、0.335(p=0.000)、0.403(p=0.000)，皆達到顯著水準，表示迴歸模式顯著。

(4) 教學資源運用

最後檢定課程教學方案的教學資源是否會直接影響五種公民核心能力素養，迴歸模式的結果顯示「教學資源運用」對「倫理」、「民主」、「科學」、「媒體」、「美學」素養的標準化 β 值分別為0.300(p=0.000)、0.209(p=0.004)、0.095(p=0.196)、0.359(p=0.000)、0.330(p=0.000)，除科學素養未達顯著外，其於迴歸模式皆顯著。

伍、結論與建議

一、結論

(一) 現代公民核心能力素養為主題統整之課程行動的分析

1. 大學課程融入公民核心能力素養課程需採取有效課程與教學方案，才得以提升學習興趣與效能
2. 「跨課程會議」與「教師專業發展社群」有助於凝聚各群組課程間的共識與集思廣益
3. 課程設計者需與教學者、學習者充分溝通課程教學策略才有助於發揮教學最大效能
4. 課群之間的整合不一定是學生經驗的整合，需透過課群間循環教學、跨課群分享、跨課群發表會與網站資源分享才得以達成
5. 與公民核心能力素養相關議題的大學課程是比較容易融入，各類素養融入課程種類是需要考慮各類素養與課程知識間的相關性

6.藉由有效課程與教學方案有助於運用公民核心能力素養提升學生課程學習動機與效能

7.學習策略選擇上應優先考慮學生學習的興趣與日常生活相結合，配合活動性課程與實際操作有助於加深學生的體驗與省思

(二)課群學生現代公民核心能力素養與課程教學方案之現況、差異、相關與回歸預測之探究

1.整體而言，「課程教學方案」有助於大學生獲得「公民核心能力素養」

從該大學課群的研究中發現，「課程教學方案」中的「教師協同教學」、「課程統整」、「學生學習策略」、「教學資源運用」四大策略，有助於大學生學習「公民核心能力素養」中「倫理」與「科學」、「美學」、「民主」及「媒體」五大素養學習。

2.大學生藉由課群獲得高度公民核心能力素養，其中以由高至低為「倫理」與「科學」、「美學」、「民主」及「媒體」

「公民核心能力素養」學習依平均得分的整體排序分，由高至低為「倫理」、「科學」、「美學」、「民主」及「媒體」。不論整體「公民核心能力素養」或「倫理」、「科學」、「美學」、「民主」及「媒體」各層面而言，大學生藉由課群學習皆獲得高度公民核心能力素養，認為自己可以從課程中學到公民核心能力素養並會實踐在日常生活上。

3.「課程統整」與「學生學習策略」高度有助於大學生掌握課程和提升學習動機

「課程教學方案」中的「課程統整」(教師協同教學、教師循環協同教學)與「學生學習策略」(以文化為主題課程統整、性別/文化/動漫議題整合、群組課程設計)高度有助於大學生掌握融入公民核心能力素養之課程和提升學生學習動機；「教師協同教學」(角色扮演、專題討論、海報製作與作品製作、學生合作/分組學習)及「教學資源運用」(專家講座、第三機構經驗分享與講座、E化網站、課群網站分享)則屬於中等程度有助於大學生掌握融入公民核心能力素養之課程和提升學生學習動機。

4.藉由課群學習，大學生「女生」的「倫理」素養大於「男生」

經由課群學習後，不同「性別」之大學生在「公民核心能力素養」學習與「課程教學方案」中，「性別」變項在「倫理」變項有明顯差異，其中「女生」的「倫理」素養顯著高於「男生」。

5.藉由課群學習，「大一」學生對於公民核心能力素養高於「大三」

經由課群學習後，不同「年級」之大學生在公民核心能力素養學習中「民主」層面達到顯著水準，「大一」學生對於公民核心能力素養學習顯著高於「大三」學生。

6.「性別關係與社會」課程在「倫理」、「民主」及「媒體」素養較高於其他課群課程

不同「選修課程組別」學生在公民核心能力素養中，「性別關係與社會」課程學生的「倫理」的公民核心能力素養是高於「動漫實務與應用」；「性別關係與社會」課程學生的「民主」公民核心能力素養高於「動漫實務與應用」及「多元文化教育」；「性別關係與社會」課程學生的「媒體」公民核心能力素養高於「動漫實務與應用」。「多元文化教育」、「性別關係與社會」、「動漫實務與應用」課程學生的「科學」及「美學」公民核心能力素養彼此間沒有顯著差異。

7.「多元文化教育」課程中「課程統整」及「學生學習」教學策略有效性優於其他群組課程

就課程教學方案而言，「多元文化教育」課程中「課程統整」課程教學方案，對於協助學生掌握學習內容與提升學生學習動機上比「動漫實務與應用」課程更有顯著性效益；「多元文化教育」及「性別關係與社會」中「學生學習策略」課程教學方案，對於協助學生掌握學習內容與提升學生學習動機上高於「動漫實務與應用」課程。在對於協助學生掌握學習內容與提升學生學習動機上，「教師協同教學」及

「教學資源運用」層面在「多元文化教育」、「性別關係與社會」、「動漫實務與應用」課程上則未有顯著差異。

8.「管理學院」的「倫理」素養高於「理學院」；「文學院」及「管理學院」的「民主」素養高於「教育學院」

不同「院別」的學生在公民核心能力素養中，「管理學院」學生的「倫理」公民核心能力素養高於「理學院」學生；「文學院」及「管理學院」學生的「民主」公民核心能力素養得分是高於「教育學院」。然而「科學」、「媒體」及「美學」在不同院別之各組間沒有顯著差異。而「院別」變項在科學、教師協同教學、課程統整、學生學習策略及教學資源運用等層面則沒有顯著差異。

9.「課程教學方案**整體**」與「**公民核心能力素養整體**」有中度正相關

公民核心能力素養的「倫理」與「科學」、「美學」、「民主」及「媒體」各層面間具中度的顯著正相關。課程教學方案中「教師協同教學」、「課程統整」與「教學資源運用」層面具中度的顯著正相關；其中，「教師協同教學」與「學生學習策略」層面間具低度相關。

在「課程教學方案**整體**」與「**公民核心能力素養學習整體**」具顯著的中度正相關。

10.課程教學方案的「教師協同教學」、「課程統整」、「學生學習策略」顯著影響五種公民核心能力素養學習與動機

根據迴歸模式的結果顯示，課程教學方案的「教師協同教學」、「課程統整」、「學生學習策略」顯著的直接影響五種公民核心能力素養學習與動機；「教學資源運用」顯著的直接影響四種「倫理」、「民主」、「媒體」、「美學」公民核心能力素養，除「科學」以外。

二、建議

(一)現代公民核心能力素養為主題統整之課程行動的分析

1.採取有效「課程與教學方案」與「主題融入課程」設計，作為發展大學公民核心素養的策略

2.運用「跨課程會議」與「教師專業發展社群」發展各群組課程間的連結

3.課程與教學策略必須被課程設計者需與教學者、學習者充分瞭解以發揮最大效益

4.跨課群需透過課群間循環教學、跨課群分享、跨課群發表會與網站資源分等配套措施以促進學生經驗整合

5.選擇融入學科應考慮各類素養公民核心能力素養與課程知識間的相關性

6.需運用有效課程與教學方案來提升學生課程學習動機與效能

7.學習策略選擇上應優先考慮學生學習的興趣與日常生活相結合，配合活動性課程與實際操作有助於加深學生的體驗與省思

8.課程發展應考慮學習的興趣與日常生活相結合，配合活動性課程與實際操作

9.運用「教師協同教學」、「課程統整」、「學生學習策略」有助於「教師協同教學」、「課程統整」、「學生學習策略」發展「倫理」、「民主」、「媒體」、「美學」四大素養

10.科學素養可以採用「教師協同教學」、「課程統整」、「學生學習策略」等方法

三、教學者的省思與成長

課程的發展過程中所有教師與教學助理等團隊獲得許多公民核心素養概念的澄清，藉由彼此合作與專業發展社群的運作，彼此截長補短，互為一體共同解決問題，藉由計畫、省思、觀察、反省等步驟，運作課程行動研究，藉以發現問題與解決第一線工作者問題與提升大學生公民核心能力素養。全體教學者藉由資訊科技與網站分享學習與跨課群的會議與分享，獲取許多公民核心素養的課程概念與教學作法，逐步獲得教師專業成長與深度的自省，彼此也建立了深厚的友誼，成為未來潛在的合作伙伴與課程發展社群，教學助理也從課程中發現自己與課

程中大學學生有所轉變與成長！

參考書目

- 江美慧(2003)。國中生的公民知識與態度之研究--以高雄市國三學生為對象(碩士論文)。取自
<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gswweb.cgi/ccd=ayXgrr/webmge?webmgemode=general&mode=basic>
- 吳清山、林天佑(2001)。教育名詞：公民教育。**教育研究月刊**, 90, 111-112。
- 李俊湖(2009)。公民素養與公民教育。**研習資訊**, 26(1), 1-2。
- 林貞君(2012)。**教師效能感與學生公民知識的相關：ICCS 2009資料庫的應用**(碩士論文)。取自
<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gswweb.cgi/ccd=ayXgrr/webmge?webmgemode=general&mode=basic>
- 馬英九(2008)。**馬英九的教育政策-對新世代的教育承諾**。馬英九、蕭萬長2008總統大選競選網。上網時間102年1月9日，取自網站
<http://2008.ma19.net/policy4you/education>
- 張鈿富、吳慧子與吳舒靜(2010)。歐盟、美、澳「公民關鍵能力」發展及其啟示。**教育資料集刊**, 48, 273-300。
- 張鶯繡(2012)。全球公民時代的來臨—探究台北歐洲學校世界公民素養之培養。碩士班入學甄選計畫(未出版)。
<http://ip152.puli14.ncnu.edu.tw/cedncnu/readimage.php?file=file/...pdf>
- 教育部(2011)。教育部全球資訊網。
<http://www.edu.tw/treasure/filedown.aspx?Node=1123&Index=1&WID=45a6f039-fcaf-44fe-830e-50882aab1121>
- 教育部國民教育司(2009)。教育部國民教育司資訊網。
http://www.edu.tw/news.aspx?news_sn=3605
- 教育部顧問室(2012)。**現代公民核心能力養成中程個案計畫**。教育部顧問室人文社會科學教育計畫網。上網時間101年12月29日，取自網站
http://hss.edu.tw/plan_detail.php?class_plan=176
- 陳亮君(2010)。**我們培養了什麼樣的公民？知識型公民或參與型公民？。教育沙龍【系列三】專題一活動手冊**。臺北市：國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心。
- 陳鏗任(2003)。**香港中小學教科書公民教育內涵之分析**(碩士論文)。取自
<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gswweb.cgi/ccd=ayXgrr/webmge?webmgemode=general&mode=basic>
- 劉秀嫻(2012)。民主公民教育的教學實踐：「公民行動方案」的可能性。**台灣教育**, 673, 18-24。
- 劉美慧(2000)。學校的公民教育：公民資質觀點分析。**臺灣教育期刊**, 595, 頁25-35。
- 劉美慧、董秀蘭(2009)。我國公民革新之反思-國際公民教育與素養調查計畫之研究與啟示。**教育資料與研究**, 87, 145-162。
- 鄧智松(2005)。公民教育與認同：以國家認同教育為例。**通識教育**, 12(1), 45-70。
- 顏佩如(2007)。**全球教育課程發展**。台北：冠學文化出版社。

附錄

國立臺中教育大學社團一覽表、預試問卷、正試問卷、訪談大綱、質性訪談稿、資料編碼系統等省略。