
Sachstand

Wissenschaftliche Dienste

WD 7 – 3000 – 036/11

Die praktischen Auswirkungen der Vorratsdatenspeicherung auf die Entwicklung der Aufklärungsquoten in den EU-Mitgliedsstaaten

Johannes Becher

Die praktischen Auswirkungen der Vorratsdatenspeicherung auf die Entwicklung der Aufklärungsquoten in den EU-Mitgliedsstaaten

Verfasser/in: MR Dr. Becher / gepr. RKn Detering / Prakt. Brüggemann
Aktenzeichen: WD 7 – 3000 – 036/11
Abschluss der Arbeit: 18. März 2011
Fachbereich: WD 7: Zivil-, Straf- und Verfahrensrecht, Umweltschutzrecht, Verkehr, Bau und Stadtentwicklung
Telefon: +49 (0)30 227-38638

Auffassung des Deutschen Bundestages, eines seiner Organe oder der Bundestagsverwaltung wieder. Vielmehr liegen sie in der fachlichen Verantwortung der Verfasserinnen und Verfasser sowie der Fachbereichsleitung. Der Deutsche Bundestag behält sich die Rechte der Veröffentlichung und Verbreitung vor. Beides bedarf der Zustimmung der Leitung
der Abteilung W, Platz der Republik 1, 11011 Berlin.

Inhaltsverzeichnis

- 1.** **Einleitung**

- 2.** **Tabellarischer Überblick über die Rechtslage und die
Entwicklung der Aufklärungsquoten in den einzelnen
EU-Mitgliedsstaaten**

- 3.** **Ergebnisse**

1. Einleitung

Die „Richtlinie 2006/24/EG des Europäischen Parlamentes und des Rates vom 15. März 2006 über die Vorratsspeicherung von Daten, die bei der Bereitstellung öffentlich zugänglicher elektronischer Kommunikationsdienste oder öffentlicher Kommunikationsnetze erzeugt oder verarbeitet werden, und zur Änderung der Richtlinie 2002/58/EG“¹ verpflichtet alle Mitgliedsstaaten, die Vorgaben in nationales Recht umzusetzen. In den meisten EU-Mitgliedsstaaten ist eine Umsetzung der Richtlinie bereits erfolgt, wenngleich in einzelnen Ländern Entscheidungen der Verfassungsgerichte ergangen sind, wonach die Vorratsdatenspeicherung gegen nationales Verfassungsrecht verstoße. Im überwiegenden Teil der EU konnten aber verfassungskonforme Gesetze zur Vorratsdatenspeicherung erarbeitet werden. Dennoch wird – nicht zuletzt wegen der anfänglichen Probleme bezüglich der Verfassungskonformität in einigen Ländern – die Richtlinie auf europäischer Ebene kritisch betrachtet.²

Ein wesentlicher Teil der Diskussion ist der Frage gewidmet, ob und, wenn ja, inwieweit die Abfrage und Speicherung von Verkehrsdaten einen Beitrag zur Strafverfolgung leisten kann. Ein wichtiger Indikator des Strafverfolgungssystems ist die Aufklärungsquote. Vor diesem Hintergrund gibt der vorliegende Sachstand einen tabellarischen Überblick sowohl über die Umsetzung der Richtlinie 2006/24/EG in den EU-Mitgliedstaaten, als auch über einen möglichen Effekt auf die Aufklärungsquoten in den jeweiligen Ländern.³

¹ Amtsblatt L 105, S. 54, vom 13. April 2006.

² In einem gemeinsamen Brief vom Juni 2010 haben über 100 Organisationen aus 23 europäischen Ländern die EU-Kommission aufgefordert, „die Aufhebung der EU-Vorgaben zur Vorratsdatenspeicherung zugunsten eines Systems zur schnellen Sicherstellung und gezielten Aufzeichnung von Verkehrsdaten vorzuschlagen“, vgl. www.blog.beck.de/2010/12/08/eu-und-vorratsdatenspeicherung-bleibt-sie-oder-bleibt-sie-nicht (Stand: 17. März 2011).

³ Zum Zwecke der Informationsgewinnung wurde beim Europäischen Zentrum für zentrale wissenschaftliche Dienste (EZPWD) eine Umfrage in Auftrag gegeben. Die aus den Mitgliedsstaaten daraufhin eingegangenen Antworten bilden die Grundlage der nachfolgenden Tabelle. Mitgliedstaaten, aus denen keine Antworten eingegangen sind, wurden nicht berücksichtigt.

2. Tabellarischer Überblick über die Rechtslage und die Entwicklung der Aufklärungsquoten in den einzelnen EU-Mitgliedsstaaten

Land	Umsetzung der EU Richtlinie 2006/24/EG in nationales Recht	Aufklärungsquote									
		2005	2006	2007	2008	2009	2010				
Dänemark	-Umsetzung durch "consolidated act number 780" von 2007,	/	/	14,7 %	14,7 %	15,4 %	17,5%				

	"ministerial order number 714" von 2008 und "ministerial order number 988" von 2006									in e I n f o r m a t i o n e n v o r h a n d e n	
Deutschland	- "Gesetz zur Neuregelung der Telekommunikations-überwachung und anderer verdeckter Ermittlungs-maßnahmen sowie zur Umsetzung der Richtlinie 2006/24/EG" vom November 2007 - Gesetz war vom 1. Januar 2008 bis zum 2. März 2010 in Kraft	55,0 %	55,4 %	55,0 %	54,8 %	55,6 %	/	D i e A u f k l ä r u n g s q u o t e w e i s t k e i n e s i g n i f i k a n			

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

													e r b i n d u n g z w i s c h e n A n s t i e g / A b n a h m e d e r A u f k l ä r u n g s q u o t e u n d e r V o r r a t s
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

[illegible]

[illegible]

Frankreich		-Umsetzung durch "Code des postes et des communications électroniques" (Nr. 2006-358)		33,2 %	34,3 %	36,1 %	37,6 %	37,7 %	37,4%	Keine Information vorhanden	
Land	Umsetzung zur generellen Reichweite		Aufklärungsquote								Effekt auf die Aufklärungsquote

	i n i e 2 0 0 6 / 2 4 / E G i n n a t i o n a l e s R e c h t										
			2 0 0 5	2 0 0 6	2 0 0 7		2 0 0 8	2 0 0 9			
Griechenlan d	- U m s e t z u n g d u		/	/	/		/	/	/		Die Vorratsdatenspe erung hat bis da keinen Einfluss die Aufklärungsquot

	r c h " S t a t u t e L a w 3 9 1 7 / 2 0 0 1 " , v e r ö f f e n t l i c h t a m 2 1 .F e b r u a r 2 0 1 1											
Groß- britannien	- U m s e t z u n	2 5 , 6 %	2 7 , 3 %	2 7 , 2 %	2 7 , 7 %	2 8 , 5 %	2 7 , 9 %	Es lässt sich kei Verbindung zwischen der leichten Verbesserung d Aufklärungsrate und der Umsetzung der Richtlinie zur				

	g d u r c h " D a t a R e t e n t i o n (E C D i r e c t i v e) R e g u l a t i o n s S I 2 0 0 7 / 2 1 9 9 " v o n 1 . O k t											Vorratsdatenspe erung herstellen
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------------------------------

[illegible]

	I a t i o n s S I 2 0 0 9 / 8 5 9 "										
Irland	- U m s e t z u n g i m "C o m m u n i c a t i o n s (R e t e n t i o n o f D a t a) A c		6 5 , 2 %	6 7 , 6 %	6 7 , 2 %	6 7 , 9 %	/	/			-Die Aufklärungsquote zeigt keinen signifikanten Anstieg zwischen 2005 und 2008 -Aufgrund des Umstandes, dass die EU Richtlinie erst im Januar 2011 umgesetzt wurde, müssen mögliche Auswirkungen auf die Aufklärungsquote erst noch beobachtet werden

	t 2 0 1 1 "v o m J a n u a r 2 0 1 1										
Italien	- U m s e t z u n g d u r c h " L e g i s l a t i v e d e c r e e n o . 1 0 9 " v o m 3 0		/	1 9 / 4 %	1 9 / 8 %	2 2 / 1 %	2 1 / 3 %	/		Keine Informationen vorhanden	

	· M a i 2 0 0 8 - E n d g ü l t i g e s I n k r a f t t r e t e n a m 3 1 · M ä r z 2 0 0 9									
Lettland	- U m s e t z u n g i m " E l e c t	/	1 5 , 6 %	3 0 , 8 %	3 3 , 8 %	3 1 , 3 %	/			Der starke Anst der Aufklärungsrate wird nicht unmittelbar mit der Vorratsdatenspe erung in Verbindung gebracht

	r o n i c c o m m u n i c a t i o n s L a w " u n d " C r i m i n a l L a w "											
Litauen	- U m s e t z u n g i m " L a w o n E l e c t r o		4 1 , 9 %	4 4 , 1 %	4 4 , 5 %	4 3 , 7 %	4 4 , 2 %	4 6 , 5 %				Es sind keine Studien vorhanden, die eine direkte und eindeutige Verbindung zwischen Vorratsdatenspeicherung und Aufklärungsquoten bestätigen würden.

[illegible]

Land	U	A u f k l ä r u n g s g u o t e	B r e k t a u r o i e A u f k l ä r u n g s g u o t e
	n		
	s		
	e		
	t		
	N		
	C		
	n		
	g		
	e		
	U		
	n		
	i		
	C		
	H		
	t		
	/		
	i		
	n		
	i		
e			
N			
O			
O			
6			
\			
N			
4			
\			
E			
O			
i			
n			
n			
a			
t			
i			
O			
n			
a			
/			
e			
s			

	R e c h t											
		2 0 0 5		20 06	20 07	200 8	200 9	201 0				
Niederlande	- U m s e t z u n g i n " t e l e c o m m u n i c a t i o n s d a t a r e t e n t i o n l a w " (	/	/	/	/	/	/	/		K e i n e I n f o r m a t i o n e n v o r h a n d e n		

	" w e t b e w a a r p l i c h t t e l e c o m m u - n i c a t i e g e g e v e n s ") a m 7 · J u l i 2 0 0 9											
Österreich	- U m s e t z u n		4 0 , 0 %		39,0 %	39,4 %	38,3 %	39,9 %			K e i n e I n f o	

[illegible]

[illegible]

	t z s c h e i t e r t e n											
Polen	- U m s e t z u n g d e r V o r g a b e n d e r E U - R i c h t l i n i e i m J a h r 2 0 0 9		5 8 , 6 %		62,4 %	64,6 %	65,9 %	67,1 %	/	E s s i n d k e i n e S t u d i e n v o r h a n d e n , d i e e i n e V e r b i n d u n g z w i s c h		

												en Vorratsdaten speichere und Aufklärungsquote bestättigen werden	
Portugal	- Ums		37,4		37,9 %	37,7 %	40,6 %	40,2 %		/		Essi	

	e t z u n g d u r c h "L a w 3 2 / 2 0 0 8 " v o m 1 7 . J u l i 2 0 0 8 - E i n b e t t u n g i n d a s p o r t u g i s i s c		%										n d k e i n e s t a t i s t i s c h e n I n f o r m a t i o n e n b e z ü g l i c h d e s E f f e k t s d e r V o r r a t s d a	
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	her Rech tdur ch"O rder 694 /20 10" vom 16. Au gus t20 10										ten spe ich her un gvo rrh and en	
Rumänien	-U m se t z un g dur ch" La wn o		/	/	/	/	/	/	/	/	K e i n e I n f o r m a t i o n e n v o r	

[illegible]

[illegible]

	on i c c o m m u n i c a t i o n s s e c t o r												
Schweden	- U m s e t z u n g n o c h n i c h t e r f o l g t - G e s e t z e n t w u r		3 2 , 0 %		34,0 %		33,0 %		35,0 %		38,0 %	/	K e i n e I n f o r m a t i o n e n v o r h a n d e n

[illegible]

	a n t													
Land	U n s e t z u n g s e r E U R i c h t l i n i e 2 0 0 6 / 2 4 / E C i n n ä t i		A u f k l ä r u n g s q u o t e										E r f r e k t a u f q u i e A u f k l ä r u n g s q u o t e	

	o n a l e s R e c h t										
			2 0 0 5	20 06	20 07	200 8	200 9	201 0			
Slowenien	- U m s e t z u n g d u r c h " A c t n o . 6 1 0 / 2 0 0 3 C o l l . o n e l e c		4 3 , 0 %	41,0 %	41,0 %	44,0 %	47,0 %	49,0%	O b w o h l s i c h d i e A u f k l ä r u n g s r a t e l e i c h t v e r b e s		

	t r o n i c o m m u n i c a t i o n "i n 2 0 0 7												e r t h a t , i s t d i e s n i c h t z w a n g s l ä u f i g n i t d e r V o r r a t s d a t e n s p e i c h e r u n g b e g r	
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

												ünd b a r , d a k e i n e S t a t i s t i k e n o d e r A n a l y s e n b e z ü g l i c h d e r V e r b i n d u n g z w i s c	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

												hen Vor rats dat en spe iche - run gund Auf klä run gs quo te vor hand ende ns ind	
Slowakei	- Um se		5 7 , 2 %		57,4 %	55,1 %	54,6 %	/	/			Es gib	

	t z u n g d u r c h " A c t C o f 2 0 0 3 o n E l e c t r o n i c C o m m u n i c a t i o n i n 2 0 0 7 b y A c t C L X X I V "											t k e i n e r h e b u n g e n b e z ü g l i c h d e s E f f e k t s d e r V o r r a t s d a t e n s p e i c h e r u n g a u f	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

												P o l i z e i u n t e r s u c h u n g e n
Spanien	- U m s e t z u n g d u r c h " A c t 2 5 / 2 0 0 7 " v o m 1 8 . O k t o b e r 2 0 0		/	/	/		47,6 %	45,8 %	44,6%		K e i n e I n f o r m a t i o n e n v o r h a n d e n	

[illegible]

[illegible]

	(I) / 2 0 0 7)											ü t z l i c h e s B e w e i s s t ü c k d i e n t	
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

3. Ergebnisse

Die EU Richtlinie 2006/24/EG zur Vorratsdatenspeicherung wurde in nahezu allen Europäischen Ländern in nationales Recht umgesetzt. Teils wurde recht früh mit einer Umsetzung begonnen, teils sind die Vorgaben erst Anfang diesen Jahres im nationalen Recht der jeweiligen Länder verankert worden. Deutschland hatte die EU Richtlinie zur Vorratsdatenspeicherung zwar bereits umgesetzt, allerdings wurden die Änderungen durch das Urteil des Bundesverfassungsgerichtes für verfassungswidrig erklärt.⁴ Lediglich in Österreich und Schweden fehlt eine nationale Regelung zur Vorratsdatenspeicherung bislang gänzlich.

In den meisten Ländern kam es in den Jahren 2005 bis 2010 zu keinen signifikanten Änderungen der Aufklärungsquote. Lediglich in Lettland ist die Aufklärungsquote zwischen 2006 und 2007 erheblich angestiegen, was allerdings mit der Einführung eines neuen „Criminal Procedure Law“ zusammenhängt und nicht auf die Umsetzung der EU Richtlinie zur Vorratsdatenspeicherung zurückgeführt wird.

Überwiegend liegen Informationen zu Effekten der Vorratsdatenspeicherung auf die Aufklärungsrate von Straftaten in den einzelnen Mitgliedsstaaten nicht vor. Statistische Daten zu dieser Fragestellung wurden bislang nicht erhoben, wohl nicht zuletzt, weil der Zeitraum, der seit der Umsetzung in den Mitgliedsstaaten vergangen ist, für eine aussagekräftige Statistik schlicht zu kurz ist. Lediglich aus Sicht Zyperns liegt es nahe,

⁴ Urteil des Bundesverfassungsgerichtes vom 2. März 2010 (1 BvR 256/08).

dass die Vorratsdatenspeicherung dem Erfolg polizeilicher Ermittlungen zugute kommt, diese beschleunigt und als nützliches Beweisstück dienen kann.

Johannes Becher

Rieke Detering

Thomas Brüggemann