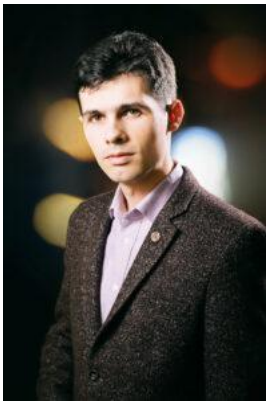
	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка **Педагогічний факультет** **Кафедра музичного мистецтва**
	Силабус освітнього компонента **«АНАЛІЗ МУЗИЧНИХ ТВОРІВ»** **Галузь знань:** 01 Освіта **Спеціальність:** 014 Середня освіта (Музичне мистецтво) **Освітньо-професійна програма:** 014.13 Середня освіта (Музичне мистецтво) **Рівень вищої освіти:** перший (бакалаврський) **Мова викладання:** українська
Викладач 	**Пухальський Тарас Дмитрович** **Посада:** доцент кафедри музичного мистецтва **Науковий ступінь:** кандидат педагогічних наук, доцент **Тел.:** +38(097) 670 02 15 **E-mail:** pukhalskyy@kpnu.edu.ua **Профайл викладача:** https://music.kpnu.edu.ua/pukhalskyi-taras-dmytrovych/ **Google Scholar:** https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=E5IXbUQAAAAJ **ORCID:** https://orcid.org/0000-0002-8559-5482 **Web of Science:** ResearcherID JGE-3418-2023
Лінк на освітній контент дисципліни	
Консультації	Щосереди о 15.00 аудиторія 8 (мистецький корпус)
Статус дисципліни	Вибірковий освітній компонент (за вибором здобувачів освіти)
Форми здобуття вищої освіти	Денна
Що будемо вивчати?	Впродовж вивчення навчальної дисципліни **«Аналіз музичних творів»** Ви ознайомитесь із науковими основами художньо-педагогічного аналізу творів музичного мистецтва. Розкриття художнього змісту твору і визначення його педагогічних можливостей – це дві взаємозумовлені сторони аналізу. Своєю єдністю вони сприяють цілеспрямованій і організованій роботі учителя музичного мистецтва, що дозволяють йому встановити методично правильні шляхи викладу навчального матеріалу у цікавій і доступній формі.
Чому це треба вивчати?	Художній аналіз передбачає розкриття музичного змісту у єдності з формою твору. При розгляді музичних творів необхідно звертати увагу на визначення стилю і жанру твору, його ідейно-тематичного змісту; характеристику музичних засобів (визначення їх виражальних і комунікативних можливостей); будову твору (тип музичної форми, аналіз кожної частини); визначення можливостей твору для художньої освіти учнів і вирішення дидактичних завдань подачі навчального матеріалу на уроці музичного мистецтва. Саме тому варто вивчати дисципліну «Аналіз музичних творів».
Як можна використати набуті компетентності?	Освітній компонент сприяє формуванню та поглибленню таких компетентностей: – здатність до стильового та жанрового аналізу музичних творів, основних музичних форми і засобів музичної виразності; – здатність відчувати й демонструвати емоційну чутливість, рефлексію, ціннісне ставлення до музичних творів, здійснювати активне сприймання, запам'ятовування, збереження, відтворення й художньо-педагогічне тлумачення змісту і смислу творів музичного мистецтва; – здатність транслювати емоційно-ціннісне ставлення до національного і світового мушиного та інших видів мистецтва (живопису, скульптури. архітектури. театру, кіно, дизайну,

<table>
<tr><td></td><td colspan="3">хореографії тощо) через художньо-педагогічну та музично-виконавську інтерпретацію творів мистецтва.
Набуті компетентності можуть використовуватись у різних видах професійної діяльності (для підвищення Вашого статусу як фахівця, для підвищення ефективності різних видів професійної діяльності); слугувати основою для успішної самопрезентації Вас як сучасної прогресивної особистості, яка обізнана із комп'ютерними технологіями у галузі музичного мистецтва.</td></tr>
<tr><td>Яких результатів можна досягнути?</td><td colspan="3">Очікувані результати навчання:
У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти має:
– знати стильові та жанрові особливості музичних творів; основні музичні форми і засоби музичної виразності;
– виконувати професійно-педагогічні завдання, пов'язані із аналізом музичних творів, які актуалізуються у процесі викладання музичного мистецтва;
– опанувати методику стильового та жанрового аналізу музичних творів, основних музичних форми і засобів музичної виразності;
– вміти: аналізувати музичні інтонації і визначати їх роль у створенні музичного образу, визначати ідейно-тематичне спрямування музичних творів, аналізувати музичні твори зі шкільної програми.</td></tr>
<tr><td>Пререквізити та кореквізити освітнього компонента</td><td colspan="3">Освітній компонент вільного вибору здобувачів освіти</td></tr>
<tr><td rowspan="8">Обсяг освітнього компонента</td><td>найменування показників</td><td>денна форма здобуття вищої освіти</td><td>денна форма здобуття вищої освіти (ОКР «МС»)</td></tr>
<tr><td>Рік навчання</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Семестр</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Кількість кредитів ЄКТС</td><td>4 кредити ЄКТС</td><td>3 кредити ЄКТС</td></tr>
<tr><td>Загальний обсяг годин</td><td>120 год.</td><td>90 год.</td></tr>
<tr><td>Кількість аудиторних годин</td><td rowspan="4">40 год.
22 год.
18 год.
80 год.
залік</td><td rowspan="4">30 год.
18 год.
12 год.
60 год.
залік</td></tr>
<tr><td>Лекційні заняття</td></tr>
<tr><td>Практичні заняття</td></tr>
<tr><td>Самостійна робота</td></tr>
<tr><td>Форма підсумкового контролю</td></tr>
<tr><td>Політика дисципліни</td><td colspan="3">Вітається позитивна мотивація до навчальної діяльності, ініціативність й активність у виконанні навчальних та творчих завдань пов'язаних із аналізом музичних творів.
Академічна доброчесність. Очікується, що впродовж опанування дисципліни здобувачі вищої освіти неухильно дотримуватимуться норм академічної доброчесності, що виконані ними різні види робіт будуть оригінальними, не запозиченими й самостійними. Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/1OLDomDmXy-2JguxZag43N1Q-ctnW8ta_/view), Положенням про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/1yPri7vZ5hm6qjWP_mWnAjIs4qv1ReKzV/view), Положенням про використання штучного інтелекту в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (https://drive.google.com/file/d/1eDvHgbvZUYojWNwNwkIED66qGDPPpHrB/view)
Дисципліна та відвідування занять. Очікується, що здобувачі будуть дисциплінованими, відвідуватимуть аудиторні заняття, консультації, інформуватимуть викладача про неможливість відвідати заняття. Обов'язковим є дотримання термінів виконання усіх видів робіт, передбачених дисципліною, а також неухильне дотримання правил внутрішнього розпорядку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (https://cutt.ly/aIqb9CF), Положення про організацію освітнього процесу в К-ПНУ імені Івана Огієнка (нова редакція) (http://surl.li/hwbb). Вітається толерантність, доброзичливість, ввічливість у стосунках із іншими здобувачами освіти та викладачем.
Підтримується здобуття неформальної/інформальної освіти. Якщо здобувач опанував певну тему або здобув ті або інші компетентності, визначені у програмі курсу, шляхом неформальної/інформальної освіти, ці результати зараховуються відповідно до встановленого Порядку визнання в К-ПНУ імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (нова редакція) (https://is.gd/QbBgFn).</td></tr>
<tr><td>Зміст дисципліни</td><td colspan="3">Змістовий модуль 1. Основи художньо-педагогічного аналізу музичних творів:
від звуку до музичної композиції і стилю.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td>Тема 1. Що таке мистецтво. Музика як вид мистецтва.
Тема 2. Художньо-педагогічний аналіз музичних творів. Предмет і завдання курсу.
Тема 3. Музична мова і її елементи. Тематизм і головні елементи структури музичних творів.
Тема 4. Структура інструментальної мініатюри.
Тема 5. Особливості структури творів пісенно-танцювальних жанрів.
Тема 6. Сонатна форма, циклічні форми.
Тема 7. Стиль. Музичний стиль. Творча техніка.
Тема 8. Методика аналізу хорових творів. Форма та структура хорового аналізу.</td></tr>
<tr><td>Технічне й програмне забезпечення, обладнання</td><td>− ПК (ноутбук), мультимедійний екран, проектор;
− акустичні звукові колонки;
− нотні видання, бібліотека музичних файлів;
− інтернет-доступ (Wi-Fi).</td></tr>
<tr><td>Інформаційне забезпечення</td><td>1. Сеник О. Аналіз музичних творів: практичний довідник. Київ, 2023. 46 с. URL: http://arts-library.com.ua/xmlui/handle/123456789/1182.
2. Степурко В.І. Аналіз музичних творів : навчальний посібник. Київ : НАКККіМ, 2020. 140 с. https://elib.nakkkim.edu.ua/bitstream/handle/123456789/2518/СТЕПУРКО%20В.І.%20Аналіз%20музичних%20творів.%20НП.pdf?sequence=1&isAllowed=y
3. Фіськова Н.Я. Аналіз музичних творів: навчальний посібник. Друге видання, виправлене та доповнене / Фіськова Н.Я., Нечепуренко О.І. Вінниця: ТОВ «Вінницька міська друкарня», 2022. 108 с. URL: http://arts-library.com.ua/bitstream/123456789/1129/1/Фіськова%20Н.Я.%2C%20Нечепуренко%20О.І..pdf
4. Шип С.В. Музична форма від звуку до стилю: навч. посібник. Київ: Заповіт, 1998. 368 с. URL: https://elib.nakkkim.edu.ua/handle/123456789/2846.
5. Шурдак М. Аналіз музичних творів. Теоретичний матеріал для практичної та самостійної роботи: методичні рекомендації для здобувачів вищої освіти спеціальності 025 «Музичне мистецтво». Луцьк : ВНУ імені Лесі Українки, 2022. Ч.1. 23с. URL: https://evnuir.vnu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/c62338f0-638c-4361-a646-26e3857c55b9/content</td></tr>
<tr><td>Система оцінювання результатів навчання</td><td>Перевірка глибини засвоєння знань, рівня сформованості навичок та умінь здобувачів з дисципліни здійснюється у формі поточного, модульного та підсумкового контролю.
− Поточний контроль здійснюється на практичних заняттях (засобами перевірки знань, умінь та навичок виступають: усне (письмове) опитування, співбесіда, виконання практичних завдань та завдань самостійної роботи).
− Самостійна робота виконується студентом поза навчальними заняттями, перевіряється на практичних заняттях у ході поточного контролю.
− Модульний контроль здійснюється після завершення курсу з метою перевірки рівня засвоєння теоретичного і практичного матеріалу змістового модуля у письмовій формі.
− Підсумковий контроль проводиться у формі заліку (здійснюється на підставі результатів поточного та модульного контролю та є узагальненим відображенням рівня сформованості компетентностей з навчальної дисципліни).
Розподіл балів, які отримують здобувачі:
<table>
<tr><td colspan="2">Поточний і модульний контроль (100 балів)</td><td rowspan="2">Сума</td></tr>
<tr><td colspan="2">Змістовий модуль 1 (100 балів)</td></tr>
<tr><td>Поточний контроль</td><td>МКР</td><td rowspan="2">100 балів</td></tr>
<tr><td>50 балів</td><td>50 балів</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів на навчальних заняттях</td><td>Поточний контроль (50 балів)
Оцінювання навчальних досягнень студентів на практичному занятті в межах поточного контролю здійснюється за 12-бальною системою: макс. кількість балів – 12, мін. – 1 бал.
<table>
<tr><th>Рівні навчальних досягнень</th><th>Оцінка в балах (за 12б. шкалою)</th><th>Критерії оцінювання</th></tr>
</table></td></tr>
</table>

	Початковий (понятійний)	1	Студент володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, мовних фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так" чи „ні".
		2	Студент не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику відповідь.
		3	Студент намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання вправ і завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача виконує прості вправи за готовим алгоритмом.
	Середній (репродуктивний)	4	Студент володіє початковими знаннями, здатний виконати вправи і завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.
		5	Студент розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості вправи і завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
		6	Студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати музично-теоретичні елементи партитур, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання вправ і завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.
	Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7	Студент правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; будувати схеми та аналізувати структурні компоненти музичної форми.
		8	Знання студента досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати аналіз музичного твору і обґрунтувати його.
		9	Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить лінгвістичні поняття, категорії; формулює правила; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички; може аналізувати музичні твори певних жанрів і стилів.

Високий (творчо-професійний)	10	Студент володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати особливості мовних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні здобутки лінгвістичної науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні мистецькі явища, процеси; може аналізувати музичні твори різних жанрів і стилів.
	11	Студент володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні мистецькі явища, процеси; може аналізувати музичні твори більшості жанрів і стилів.
	12	Студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обгрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах; на професійному рівні аналізує різноманітні мистецькі явища і процеси; здатний аналізувати музичні твори широкого спектру жанрів і стилів.

Оцінювання поточної успішності здійснюється на практичних заняттях з дисципліни за 12-ти бальною шкалою згідно із зазначеними вище критеріями відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція)» (https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view).

Загальна оцінка поточної успішності встановлюється шляхом обчислення середнього арифметичного від усіх отриманих на навчальних заняттях балів та переведення їх у визначену програмою кількість балів (50 б.) за формулою, у відповідності до чинного положення про рейтингову систему оцінювання (Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKufF/view).

Пропущені заняття здобувач має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4,5,6), достатнього (7,8,9) та високого рівня (10,11,12).

Здобувач, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Здобувач, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, здобувач повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4,5,6), достатнього (7,8,9) та високого рівня (10,11,12).

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації ним поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них відповідно до

«Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету

імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKufF/view).

Самостійна робота

Перевірку питань й завдань самостійної роботи, відбувається на практичних заняттях, оцінювання здійснює викладач, який їх проводить. Оцінювання самостійної роботи проводиться за розробленими критеріями поточного оцінювання і є складником оцінки, яка виставляється здобувачеві освіти на лабораторних заняттях (окрема оцінка не ставиться) відповідно до «Положення про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти

Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (https://drive.google.com/file/d/1Dzh4W6JnffoEkRh30ks795Q2yKBHFqjb/view).

Модульна контрольна робота (50 балів)

До виконання модульної контрольної роботи допускаються всі здобувачі. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. МКР оцінюється у 50 балів та складається з п'яти запитань. Оцінювання одного запитання МКР здійснюється за 10 бальною шкалою.

Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60% (30 балів) від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Критерії оцінювання запитань модульної контрольної роботи	
10 балів	Відповідь повна, чітка, із використанням термінології навчального курсу та її визначенням; обґрунтована, присутні власні міркування щодо теми та доведена їх правильність; наведені численні приклади використання аналізу музичного твору у професійній діяльності вчителя музичного мистецтва.
9 балів	Відповідь чітка, із використанням термінології курсу; обґрунтована, присутнє власне міркування щодо теми; наведені окремі приклади використання аналізу музичного твору у професійній діяльності вчителя музичного мистецтва.
8 балів	Відповідь лаконічна, із використанням термінології курсу; обґрунтована, присутнє власне міркування щодо теми; наведений приклад використання аналізу музичного твору у професійній діяльності вчителя музичного мистецтва.
7 балів	Відповідь стисла, використання термінології курсу не чітке (відсутнє визначення); обґрунтування відповіді без власного міркування щодо теми; наведений приклад використання аналізу музичного твору у професійній діяльності вчителя музичного мистецтва з неточностями.
6 балів	Відповідь неповна, використання термінології курсу відсутнє; обґрунтування відповіді без власного міркування щодо теми; наведений приклад використання аналізу музичного твору у професійній діяльності вчителя музичного мистецтва невдалий.
1-5 балів	Відповідь фрагментарна, без використання термінології курсу; обґрунтування відповіді з неточностями, власне міркування щодо теми відсутнє; приклади не наведені.

Загальна оцінка за МКР обчислюється як сума від отриманих за кожне питання балів (5 х 10 б.), відведених на МКР (50 б.). Загальне оцінювання МКР відбувається за розробленими рівнями та критеріями оцінювання.

Критерії оцінювання загальних результатів МКР	
Високий рівень 44-50 б.	Здобувач засвідчує високий рівень володіння теоретичним матеріалом з курсу, логічно викладає думку, наводить достатню кількість прикладів, аргументів, висловлює власне ставлення до наукових явищ в галузі музичної освіти. Робота характеризується повнотою, вичерпністю, самостійністю, академічною доброчесністю.
Достатній рівень 37-43 б.	Здобувач володіє достатніми теоретичними знаннями з курсу, наводить відповідні приклади щодо дослідно-експериментальних досліджень, правильно тлумачить окремі явища і факти у галузі мистецької освіти. Робота характеризується достатнім розкриттям матеріалу, самостійністю, академічною доброчесністю.
Середній рівень 30-36 б.	Здобувач засвідчує середній рівень знань курсу, питання розкривається поверхово, без наведення прикладів, здобувач не дотримується логіки у розкритті певних явищ у галузі мистецької освіти. У роботі здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Початковий рівень 0-29 б.	Здобувач засвідчує низький рівень володіння теоретичним матеріалом, показники відповідей нижчі за середній рівень. У роботі присутні наявні ознаки академічної недоброчесності.

Важливою умовою під час оцінювання навчальних досягнень виступає дотримання здобувачем академічної доброчесності, відповідно «Кодексу академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/1OLDomDmXy-2JguxZag43N1Q-ctnW8ta_/view), «Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (нова редакція) (https://drive.google.com/file/d/1yPri7vZ5hm6qjWP_mWnAjIs4qv1ReKzV/view) та «Положення про використання штучного інтелекту в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (https://drive.google.com/file/d/1eDvHgbvZUYojWNwNwkIED66qGDPPpHrB/view).

Здобувачі, які за результатами отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та

<table>
<tr><td></td><td>семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам’янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).
Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам’янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view).

Підсумковий рейтинг з кредитного модуля (дисципліни)
<table>
<tr><th>Рейтингова оцінка з кредитного модуля</th><th>Оцінка за шкалою ECTS</th><th>Оцінка за національною шкалою</th></tr>
<tr><td>90-100</td><td>A (Відмінно)</td><td rowspan="5">зараховано</td></tr>
<tr><td>82-89</td><td>B (дуже добре)</td></tr>
<tr><td>75-81</td><td>C (добре)</td></tr>
<tr><td>67-74</td><td>D (задовільно)</td></tr>
<tr><td>60-66</td><td>E (достатньо)</td></tr>
<tr><td>35-59</td><td>FX (незадовільно з можливістю повторного складання)</td><td>не зараховано</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Локація</td><td>Згідно з розкладом https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/</td></tr>
</table>

Розробник силабуса Тарас ПУХАЛЬСЬКИЙ