

Kieltolista pitenee Heinolan valtuustossa

Valtuutetut ja viranhaltijat joutuvat käsittelemään paljon erilaisia tärkeitä ja turhiltakin tuntuvia asioita. Viime aikoina on paljon keskitytty kieltojen käsittelyyn. Tammikuun lopulla valtuutetut oli peloteltu keskusteluista Pertunmaan kanssa kuntaliitoksesta. Pelottelu upposi ja suurin osa valtuutetuista pelkäsivät liitoksen syntymistä keskustelun pohjalta. Perin omituista, eihän sekään ole avioliitto, jos mies keskustelee naisen kanssa. Uusi presidenttimme **Aleksander Stubb** sanoi vaaliväittelyssä, *”jos joku ei pärjää yksin, meidän tehtävä on auttaa siinä tilanteessa.”*

Jokin aika sitten, äänin 22-21, valtuusto päätti kieltää koululaisten päivittäisen lihan syönnin, yhtenä päivänä on päätöksen mukaan oltava vain kasvisruokaa. Tämä oli vastoin nuorisovaltuuston esitystä, joka kuitenkin parhaiten tiesi nuorison toiveet.

Samoin voi sanoa sinisorsien ruokinnasta taajama alueella, kuten perinteisellä Hiidenhaudan ruokintapaikalla. Jälleen oli valtuutetut peloteltu, nyt tautiriskillä, jonka väitettiin tulevan sorsien ruokinnasta. Kieltopäätös syntyi äänin 22-20, yksi tyhjä. Hiidenhaudan alueella sorsia on kuitenkin ruokittu 60-100 vuotta, mutta nyt ruokinta kiellettiin jopa vapaaehtoisvoimilta.

Asiantuntijalautakunta, eli lupa- ja valvontalautakunta oli antanut myönteisen lausunnon sorsien ruokinnasta. Se ei kelvannut kaupungin johdolle, vaan hankittiin vielä useita lausuntoja, jotka olivat jakomielisiä, toisissa puollettiin, toisissa kiellettiin. Lahdessa ja monella muullakin paikkakunnalla on sallittua sinisorsien ruokkiminen taajamassakin. *”Kaupunginjohto ja hallituksen päättäjät saivat tahtonsa läpi, sinisorsat on jätettävä kuolemaan talvipakkasiin. Eikö kaupunginjohtolla ole parempaa tekemistä velkaisessa Heinolassa?”*, kommentoitiin IH lehdessä.

Kieltämisissä on siis päästy hyvään vauhtiin, nyt pitäisi kieltää myös alkoholitarjoilu veronmaksajien varoilla. Jotkut sanovat sen olevan vähäistä. No jos se on vähäistä, miksi ei *”virkistytä”* alkoholilla omilla rahoilla, vaan veronmaksajien rahoilla?, kyselevät kuntalaiset. Ihan vähäistä ei alkoholin kulutus kuitenkaan ole ollut, jokunen vuosi sitten verorahoja kului jopa 80 000 € vuodessa. Liiallinen alkoholin käyttö aiheuttaa paljon käytöshäiriöitä. Onnellisuus professori **Markku Ojanen** sanoo Sotahuuto lehdessä: *”hyvä kunto, liikunta, terveet elämäntavat, hyvät yöunet ja päihteiden vähäisyys – vielä parempi – niistä täysin kieltäytyminen, edistävät psyykkistä hyvinvointia”*

Koska kuitenkin kuusi eri puolueista olevaa valtuutettua, lupasivat äänestää samalla lailla, äskettäisissä presidentinvaaleissa, yhteistyöllä voi syntyä jatkossa lisää hyviä päätöksiä Heinolassa.

Kauko Kekkonen, kirjoittaja on Heinolan kaupunginvaltuutettu (kd)