

Рекомендации КСО ДПЧИ по итогам работы в 2014 году

РАВЕНСТВО И НЕДИСКРИМИНАЦИЯ		
1	Ввести в законодательство РК определение «дискриминация» и обеспечить доступ к правосудию лиц, потерпевших в результате дискриминационных действий.	ГП: Действительно в действующем законодательстве нет прямого определение понятию «дискриминация». Вместе с тем, недопущение фактов «дискриминации» и ответственность за это, а также право потерпевших на участие в правосудии национальным законодательством в достаточной мере урегулированы. Установленные Конституцией гарантии в части недопустимости дискриминации по признакам отношения к той или иной расе и национальности отражены в ряде законодательных актов. Кроме того, Казахстан в 1998 году присоединился к Международной Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (<i>Нью-Йорк, 21.12.1965 года</i>) и принял обязательство обеспечить равноправие каждого человека перед законом, без различия расы, цвета кожи, национального или этнического происхождения. Принцип равенства лиц, совершивших преступления или административные правонарушения, независимо от расовой либо национальной принадлежности нашел свое отражение в новых редакциях уголовного и административного кодексов. Так в соответствии с уголовным законодательством совершение правонарушения по мотиву национальной, расовой ненависти или вражды отнесено к обстоятельствам, отягчающим уголовную ответственность и наказание (<i>статья 54 УК</i>). Этот же признак образует квалифицированный состав ряда преступлений (<i>убийство, умышленное причинение тяжкого вреда, истязание и др.</i>), тем самым установлены более жесткие санкции за указанные формы проявления расовой или национальной нетерпимости. В качестве отдельных составов преступлений выделены прямое или косвенное ограничение прав и свобод человека (гражданина) по мотивам происхождения, расы, национальности (<i>ст.145 УК</i>), геноцид (<i>ст.168 УК</i>), возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни (<i>ст.174 УК</i>), создание общественного объединения, провозглашающего или на практике реализующего расовую, национальную нетерпимость или исключительность (<i>ст.404 УК</i>). В правоприменительной практике трудностей в квалификации действий, связанных с дискриминацией не вызывает. При этом доступ потерпевших лиц к правосудию не ограничен. Следует также отметить, что понятие «дискриминация» раскрывается в многочисленных международных документах.

		К примеру, в Конвенции Международной организации труда №111 о дискриминации в области труда и занятости (<i>Женева, 25.06.1958 год</i>), которую Казахстан ратифицировал 20.07.1999 года; - в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (<i>18.12.1979 года</i>), к которой Казахстан присоединился 29.06.1998 года; - в Конвенции о борьбе с расовой дискриминацией в области образования (<i>Париж, 14.12.1960 года</i>), ратификация которого находится на стадии рассмотрения Мажилиса Парламента Республики Казахстан (<i>законопроект внесен постановлением Правительства от 17.06.2014 года №662</i>).
СВОБОДА ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЯ (СВОБОДА СЛОВА)		
2	Декриминализировать клевету и оскорбление, убрать повышенные меры защиты должностных лиц. Декриминализировать нарушения неприкосновенности частной жизни.	ГП: В новом Уголовном кодексе Республики Казахстан от 03.07.2014 года ответственность за клевету, а также посягательство на честь и достоинство Лидера Нации, Президента Республики Казахстан, депутата Парламента, представителя власти, нарушение неприкосновенности частной жизни сохранена. Опыт большинства государств мира показывает, что наличие в уголовном законодательстве статьи о клевете необходимо как сдерживающий фактор, причем сдерживающий не свободу слова, а попытки использовать ее против законных прав и интересов личности. Клевета – это заведомо ложная порочащая информация или распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Международный пакт о гражданских и политических правах, провозглашая свободу выражения мнения, особо оговаривает, что пользование этим правом <i>налагает особые обязанности и особую ответственность, может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями</i>. Эти ограничения могут быть установлены для уважения прав и репутации других лиц и для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения. С учетом этого, полагаем, что, как и в странах Евросоюза, в Казахстане соблюден обозначенный Международным пактом баланс частных и публичных интересов в вопросах уголовной ответственности за диффамацию. Согласно статистическим данным в Казахстане в 2012 году за клевету осуждено – 19, в 2013 году – 11 лиц. Тогда как в регионе ОБСЕ за 2012 и 2013 году понесли уголовное наказание за клевету более 40 журналистов.
3	Ограничить применение таких мер наказания, как приостановление деятельности и закрытие СМИ, лишь исключительными случаями.	ГП: Исчерпывающий перечень оснований для приостановления выпуска средства массовой информации (<i>далее - СМИ</i>) либо распространения продукции СМИ регламентирован в ст.13 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации». К таковым относятся: разглашение сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; распространение информации,

		пропагандирующей суицид; раскрывающей технические приемы и тактику антитеррористических операций в период их проведения; пропаганда наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров; пропаганда или агитация культа жестокости и насилия, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства; распространение теле-, радиопрограмм, теле-, радиоканалов, а также демонстрация кино-видеопроизведений порнографического и специального сексуально-эротического характера; использование СМИ в целях нарушения условий проведения предвыборной агитации; осуществления иностранцами, лицами без гражданства, иностранными юридическими лицами и международными организациями деятельности, препятствующей и (или) способствующей выдвижению и избранию кандидатов, политических партий, выдвинувших партийный список, достижению определенного результата на выборах, проведения агитации в период ее запрещения; принуждения к участию или отказу от участия в забастовке; нарушения законодательства Республики Казахстан о порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций; об авторском праве и смежных правах в сети Интернет. Основаниями для прекращения выпуска СМИ либо распространения продукции СМИ являются: пропаганда или агитация насильственного изменения конституционного строя; нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны; пропаганда экстремизма или терроризма; публикация материалов и распространение информации, направленной на разжигание межнациональной и межконфессиональной вражды. Приостановление либо прекращение выпуска СМИ информации либо распространения продукции СМИ возможно только по решению собственника или суда. В отношении иностранных СМИ применяется порядок предусмотренный главой 36-3 ГПК РК <i>(Производство по заявлениям о признании продукции иностранного СМИ, распространяемой на территории Республики Казахстан, содержащей информацию, противоречащую законодательным актам Республики Казахстан, незаконной).</i>
4	Отменить закон о регулировании Интернета как недемократичный и нарушающий международные принципы и нормы свободы выражения мнения. Прекратить практику внесудебной блокировки Интернет-изданий.	ГП: В Республике Казахстан отсутствует закон о регулировании Интернета. Вместе с этим, согласно п.п.4, 5 ст.1 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» интернет-ресурс отнесен к СМИ, а информация, размещенная на нем, является продукцией средства массовой информации. Внесудебная блокировка интернет-изданий применяется в исключительных случаях по вышеперечисленным основаниям, которые являются исчерпывающими. Данная норма закона Генеральной прокуратурой применялась 6 раз. К примеру, на отдельных интернет-ресурсах был размещен видеоматериал под названием «Те, кто были правдивы с Аллахом», в содержании которого усматривались признаки пропаганды и оправдания идей терроризма. В данном видеоматериале на фоне боевой техники показана группа вооруженных лиц, в числе которых находятся и граждане Казахстана, воюющие в Сирии.

		Один из участников съемки на казахском языке обращается к гражданам Казахстана с призывом совершить вооруженный джихад как в Сирии, так и на территории нашей страны. Учитывая изложенное, 17.07.2014 года Генеральной прокуратурой в адрес Агентства Республики Казахстан по связи и информации внесено предписание о принятии незамедлительных мер по временному ограничению доступа. Принимая во внимание, что распространение указанного видеоматериала противоречит нормам национального законодательства и международным договорам, по иску Агентства Республики Казахстан по связи и информации решением Есильского районного суда г. Астаны продукция (<i>видеоматериал «Те, кто были правдивы с Аллахом»</i>) признана незаконной с прекращением их распространения на территории страны. В обход законодательных механизмов внесудебная блокировка интернет-ресурсов государством не производится.
ПРАВО НА СВОБОДУ МИРНЫХ СОБРАНИЙ		
5	Пересмотреть нормы казахстанского законодательства о праве граждан на мирное собрание для его приведения в соответствие с международными стандартами, обеспечив уведомительный порядок проведения собраний, в том числе практическую возможность проведения спонтанных собраний. Исключить уголовную ответственность за нарушение правил организации митингов.	ГП: Свобода собраний – это демократический институт политической активности граждан, подлежащий постоянному развитию. Законодательство Казахстана гарантирует реализацию и защиту этого естественного неотчуждаемого права человека. Таковыми гарантиями являются закрепление права на свободу собраний в Конституции страны и регламентация порядка их организации и проведения в специальном Законе Республики Казахстан «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан». Государство, в своей деятельности учитывает, что интересы его граждан могут быть разнонаправлены. Реализация своих прав одними гражданами не должна приводить к нарушению прав других, а в отдельных случаях определённые рамки вообще устанавливаются ради безопасности самих правообладателей. Самые демократические источники письменного права, например, Варшавские рекомендации БДИПЧ ОБСЕ, признают необходимость отдельных ограничений и изъятий права на свободу собраний. Согласно ст.21 Пакта о гражданских и политических правах ограничения должны определяться законом и должны быть необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц. При этом, во всех развитых демократических странах мира свобода собраний и митингов ограничена специальными законами, конкретизирующими условия их реализации. В целях обеспечения прав и свобод других лиц, общественной безопасности, а также нормального функционирования транспорта, объектов инфраструктуры, сохранности

	зеленных насаждений и малых архитектурных форм, для проведения негосударственных мероприятий общественно - политического характера определяются специально отведенные места. В настоящее время практически во всех в областных центрах, городах республиканского значения, а также отдельных районах регионов, такие места определены решениями маслихата. В мире по-разному обеспечивается реализация этого права, но везде оно ограничено законом, устанавливающим условия их реализации. При этом законодательство отдельных стран и практика его применения порой гораздо жестче, нежели в Казахстане. К примеру, для проведения шествия в Нью-Йорке (<i>США</i>) необходимо подать заявку за 45 дней с указанием его маршрута, при отсутствии заявки его участники могут быть арестованы. Власти имеют право переносить место проведения митинга, если по каким-то причинам они сочли, что его проведение в месте, указанном организаторами, неприемлемо. Во Франции власти имеют право разогнать «сборище» после двух требований разойтись, которые полиция делает по указанию префекта. Если демонстрация продолжается после запрета, ее организаторы могут попасть в тюрьму на полгода. Право на свободу мирных собраний и фактически разрешительный порядок их реализации закреплено практически во всех как международно-правовых документах, так и конституциях и законодательствах развитых демократических стран. В некоторых странах законодательство отличается более конкретным и более жестким набором требований к порядку проведения демонстраций и шествий. Это более длительный срок рассмотрения заявок в крупных городах (<i>США</i>), запрещение маскировки лица (<i>Германия</i>), существование «черного списка» для организаторов ранее запрещенных или разогнанных демонстраций (<i>Швеция</i>), право запрещать любые демонстрации по усмотрению местных властей (<i>Франция</i>), практика временных мораториев (<i>Великобритания</i>). В Великобритании проведение уличных демонстраций и митингов допускается только после получения официального разрешения полицейских властей. В Германии любое массовое мероприятие, собрание или демонстрация, как в помещении, так и на улице в обязательном порядке должны быть санкционированы властями. Необходимо отметить, что правовое регулирование организации собраний в Казахстане соответствуют нормам международного права в частности, нормам Всеобщей декларации о правах человека и Международного пакта о гражданских, и политических правах и практике стран мира, в которых признается развитая система демократии.
--	---

6	Пересмотреть состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 373 КоАП, исключив из него ответственность за неисполнение требования о получении разрешения на проведение собрания, а также исключив из субъектов правонарушения участников собрания. Новая редакция ст.373 КоАП должна полностью соответствовать «Руководящим принципам свободы мирных собраний» и касаться ответственности организаторов собрания за проведение собрания «с несоблюдением закона ввиду присутствия явной и непосредственной угрозы прямого применения насилия».	ГП: Согласно новой редакции КоАП ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан о порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций наступает по ст.488 КоАП. Изменению подверглись лишь предусмотренные санкции. В частности, штраф по части 1 на физических лиц стал фиксированным в размере 20 МРП, на должностных лиц в размере 50 МРП. Введена альтернатива штрафу в виде ареста сроком до десяти суток. По остальным частям штрафа стали фиксированными.
ПРАВО НА ЖИЗНЬ		
7	Провести тщательное и беспристрастное расследование событий 16 декабря в г. Жанаозене. Обеспечить справедливое наказание всех лиц, причастных к применению оружия против населения.	ГП: Данная рекомендация реализована. 5 сотрудников полиции, неправомерно применивших оружие в ходе массовых беспорядков в г.Жанаозене, повлекшее гибель 12 лиц и ранения 62 лица, осуждены к лишению свободы сроком от 5 до 7 лет: - Утегалиев К. - заместитель начальника ДВД Мангистауской области; - Багдабаев Б. - начальник управления по борьбе с экстремизмом и терроризмом ДВД Мангистауской области; - Бакыткалиулы Е. - заместитель начальника ГУВД г. Жанаозен; - Жолдыбаев Р. - оперуполномоченный УВД Мунайлинского район; - Есбергенов Н. - старший дознаватель УВД г.Жанаозен.
8	Провести тщательное и беспристрастное расследование в связи с утверждениями о жестоком обращении и пытки подсудимых в ходе судебного разбирательства 37 нефтяников и других, и привлечь виновных к ответственности.	ГП: Данная рекомендация реализована. Доводы подсудимых Тулетаевой Р. и других подсудимых о применении к ним пыток на стадии предварительного расследования, а также ходатайство ее защитника Жуаспаевой Г. о необходимости проведения проверки, не оставлены без внимания. Ходатайство было удовлетворено судом с направлением частного постановления в прокуратуру области о проведении проверки. По результатам проверки в УСБ ДВД области принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с неподтверждением доводов подсудимых и их защитников. К расследованию уголовного дела впервые в истории уголовного судопроизводства допущена общественная комиссия, в состав которой вошли представители политических партий, неправительственных организаций, средств массовой информации, а также ветераны-нефтяники, медики, экономисты и юристы. Наряду с этим, Мангистаускую область посетили представители международного общественного объединения «Международная тюремная реформа» (<i>Penal Reform International</i>) и группа казахстанских блогеров, которые также общались с местным населением, посетили изолятор временного содержания, где встречались с задержанными.

		Следует также отметить, что в целях максимального соблюдения принципов прозрачности следствия, Казахстаном для принятия участия в расследовании уголовных дел были приглашены специалисты Федерального бюро расследований США, однако данное приглашение не нашло поддержки со стороны ФБР.
9	Исключить возможность применения смертной казни из Конституции Республики Казахстан.	ГП: В первые годы независимости в Казахстане была законодательно отменена смертная казнь за хищения, фальшивомонетничество, нарушения правил о валютных операциях, бандитизм, действия, дезорганизующие работу исправительных учреждений, изнасилование и получение взятки. Следующим шагом стало введение в действие с 01.01.1998 года нового Уголовного кодекса, в котором смертная казнь, как исключительная мера наказания, сохранена в мирное время практически только за умышленные убийства при отягчающих обстоятельствах. Одновременно законодателем был увеличен максимальный срок наказания за умышленное убийство с 15 до 20 лет лишения свободы, а по совокупности преступлений - до 25 лет. В дальнейшем, Указом Главы государства от 17.12.2003 года №1251 в Республике Казахстан введен мораторий на смертную казнь. Мораторий является бессрочным, но при необходимости может быть отменен. В целях реализации данного Указа с 01.01.2004 года в качестве альтернативы смертной казни в Уголовном кодексе введено новое наказание - пожизненное лишение свободы. Законом Республики Казахстан от 10.07.2009 года №175-IV смертная казнь исключена из ч.2 ст.96 УК (<i>убийство при отягчающих обстоятельствах</i>). По имеющимся сведениям в Казахстане было исполнено 536 приговоров о смертной казни. Последнее приведение приговора в исполнение состоялось в 2003 году, до подписания Президентом Республики Казахстан Указа «О введении моратория на исполнение приговоров о смертной казни. После этого ни один приговор в исполнение не приводился. По данным КПСиСУ смертная казнь не назначалась судами республики с 2007 года. До этого в годы независимости, она назначалась только за убийства при отягчающих обстоятельствах. Все приговоры пересмотрены Верховным Судом. По имеющимся данным, в судебной практике нет ни одного случая, когда осужденный к смертной казни оказывался не виновным. В двухтысячных годах большая часть лиц, осужденных к смертной казни, были помилованы на основании Указов Президента Республики Казахстан. Высшая мера наказания заменялась пожизненным лишением свободы. Смертная казнь - как исключительная мера наказания устанавливается за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании.

		В новом УК, в отличие от утратившего силу УК, теперь нет смертной казни за злоупотребление властью в военное время и за превышение власти или служебных полномочий в военное время. Между тем, в новом УК введена ст.164 - нарушение законов и обычаев войны (<i>принуждение лиц, сдавших оружие или не имеющих средств защиты, раненых, больных, потерпевших кораблекрушение, медицинских работников, санитарного и духовного персонала, военнопленных, гражданского населения на оккупированной территории или в районе военных действий, иных лиц, пользующихся во время военных действий международной защитой, к службе в вооруженных силах противника или к переселению либо лишение их права на независимый и беспристрастный суд, либо ограничение права этих лиц на защиту в уголовном судопроизводстве</i>). Согласно ч.2 ст.164 нового УК за убийство лиц, перечисленных в части первой настоящей статьи, предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 15 до 20 лет либо пожизненное лишение свободы, либо смертная казнь. Таким образом, в новом УК смертная казнь предусмотрена по 17 составам преступлений. Полагаем, что для полной отмены смертной казни нет никаких оснований, тем более что все еще действует мораторий на смертную казнь, введенный Указом Главы государства в декабре 2003 года.
10	Исключить смертную казнь как вида наказания из уголовного законодательства Республики Казахстан.	См.выше
11	Ратифицировать Второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах.	См.выше
ПРАВО НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ		
12	Обеспечить соблюдение прав задержанных с момента фактического задержания, включая обязательное и незамедлительное уведомление обо всех принадлежащих им правах.	ГП: Данная рекомендация реализована. В новом УПК предусмотрено незамедлительное объявление задержанному лицу его прав. В соответствии со ст.129 УПК в срок не более трех часов с момента фактического задержания следователь или дознаватель составляет протокол, в котором указываются основания и мотивы, место и время задержания (<i>с указанием часа и минут</i>), результаты личного обыска, а также время составления протокола. Протокол объявляется задержанному, и при этом ему разъясняются предусмотренные ст.64 УПК права подозреваемого, в том числе право пригласить защитника и давать показания в его присутствии, что отмечается в протоколе. Протокол задержания подписывается лицом, его составившим, и задержанным. О произведенном задержании дознаватель или следователь обязаны письменно сообщить прокурору в течение 12 часов с момента составления протокола задержания. Более того, Указанием Генерального Прокурора от 22.05.2014 года №6/15 предусмотрено, что при установлении факта задержания лица в органе уголовного преследования более 3-х часов исключительно прокурорами проводится

		доследственная проверка и при наличии состава преступления возбуждается уголовное дело по ст.414 УК, которое расследуется только специальным прокурором.
1 3	Обеспечить незамедлительный доступ задержанных лиц к адвокатам, в том числе за счет средств государственного бюджета.	ГП: Данная рекомендация реализована. В соответствии со ст.26 УПК подозреваемый, обвиняемый имеют право на защиту. Это право они могут осуществлять как лично, так и с помощью защитника, законного представителя в порядке, установленном УПК. В случаях, предусмотренных УПК, орган, ведущий уголовный процесс, обязан обеспечить участие в деле защитника подозреваемого, обвиняемого.
1 4	Привести процедуры санкционирования ареста судом в соответствие с международными стандартами, в том числе исключить возможность применения ареста на основе тяжести обвинения.	ГП: Данная рекомендация реализована. В соответствии со ст.147 нового УПК введен порядок санкционирования ареста следственным судьей.
1 5	Обеспечить принцип презумпции невиновности и исключить практическую возможность рассмотрения вопросов санкционирования ареста и уголовного обвинения по существу одним и тем же судьей.	ГП: Данная рекомендация реализована. В соответствии со ст.147 нового УПК введен порядок санкционирования ареста следственным судьей.
НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ И ГАРАНТИЙ СПРАВЕДЛИВОГО СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА		
1 6	Исключить из уголовно-процессуального кодекса эксклюзивные полномочия прокуроров, нарушающих принцип равенства сторон перед судом, такие как истребованию материалов дела из суда, опротестованию судебного решения, в т.ч. вступившего в законную силу, и приостановлению его исполнения и др. Законодательно обеспечить требование о том, что любые вмешательства в реализацию прав человека, в т.ч. права на защиту, неприкосновенность жилища, тайну переписки и др., осуществляются только с санкции суда на основании объективных критериев, установленных законом.	ГП: Согласно ст.83 Конституции прокуратура от имени государства осуществляет высший надзор за точным и единообразным применением законов, указов Президента Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов на территории Республики, за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания и следствия, административного и исполнительного производства, принимает меры по выявлению и устранению любых нарушений законности, а также опротестовывает законы и другие правовые акты, противоречащие Конституции и законам Республики. Прокуратура представляет интересы государства в суде, а также в случаях, порядке и в пределах, установленных законом, осуществляет уголовное преследование. Ст.30 Закона Республики Казахстан «О Прокуратуре» определена компетенция прокурора в судебном разбирательстве. Представляя интересы государства в суде в ходе уголовного, гражданского или иного судопроизводства, в апелляционном, кассационном и надзорном порядках, прокурор осуществляет свои полномочия в соответствии с настоящим Законом, а также уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным и иным законодательством республики. В случае своего несогласия с решением, приговором и иным постановлением суда (судьи) по делу по мотиву его несоответствия закону либо необоснованности прокурор вправе подать в целях пересмотра дела и отмены либо изменения правового акта протест в вышестоящий суд. Таким образом, полномочия прокуроров определены в Конституции Республики Казахстан и в Законе Республики Казахстан «О Прокуратуре».

		В этой связи оснований для ограничения полномочий прокуроров и гособвинителей не имеется. Необходимо также отметить, что с 01.01.2015 года введен в действие новый УПК. В новом УПК введена фигура «процессуального прокурора», который осуществляет надзор за соблюдением законов по уголовному делу с момента начала досудебного расследования до принятия окончательного решения по делу, а также поддерживает гособвинение.
1 7	Разработать и внедрить качественно новые показатели эффективности правоохранительных органов и суда с целью искоренить обвинительный уклон в процессе отправления правосудия. Постановление оправдательного приговора само по себе не должно использоваться как основание для привлечения к дисциплинарной ответственности прокурора или судьи.	ГП: Утверждать об обвинительном уклоне в процессе отправления правосудия оснований не имеется. Согласно конституционному принципу, суд независим и подчиняется только закону. Прокурор и адвокат являются сторонами в уголовном процессе и равноправны. Сам по себе факт вынесения оправдательного приговора не является основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности прокурора или судьи. Вопрос об ответственности прокуроров рассматривается только в случае явных нарушений конституционных прав и свободы граждан. Таких фактов на практике не много.
СВОБОДА ОТ ПЫТОК И ДРУГИХ ВИДОВ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ		
1 8	Установить наказание за пытки соответственно их тяжести. Исключить штраф и лишение права занимать определенную должность как вид основного наказания за пытки (предусмотрено ч.1 ст.141-1 УК РК), а также возможность примирения сторон и условно-досрочное освобождение осужденных по статье «Пытки». Принять нормы, прописанные в проекте Уголовного кодекса РК, устанавливающие запрет применения актов амнистии и сроков давности за пытки.	ГП: Данная рекомендация реализована частично. Законом от 29.06.1998 года №247-1 Казахстан присоединился к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1984 года. Присоединившись к Конвенции, Казахстан уделяет особое внимание борьбе против применения пыток. Соответствующее положение о том, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию, закреплено в статье 17 Конституции. В санкции ч.1 ст.146 (<i>Пытки</i>) нового УК сохранен штраф как вид наказания, но его максимальный размер увеличен в 10 раз, с 500 до 5 000 месячных расчетных показателей. В этой же санкции лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исключено из основного вида наказания и введено в качестве обязательного дополнительного вида. В части 2 этой же статьи установлена минимальная граница лишения свободы - от 3-х лет (<i>ранее этой границы не было</i>). По ч.3 этой же статьи, то есть за пытки, повлекшие причинение тяжкого вреда здоровью или по неосторожности смерть потерпевшего, максимальный срок лишения свободы увеличен до 12 лет (<i>ранее было 10 лет</i>). Также в новом УК не установлен запрет на применение статей о примирении сторон и условно-досрочном освобождении по делам о пытках, в тоже время введен запрет на применение сроков давности и амнистии.
	Включить во внутреннее законодательство положения о праве жертв пыток и жестокого обращения на возмещение ущерба, а	ГП: Данная рекомендация реализована.

1 9	также обеспечить функционирование четко определенных правоприменительных механизмов по вопросам компенсации.	В соответствии со ст.40 УПК вред, причиненный лицу в результате незаконного задержания, ареста, домашнего ареста, временного отстранения от должности, помещения в специальную медицинскую организацию, осуждения, применения принудительных мер медицинского характера, возмещается из республиканского бюджета в полном объеме, независимо от вины органа, ведущего уголовный процесс. Сумма ущерба устанавливается судом. П.1 ст.173 нового УПК предусмотрено, что лица, признанные постановлением органа уголовного преследования потерпевшими от преступлений, в случаях, порядке, размерах и сроки, которые предусмотрены законодательным актом о фонде компенсации потерпевшим от уголовных правонарушений, имеют право безотлагательно получить полностью либо частично государственную денежную компенсацию из этого фонда. Категории потерпевших, имеющих право на безотлагательное получение государственной компенсации, определяются законодательным актом о фонде компенсации потерпевшим от уголовных правонарушений.
2 0	Исключить существующую альтернативную подследственность по делам о пытках, наделив Департамент специальных прокуроров Генеральной Прокуратуры и его подразделения на местах исключительными полномочиями по проведению расследования сообщений о пытках (и смежных составах). При проведении расследований исключить любое взаимодействие спецпрокуроров с органами, чьи действия послужили основанием для проверки. Установить общественный контроль за работой данных Департамента посредством:	ГП: Данная рекомендация реализована. В соответствии с Указанием Генерального Прокурора от 08.02.2013 года №1/15 расследованием уголовных дел о пытках занимаются исключительно специальные прокуроры.
2 1	Подготовить персонал, занимающийся документированием и расследованием фактов пыток, включая медицинских работников и экспертов, для того, чтобы расследование фактов пыток проходило в соответствии со Стамбульским протоколом, и проводило к установлению истины по делу.	ГП: В соответствии с ч.1 ст.2 УК задачами Уголовного кодекса являются: защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, прав и законных интересов организаций, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя и территориальной целостности Республики Казахстан, охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасных посягательств, охрана мира и безопасности человечества, а также предупреждение уголовных правонарушений. По всем фактам пыток проводится независимое расследование. П.4 Инструкции о проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в уголовный процесс и содержащихся в специализированных учреждениях, и их предупреждению, утвержденных приказом Генерального Прокурора от 01.02.2010 года №7 расследование уголовных дел поручается специальным прокурорам.

		В силу п.8 Инструкции об организации досудебного расследования в органах прокуратуры, утвержденной приказом Генерального Прокурора от 27.03.2015 года №48, уголовные дела о пытках отнесены к приоритетной категории. Обеспечению объективности расследования преступлений о пытках способствует определение законодателем правила о том, что органом уголовного преследования осуществляется досудебное расследование по уголовным делам о пытках в отношении лица, не являющегося сотрудником этого органа (ч.4 ст.187 УПК). <u>Принят ряд нормативных правовых актов: Нормативное постановление Верховного Суда (от 28.12.2009 года №7), Специальная Инструкция Генеральной прокуратуры (от 01.02.2010 года №7) и два совместных межведомственных приказа МВД, МЗ, МЮ, КНБ, АБЭКП, ГП («Об обеспечении обязательного участия специалистов в области судебной медицины в проведении медицинского освидетельствования на предмет наличия телесных повреждений у лиц, находящихся в изоляторах временного содержания, следственных изоляторах и учреждениях уголовно-исполнительной системы», «О взаимодействии правоохранительных органов и субъектов гражданского общества при осуществлении проверок жалоб о пытках и иных недозволённых методах ведения дознания и следствия, а также уголовного преследования по данным фактам»).</u> Также в рамках выполнения международных обязательств принято решение о поэтапной передаче медицинских учреждений УИС в ведение Министерства здравоохранения Республики Казахстан.
2 2	Декриминализировать статью Уголовного кодекса, предусматривающую ответственность заключенных за причинение самим себе телесных повреждений.	ГП: Данная рекомендация реализована. В редакции УК до внесения изменений Законом от 10.12.2009 года ч.1 ст.361 предусматривала уголовную ответственность за совершение акта членовредительства группой лиц, содержащихся в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества, в целях дестабилизации нормальной деятельности учреждений либо воспрепятствования законной деятельности сотрудников учреждений (лишение свободы на срок от 1 года до 2 лет). В последующем Нормативным постановлением Конституционного Совета от 27.02.2008 года №2, ч.ч.1 и 4 (групповое членовредительство) ст.361 УК были признаны неконституционными и Законом от 10.12.2009 года в УК были внесены соответствующие изменения. В настоящее время, ст.428 УК предусматривает уголовную ответственность исключительно только за организацию группового неповиновения законным требованиям администрации учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества, а равно участие в групповом неповиновении, сопряженное с применением насилия или умышленным причинением себе какого-либо повреждения либо повлекшее иные тяжкие последствия (лишение свободы на срок от 5 до 10 лет).
ПРАВО НА ТРУД		

2 3	Обеспечить строгий контроль (прокурорский, ведомственный, общественный) за соблюдением трудовых прав осужденных и реальную защиту осужденных к лишению свободы.	ГП: Данная рекомендация реализована. П.19 Приказа Генерального Прокурора Республики Казахстан от 06.01.2014 года № 2 «Об утверждении Инструкции по организации прокурорского надзора за соблюдением законности при исполнении наказаний, содержании лиц в специальных учреждениях и осуществлении контроля за освобожденными из мест лишения свободы» помощниками прокуроров областей, сотрудниками управления обеспечивается надзор за законностью в деятельности департаментов Комитета УИС, а также РГП «Енбек». Кроме того, Главой 14 УИК определен порядок, основания привлечения осужденных к труду. Все осужденные к лишению свободы обязаны трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения. Осужденные привлекаются к труду на предприятиях исправительных учреждений, в государственных организациях или организациях иных форм собственности при условии обеспечения их надлежащей охраны и изоляции. Также они могут заниматься индивидуальной трудовой деятельностью. Вместе с тем им запрещается прекращать работу в целях разрешения трудовых конфликтов. Отказ от работы или прекращение работы является злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания и может повлечь применение мер взыскания и материальной ответственности. Администрация исправительных учреждений трудоустраивает осужденных с учетом пола, возраста, трудоспособности и по возможности по специальности. Осужденные мужчины и женщины, а также инвалиды I и II групп привлекаются к труду в соответствии с трудовым законодательством. Труд осужденных, отбывающих наказание в тюрьме, организуется только на территории тюрьмы. Производственная деятельность с привлечением осужденных организуется с соблюдением требований изоляции и охраны и не должна препятствовать выполнению основной задачи исправительных учреждений - исправлению осужденных. Перечень работ и должностей, на которых запрещается использование осужденных, устанавливается Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений. В организациях исправительных учреждений допускается использование труда вольнонаемных инженерно-технических работников и квалифицированных рабочих в пределах до 15 процентов от числа работающих осужденных. Для лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, недельная продолжительность рабочего времени не может превышать норму, установленную трудовым законодательством Республики Казахстан. Время начала и окончания работы (смены) определяется графиками сменности, устанавливаемыми администрацией. В соответствии с трудовым законодательством Республики Казахстан осужденные освобождаются от работы в выходные и праздничные дни.
--------	--	--

		При необходимости привлечения осужденных к работе в выходные и праздничные дни им предоставляется отдых в другие дни в течение месяца. С учетом характера выполняемых осужденными работ допускается суммированный учет рабочего времени, за исключением воспитательных колоний. Средняя продолжительность рабочего времени за учетный период не должна превышать установленную законом продолжительность ежедневной работы. Продолжительность рабочего дня осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях, предоставление им еженедельных дней отдыха, а также льготы лицам, успешно обучающимся без отрыва от производства в общеобразовательной школе, устанавливаются в соответствии с трудовым законодательством Республики Казахстан. Время привлечения осужденных к оплачиваемому труду засчитывается им в трудовой стаж. Учет проработанного времени возлагается на администрацию учреждения, исполняющего наказания, и производится по итогам календарного года. При систематическом уклонении осужденного от выполнения установленных заданий соответствующий период времени исключается по представлению администрации учреждения, исполняющего наказание, из его общего трудового стажа решением суда. Осужденные имеют право на оплачиваемый ежегодный трудовой отпуск продолжительностью двадцать четыре календарных дня. Отпуска предоставляются с выездом или без выезда за пределы исправительного учреждения в соответствии со ст.93 УИК. Осужденным предоставляются дополнительные оплачиваемые ежегодные трудовые отпуска: 1) занятым на тяжелых работах, работах с вредными (особо вредными) и (или) опасными условиями труда продолжительностью не менее шести календарных дней; 2) инвалидам первой и второй групп продолжительностью не менее пятнадцати календарных дней. Месячная заработная плата осужденных, отработавших полностью определенную на этот период норму рабочего времени и выполнивших свои трудовые обязанности (нормы труда), не может быть ниже установленного минимального размера заработной платы. Оплата труда при неполном рабочем дне или неполной рабочей неделе производится пропорционально отработанному времени или в зависимости от выработки. Осужденные привлекаются без оплаты труда только к работам по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий, а также по улучшению культурно-бытовых условий. Отказ от указанных работ влечет применение мер взыскания, предусмотренных ст.111 УИК.
--	--	---

		К этим работам осужденные привлекаются, как правило, в порядке очередности в нерабочее время, и продолжительность их не должна превышать двух часов в неделю. По желанию осужденных продолжительность работы может быть увеличена. Удержания из заработной платы, пенсии, пособий и иных доходов осужденных сумм по исполнительным листам или другим исполнительным документам производятся в порядке, предусмотренном законодательством. В исправительных учреждениях на лицевой счет осужденных после удержаний зачисляется не менее пятидесяти процентов начисленных им заработной платы, пенсий или иных доходов. В исправительных учреждениях осуществляется техническое и профессиональное образование или профессиональная подготовка осужденных, не имеющих профессии (специальности), по которым осужденный может работать в данном учреждении или после освобождения. Инвалиды I и II групп, мужчины старше 60 лет и женщины старше 55 лет, изъявившие желание работать, могут привлекаться к профессиональной подготовке. Отношение осужденных к профессиональному образованию и профессиональной подготовке учитывается при определении степени их исправления. Организация профессионального образования и профессиональной подготовки осужденных осуществляется в порядке, устанавливаемом уполномоченным органом в сфере уголовно-исполнительной деятельности по согласованию с уполномоченным органом в области образования.
--	--	--