Приложение №1

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА		
1	Проведение тренингов для судей и прокуроров по международной практике и международным обязательствам в области защиты прав человека;	**Национальный Центр по правам человека**: Для дальнейшей проработки рекомендация требует более чекой формулировки **Верховный суд:** Тренинги для судей по изучению действующего законодательства и международных договоров проводятся на постоянной основе. **ГП:** Тренинги для прокуроров по изучению действующего законодательства и международных договоров проводятся на постоянной основе.
2	**Рекомендации Президента ОФ НПО «Международная правовая инициатива» А.Шорманбаевой:** Уголовный кодекс должен соответствовать нормам Конституции. При этом это должно касаться как регулятивной, так и ограничительной и предупредительной её частей. Нормы Уголовного кодекса должны предусматривать примат международных уголовно-правовых обязательств Казахстана (с оговорками).	**Председатель Комитета Сената по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам А.Акылбай:** Рекомендация принята в работу Сената по рассмотрению проектов Уголовного и Уголовно-процессуальных кодексов РК. **Национальный Центр по правам человека**: Поддерживает рекомендацию **Верховный суд**: Для внесения в УК норм, предусматривающих международные уголовно-правовые обязательства, в рамках нового разрабатываемого проекта Уголовно-процессуального кодекса не имеет оснований. Проект УПК содержит в себе соответствующие ссылки на применение международных уголовно-правовых норм. В настоящее время необходимость предусмотрения данной нормы иным способом отсутствует. **ГП:** С 1 января 2015 года введены в действие новые Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс, которые соответствуют нормам международно-гуманитарного права и Конституции Республики Казахстан.
3	Провести реформу прокуратуры Республики Казахстан с целью устранения конфликта интересов.	**Национальный Центр по правам человека**: Поддерживает рекомендацию **ГП:** для дальнейшей проработки рекомендация требует более четкой формулировки.
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА		
4	Клевета и оскорбление должны быть декриминализированы. Ни при каких обстоятельствах положения о посягательствах на честь и достоинство не должны предусматривать особые средства защиты для представителей власти, независимо от их звания или служебного положения. Право на тайну личной жизни не должно приниматься во внимание при наличии более существенного общественного интереса.	**КС**: Уголовная ответственность за диффамацию является важной гарантией защиты конституционного права на честь и достоинство (ст.17, ст.18, ст.46 Основного Закона), а также мощным сдерживающим фактором. Диффамация предполагает распространение **заведомо** ложных сведений, т.е. виновный не заблуждается относительно характера сведений, а сознательно лжет для достижения различных целей (устранение конкурентов, борьба за власть и т.п.).

		Уголовная ответственность за диффамацию установлена в Финляндии (лишение свободы на 2 года), ФРГ (до 5 лет), Польше (до 2 лет), Испании (до 2 лет). **Комитет по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам Сената Парламента РК:** рекомендация будет рассмотрена и использована при рассмотрении в Сенате проектов Уголовного кодекса и Кодекса РК об административных правонарушениях. **ГП:** не принимается. В соответствии со статьей 17 Конституции Республики Казахстан достоинство человека неприкосновенно. С учетом этого, в новом Уголовном кодексе ответственность за клевету предусмотрена в связи с нарушением чести и достоинства самой личности, а не как ограничение свободы слова. Основанием для возбуждения уголовного дела является только заявление самого гражданина. Введен институт административной преюдиции. При этом в рамках гуманизации уголовного законодательства из части 2 статьи 129 утратившего с 01.01.2015 года Уголовного кодекса была исключена норма, устанавливающая наказание за клевету в виде ареста *(на 6 месяцев)*. Подобная мера наказания не предусмотрена и в санкциях статьи 130 *(клевета)* нового Уголовного кодекса. Следует отметить, что проведенный анализ международного опыта не дает однозначного ответа на вопрос об отмене уголовной ответственности. В США уголовная ответственность за клевету была на федеральном уровне признана неконституционной. С другой стороны, до сих пор не отменена уголовная ответственность за клевету в таких государствах, как Дания, Швеция, Германия. Причем в Германии за клевету и оскорбление может быть назначено уголовное наказание в виде лишения свободы до пяти лет. В Испании Уголовный кодекс устанавливает ответственность собственника СМИ за распространение клеветы посредством печати или радиовещания. Считаем, что в Казахстане уголовная ответственность за клевету и оскорбление не вызывает сомнений с точки зрения соответствия нашей Конституции. *Опыт большинства государств мира показывает, что наличие в уголовном законодательстве статьи о клевете необходимо как сдерживающий фактор, причем сдерживающий не свободу слова, а попытки использовать ее против законных прав и интересов личности.* В целом, проводимая Казахстаном работа по совершенствованию действующего законодательства учитывает зарубежный опыт и международные стандарты в отношении права на свободу убеждений и их свободное выражение.