

Определение СК по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29 сентября 2022 г. по делу N 8Г-13028/2022[88-13380/2022]

Судебная коллегия по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего Лавник М.В, судей Леонтьевой Т.В, Андугановой О.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело N 2-3019/2021, УИД: 55RS0003-01-2021-004279-67 по иску Омской транспортной прокуратуры в интересах Дьякова Андрея Геннадьевича, Макаренко Антона Леонидовича, Ботвина Анатолия Никандровича, Даниленко Олега Викторовича, Пырмы Андрея Александровича, Подземельного Михаила Анатольевича к открытому акционерному обществу "Российские железные дороги" о возложении обязанности произвести оплату дней прохождения периодических медицинских осмотров, признании бездействия незаконным по невключению в рабочее время периода проверки знаний за 2020 год и обязании учесть время проверки знаний по охране труда за период 2020 года в качестве рабочего, по кассационной жалобе открытого акционерного общества "Российские железные дороги" на решение Ленинского районного суда г. Омска от 29 декабря 2021 г, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда от 5 мая 2022г.

Заслушав доклад судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции Лавник М.В, заслушав пояснения представителя открытого акционерного общества "Российские железные дороги" Ермалюк Е.Г, поддержавшую доводы кассационной жалобы, пояснения прокурора пятого отдела (апелляционно-кассационного) (с дислокацией в г. Кемерово, г. Новосибирске, г. Челябинске) апелляционно-кассационного управления Главного гражданско-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кадошников С.О, возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции

установила:

Омский транспортный прокурор обратился в суд с иском в интересах Дьякова А.Г, Макаренко А.Л, Ботвина А.Н, Даниленко О.В, Пырмы А.А, Подземельного М.А, Пальцева С.М, Юшкевича Ю.А, Полупина А.Н. к открытому акционерному обществу "Российские железные дороги" (далее по тексту также ОАО "РЖД"), в обоснование указав, что в результате проведенной проверки соблюдения требований трудового законодательства в эксплуатационном локомотивном деле Омск - структурного подразделения Западно- Сибирской дирекции тяги филиала ОАО "РЖД" выявлен ряд нарушений, в частности указанным выше работникам не в полном объеме произведена оплата дней прохождения обязательных медицинских осмотров, а также не учтено в качестве рабочего времени выполнение ими трудовой обязанности по прохождению проверки знаний по охране труда и не оплачено.

Так, помощник машиниста Ботвин А.Н, находился в январе 2021 года в ежегодном оплачиваемом отпуске, на основании выданного работодателем направления проходил периодический медицинский осмотр 14, 25, 26, 28, 29 января 2021 г. в ЧУЗ "Клиническая больница "РЖД-Медицина" города Омск". Между тем, оплата работнику произведена только за два дня в размере среднего заработка - 4423 рубля 44 копейки, оплата остальных дней не осуществлялась.

Машинист Даниленко Л.В. на основании выданного работодателем направления 23 октября, 2 и 6 ноября 2020 г. также проходил медицинский осмотр, фактически оплачено только 2 дня в размере 3933 рубля 02 копейки, прохождение медицинского осмотра 2 ноября 2020 г. (в выходной день) ему не оплачено, в том числе с учетом повышенного размера.

Помощник машиниста Макаренко А.Л. проходил периодический медицинский осмотр 7, 8, 10 августа 2020 г, оплата произведена из расчета трех дней в размере 6013 рублей 98 копеек, при этом не учтено, что 7 и 8 августа 2021 года для работника являлись выходными днями, которые

должны быть оплачены в повышенном размере.

Машинист Полунин А.Н. проходил периодический медицинский осмотр 17 ноября, 30 декабря 2020 г. (выходные дни) и 23 марта 2021 г, оплата произведена только за два дня в размере среднего заработка.

Машинист Дьяков А.Г. на основании направления работодателя проходил периодический медицинский осмотр 28, 29 апреля и 12 мая 2021 г, оплата произведена только двух дней в размере 5941 рубль 05 копеек.

Помощник машиниста Юшкевич Ю.А. проходил периодический медицинский осмотр 8, 16, 24 февраля и 18 марта 2021 г, оплата произведена только за один день в размере 2026 рублей 28 копеек, остальные дни, являющимися для него выходными днями - не оплачены, в том числе в повышенном размере.

Машинист электровоза Пырма А.А. проходил 17 и 19 августа 2020 г. периодический медицинский осмотр, оплата прохождения медосмотра в выходной день 19 августа 2021 г. произведена в обычном размере.

Машинист электровоза Пальцев С.М. проходил периодический медицинский осмотр 05 и 8 октября 2020 г, при оплате работодателем двух дней прохождения медосмотра в размере 6965 рублей 14 копеек не учтено, что 8 октября 2020 г. он находился в междусменном отдыхе и, соответственно, оплата данного дня должна быть произведена в повышенном размере.

Кроме того, в нарушение действующего трудового законодательства работодателем не учтено в качестве рабочего времени и соответственно не оплачено время выполнения Макаренко А.Л. (28 июля 2020 г.), Ботвиным А.Н. (1 октября 2020 г.), Даниленко О.В. (1 сентября 2020 г.), Пырмы А.А. (21 мая 2020 г.), Юшкевичем Ю.А. (28 августа 2020 г.), Подземельным М.А. (28 августа 2020 г.) трудовой обязанности по прохождению проверки знаний по охране труда, проведенные в период предоставленного им времени отдыха, то есть во время освобождения от выполнения трудовых обязанностей. Несмотря на осуществление трудовой деятельности машинистами электровозов Дьяковым А.Г. (24 июля 2020 г.), Пальцевым С.М. (28 июля 2020 г.), Полуниним А.Н. (28 августа 2020 г.), время прохождения ими проверки знаний по охране труда также не учитывалось и не оплачивалось.

Определениями Ленинского районного суда г. Омска от 29 сентября, 23 ноября, 10 декабря 2021 г. производство по делу в части требований Юшкевича Ю.А, Пальцева С.М, Полунина А.Н. к ОАО "РЖД" о возложении обязанности произвести оплату дней прохождения периодических медицинских осмотров и проверки знаний по охране труда прекращено в связи с отказом истцов от иска.

С учетом неоднократного уточнения исковых требований, Омский транспортный прокурор просил взыскать с ОАО "РЖД" оплату за прохождение периодических медицинских осмотров в пользу Дьякова А.Г. - 3288 рублей 78 копеек; Макаренко А.Л. - 12268 рублей 52 копеек; Ботвина А.Н. - 4248 рублей 55 копеек; Даниленко О.В. - 3933 рубля 02 копейки; Пырмы А.А. - 17636 рублей 12 копеек; Подземельного М.А. - 2977 рублей 03 копейки; признать незаконным бездействие ОАО "РЖД" по учету времени проверки знаний по охране труда у Дьякова А.Г, Макаренко А.Л, Ботвина А.Н, Даниленко О.В, Пырмы А.А, Подземельного М.А. за 2020 год в качестве рабочего времени и обязать ОАО "РЖД" учесть его в качестве рабочего.

Решением Ленинского районного суда г. Омска от 29 декабря 2021 г. (с учетом определения суда об исправлении описки от 11 февраля 2022 г.) заявленные требования удовлетворены частично:

с ОАО "РЖД" в счет оплаты за прохождение периодических медицинских осмотров взыскано:

- в пользу Пырмы А.А. - 4228 рублей 42 копейки;
- в пользу Макаренко А.Л. - 2942 рублей 05 копеек;

- в пользу Даниленко О.В. - 519 рублей 45 копеек;
- в пользу Подземельного М.А. - 33 рубля 65 копеек;

В удовлетворении требований Омского транспортного прокурора в интересах Дьякова А.Г, Ботвина А.Н. о взыскании оплаты за прохождение периодических медицинских осмотров отказано.

В удовлетворении требований Омского транспортного прокурора в интересах Дьякова А.Г, Макаренко А.Л, Ботвина А.Н, Даниленко О.В, Пырмы А.А, Подземельного М.А. о признании незаконным бездействия ответчика по невключению в рабочее время периода проверки знаний по охране труда за 2020 год и возложении обязанности учесть указанное время в качестве рабочего - отказано.

С ОАО "РЖД" в доход местного бюджета взыскана государственная пошлина в размере 400 рублей.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда от 5 мая 2022г. постановлено:

"решение Ленинского районного суда г. Омска от 29 декабря 2021г. изменить в части удовлетворения исковых требований Омского транспортного прокуратора в интересах Пырмы Андрея Александровича и Макаренко Антона Леонидовича.

Взыскать с открытого акционерного общества "Российские железные дороги" в счет оплаты за прохождение периодических медицинских осмотров в пользу Пырмы Андрея Александровича 1783 рубля 77 копеек

Взыскать с открытого акционерного общества "Российские железные дороги" в счет оплаты за прохождение периодических медицинских осмотров в пользу Макаренко Антона Леонидовича 471 рубль 65 копеек.

В остальной части решение оставить без изменения, апелляционную жалобу, апелляционное представление - без удовлетворения".

В кассационной жалобе представитель открытого акционерного общества "Российские железные дороги" Лачкова С.А. просит об отмене вынесенных по делу судебных постановлений, как незаконных и необоснованных, с принятием нового судебного акта об отказе в удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Относительно доводов кассационной жалобы транспортным прокурором Омской транспортной прокуратуры Козловским Д.В. принесены возражения.

В судебное заседание судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции иные лица, участвующие в деле, надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения дела, не явились, о причинах неявки не сообщили.

На основании [части 5 статьи 379.5](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражений, заслушав пояснения представителя открытого акционерного общества "Российские железные дороги" Ермалюк Е.Г, поддержавшую доводы кассационной жалобы, пояснения прокурора пятого отдела (апелляционно-кассационного) (с дислокацией в г. Кемерово, г. Новосибирске, г. Челябинске) апелляционно-кассационного управления Главного гражданско-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кадошников С.О, возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 379.6](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационный суд общей юрисдикции проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения и

толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного постановления, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении, если иное не предусмотрено настоящим [Кодексом](#).

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права ([часть 1 статьи 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации](#)).

Судебная коллегия по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции таких нарушений по настоящему делу не усматривает и в пределах доводов, изложенных в кассационной жалобе, не находит оснований для признания выводов судов первой и апелляционной инстанций незаконными, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела и установлено судебными инстанциями, Дьяков А.Г., Макаренко А.Л., Ботвин А.Н., Даниленко О.В., Пырма А.А., Подземельный М.А. состоят в трудовых отношениях с ОАО "РЖД":

Дьяков А.Г. 14 мая 2003 г. принят на работу в ФГУП "Западно-Сибирская железная дорога", со 2 августа 2017 г. работает в локомотивном эксплуатационном депо Омск - структурное подразделение Омского отделения - структурное подразделение Западно-Сибирской железной дороги - филиала ОАО "РЖД" в должности машиниста электровоза (грузовое движение) (трудовой договор от 14 мая 2003 г, приказ (распоряжение) о переводе работника на другую работу N от 2 августа 2017 г.);

Макаренко А.Л. 9 августа 2004 г. принят на работу в ФГУП "Западно-Сибирская железная дорога", с 1 октября 2011 г. работает в локомотивном эксплуатационном депо Омск - структурное подразделение Омского отделения - структурное подразделение Западно-Сибирской железной дороги - филиала ОАО "РЖД" в должности помощника машиниста электровоза (грузовое движение) (трудовой договор N от 9 марта 2004 г, дополнительное соглашение от 1 октября 2011 г. к трудовому договору);

Ботвин А.И. 27 февраля 2004 г. принят на работу в ФГУП "Западно-Сибирская железная дорога", далее переведен в локомотивное эксплуатационное депо Омск - структурное подразделение Омского отделения - структурное подразделение Западно-Сибирской железной дороги - филиала ОАО "РЖД" на должность помощника машиниста электровоза (грузовое движение) (трудовой договор N от 27 февраля 2004 г.);

Даниленко О.В. 22 октября 2004 г. принят на работу в ФГУП "Западно-Сибирская железная дорога", с 15 февраля 2019 г. работает в локомотивном эксплуатационном депо Омск - структурное подразделение Омского отделения - структурное подразделение Западно-Сибирской железной дороги - филиала ОАО "РЖД" машинистом электровоза (вспомогательная работа при депо) (приказ (распоряжение) о приеме на работу N от 21 октября 2004 г, приказ о переводе работника на другую работу N от 15 февраля 2019 г.);

Пырма А.А. 20 октября 2008 г. принят на работу в ОАО "РЖД", с 12 января 2012 г. работает в локомотивном эксплуатационном депо Омск - структурное подразделение Омского отделения - структурное подразделение Западно-Сибирской железной дороги - филиала ОАО "РЖД" машинистом электровоза (грузовое движение) (трудовой договор от 17 октября 2008 г. N, приказ (распоряжение) о переводе работника на другую работу N от 12 января 2012 г.);

Подземельный М.А. 18 октября 2005 г. принят на работу в ОАО "РЖД", с 1 октября 2011 г. работает в локомотивное эксплуатационное депо Омск - структурное подразделение Омского отделения - структурное подразделение Западно-Сибирской железной дороги - филиала ОАО "РЖД" в должности помощника машиниста электровоза (грузовое движение) (трудовой договор N

от 17 октября 2005 г, дополнительное соглашение от 1 октября 2011 г. к трудовому договору).

23 декабря 2019 г. между ОАО "РЖД" (заказчик) и ЧУЗ "Клиническая больница РЖД-Медицина" города Омск" (медицинское учреждение) был заключен договор N на оказание медицинских услуг работникам ОАО "РЖД", в частности по проведению медицинских осмотров, в том числе периодических, по приказам Минздравсоцразвития Российской Федерации и Министерства путей сообщения Российской Федерации, за установленную договором плату, в течение срока действия настоящего договора (пункты 1.1, 1.2).

7 ноября 2019 г. начальником эксплуатационного локомотивного депо Омск - структурного подразделения Западно-Сибирской дирекции тяги - филиала ОАО "РЖД" был утвержден календарный план прохождения работниками указанного депо периодических медицинских осмотров в 2020 году, где были отражены, в том числе фамилии, должности таких работников, дата медицинской комиссии (предельная дата прохождения медицинского осмотра), в частности указаны: Ботвин А.Н. - 25 января 2020 г, Дьяков А.Г. - 8 мая 2020 г, Макаренко П.В. - 13 августа 2020 г, Подземельный М.А. - 19 июля 2020 г, Пырма А.А. - 21 августа 2020 г.

Аналогичные сведения отражены в списке работников эксплуатационного локомотивного депо Омск - структурного подразделения Западно-Сибирской дирекции тяги - филиала ОАО "РЖД", подлежащих периодическим медицинским осмотрам на 2020 год, утвержденном указанного депо 30 декабря 2019 г.

На основании выданных работодателем направлений указанными выше работниками были пройдены периодические медицинские осмотры в ЧУЗ "Клиническая больница "РЖД-Медицина" города Омск", в том числе в следующие дни:

Дьяков А.Г. - 15, 26, 27, 29, 30 апреля 2020 г, 11 и 12 мая 2021 г.;

Макаренко А.Л. - 5, 6, 7, 8, 10 августа 2020 г.;

Ботвин И.А. - 22, 25, 26, 28, 29 января 2020 г.;

Даниленко О.В. 21, 23, 29 октября, 2, 6 ноября 2020 г.;

Пырма А.А. 23 июля, 4, 13, 17, 19 августа 2020 г.;

Подземельный М.А. 3, 13, 14 июля 2020 г.

Пунктом 6.8 Коллективного договора ОАО "РЖД" на 2020-2022 годы, утвержденного распоряжением ОАО "РЖД" от 19 декабря 2019 г. N, предусмотрена обязанность работодателя возмещать работникам расходы, связанные с прохождением обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических медицинских осмотров (обследований), психиатрического освидетельствования и психофизиологического обследования в рабочее и нерабочее время, в том числе расходы на проезд и проживание, в соответствии с типовым порядком, принятым в Компании с учетом мотивированного мнения выборного органа Профсоюза.

Установление порядка прохождения и нормативной продолжительности обязательных периодических осмотров (обследований) производится в локальных нормативных актах филиалов и структурных подразделений Компании, принятых с учетом мотивированного мнения выборного органа Профсоюза или соответствующей первичной профсоюзной организации и согласованных с негосударственными (частными) учреждениями здравоохранения ОАО "РЖД".

Время прохождения таких медицинских осмотров (обследований), психиатрического освидетельствования и психофизиологического обследования в рабочее и нерабочее время, а также время нахождения в пути следования к месту их проведения и обратно к месту жительства компенсируется работникам в размере среднего заработка. При этом время нахождения в пути следования в рабочее время не включается.

Пунктом 3.2. Правил внутреннего трудового распорядка эксплуатационного локомотивного депо Омск - структурного подразделения Западно-Сибирской дирекции тяги - структурного подразделения Дирекции тяги - филиала ОАО "РЖД", утвержденных 15 июля 2019 г, предусмотрено, что в рамках проведения периодических медицинских осмотров(обследований)

работники обязаны:

а) не позднее, чем за 3 недели до истечения срока действия предыдущего медицинского заключения получить в отделе управления персоналом депо направления на бланке учетной формы АКУ-22 на периодический медицинский осмотр;

б) работники, проходящие медицинский осмотр в период отдыха, обязаны проходить обязательные периодические медицинские осмотры (обследования) не более 2-х дней (14 часов). При прохождении психиатрического медицинского осмотра предоставляется работникам 1 час, и до 3-х часов для прохождения психофизиологических обследований. В случае увеличения времени прохождения периодического медицинского осмотра свыше 14 часов время рассчитывается индивидуально на основании данных листа прохождения работником осмотра врачебно-экспертной комиссии;

в) в случае не прохождения медицинского осмотра в установленные сроки и сроки действия предыдущего обязательного медицинского осмотра, то в соответствии со [статьей 76](#) Трудового кодекса Российской Федерации работник подлежит отстранению от работы. Если отстранение от работы допущено по вине работника, то время прохождения им обязательного периодического медицинского осмотра не оплачивается;

г) в случаях сверхнормативного времени прохождения медицинского осмотра комиссия в состав которой входят представители работодателя, профсоюзной организации и медицинского учреждения, устанавливает причины увеличения продолжительности прохождения медицинского осмотра и принимает меры по их отстранению. При выявлении грубых нарушений виновные лица привлекаются к дисциплинарной ответственности.

В соответствии с подпунктом "ч" пункта 4.1. Правил работодатель обязан на время прохождения обязательного периодического медицинского осмотра (обследования) в рабочее и нерабочее время сохранять за работником среднюю заработную плату на срок не более двух дней (14 часов). Машинистам, работающим на поездной работе (грузовое, пассажирское, пригородное движение) в одно лицо - не более четырех дней (28 часов).

В случае увеличения времени прохождения обязательного периодического медицинского осмотра свыше 14 часов время рассчитывается индивидуально на основании данных листа прохождения работником осмотра врачебно-экспертной комиссии (абзац второй).

Время прохождения дополнительного медицинского исследования оплачивать по средней заработной плате, расчет которой производить в соответствии со [статьей 139](#) Трудового кодекса Российской Федерации и [Положения](#) об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утвержденным [постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2007 г. N 922, на основании представленных медицинских документов. Расходы на проезд и проживание возмещать в соответствии с подпунктами 12 и 13 пункта 4.1. настоящих правил (кроме случаев выдачи работнику на это время листка нетрудоспособности) (абзац шестой).

Изначально оплата времени прохождения медицинских осмотров данным работникам произведена ОАО "РЖД" только за два дня (14 часов), исходя из их среднего заработка, с учетом положений коллективного договора и локальных нормативных актов организации.

В ходе рассмотрения настоящего спора, ОАО "РЖД" в пользу Макаренко А.Л., Даниленко О.Г., Дьякова А.Г., Подземельного М.А. и Пырмы А.А. произведена дополнительная оплата времени прохождения медицинских осмотров в размере среднего заработка исходя из фактически затраченного времени для прохождения ими периодических медицинских осмотров и времени нахождения в пути следования к месту проведения медицинских осмотров и обратно к месту жительства.

Вступившим в законную силу постановлением главного государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Омской области N от 03 ноября 2020 г, оставленным без изменения решением судьи Центрального районного суда г. Омска от 10 марта 2021 г, решением

судьи Омского областного суда от 13 апреля 2021 г, установлено нарушение ОАО "РЖД" положений трудового законодательства, выразившееся, в том числе: 1) в невыполнении требований [части 1 статьи 91](#), [части 2 статьи 103](#), [статьи 106](#), [части 1 статьи 153](#) Трудового кодекса Российской Федерации - не произведена в повышенном размере оплата времени прохождения обязательных медицинских осмотров в выходные дни машинистам Поцелуеву А.В, Можину Р.А, Регентову А.В, Трубину С.С.; 2) время выполнения трудовой обязанности по прохождению проверки знаний и аттестации в сфере охраны труда и безопасности движения железнодорожного транспорта его работников не учитывалось и не оплачивалось.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции, оценив представленные сторонами доказательства в совокупности по правилам [статьи 67](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, проверив доводы и возражения сторон, установив указанные обстоятельства, пришел к выводу о частичном удовлетворении заявленных исковых требований.

Удовлетворяя исковые требования в части оплаты прохождения периодических медицинских осмотров, суд первой инстанции исходил из того, что при прохождении медицинского осмотра в выходной для работника день указанное время должно оплачиваться ему работодателем в соответствии со [статьей 153](#) Трудового кодекса Российской Федерации, то есть в двойном размере (исходя из двойной часовой тарифной ставки и фактического количества часов медицинского осмотра).

С учетом изложенного, принимая во внимание информацию о фактическом количестве часов медицинского осмотра в выходные дни, часов медицинского осмотра во время междусменного отдыха, часов нахождения в пути следования к месту проведения медицинского осмотра и обратно к месту жительства, исходя из размера средней часовой тарифной ставки и размера среднего заработка, учитывая фактически выплаченные работодателем суммы, суд произвел соответствующий расчет, в результате которого выявил наличие у ОАО "РЖД" задолженности по оплате за прохождение периодических медицинских осмотров только перед Макаренко А.Л, Даниленко О.В, Пырмой А.А. и Подземельным М.А, не усмотрев факта нарушения трудовых прав Дьякова А.Г. и Ботвина А.Н. в указанной части.

Суд апелляционной инстанции, с указанными выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием согласился.

Выводы судов требованиям закона не противоречат и доводами кассационной жалобы не опровергаются.

В силу [статьи 22](#) Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров.

Согласно [части 1 статьи 212](#) Трудового кодекса Российской Федерации обязанности по обеспечению безопасных условий и охраны труда возлагаются на работодателя.

[Частью 2 статьи 212](#) Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что работодатель обязан в случаях, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, организовывать проведение за счет собственных средств обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медицинских осмотров, других обязательных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований работников, внеочередных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований работников по их просьбам в соответствии с медицинскими рекомендациями с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка на время прохождения указанных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований (абзац двенадцатый);

обеспечить недопущение работников к исполнению ими трудовых обязанностей без

прохождения обязательных медицинских осмотров, обязательных психиатрических освидетельствований, а также в случае медицинских противопоказаний (абзац тринадцатый).

Согласно [части 1 статьи 213](#) Трудового кодекса Российской Федерации работники, занятые на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (в том числе на подземных работах), а также на работах, связанных с движением транспорта, проходят обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические (в течение трудовой деятельности, для лиц в возрасте до 21 года - ежегодные) медицинские осмотры для определения пригодности этих работников для выполнения поручаемой работы и предупреждения профессиональных заболеваний. В соответствии с нормативными правовыми актами и (или) медицинскими рекомендациями указанные работники проходят внеочередные медицинские осмотры.

Вредные и (или) опасные производственные факторы и работы, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры, порядок проведения таких осмотров определяются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти ([часть 4 статьи 213](#) Трудового кодекса Российской Федерации).

Предусмотренные [статьей 213](#) кодекса медицинские осмотры и психиатрические освидетельствования осуществляются за счет средств работодателя ([часть 8 статьи 213](#) Трудового кодекса Российской Федерации).

Абзацем шестым [статьи 214](#) Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрена обязанность работника проходить обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические (в течение трудовой деятельности) медицинские осмотры, другие обязательные медицинские осмотры, а также проходить внеочередные медицинские осмотры по направлению работодателя в случаях, предусмотренных [Трудовым кодексом](#) Российской Федерации и иными федеральными законами.

Под медицинским осмотром понимается комплекс медицинских вмешательств, направленных на выявление патологических состояний, заболеваний и факторов риска их развития ([часть 1 статьи 46](#) Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации").

Одним из видов медицинских осмотров является периодический медицинский осмотр, проводимый с установленной периодичностью в целях динамического наблюдения за состоянием здоровья работников, своевременного выявления начальных форм профессиональных заболеваний, ранних признаков воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов рабочей среды, трудового процесса на состояние здоровья работников в целях формирования групп риска развития профессиональных заболеваний, выявления медицинских противопоказаний к осуществлению отдельных видов работ ([пункт 3 части 2 статьи 46](#) Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации").

Порядок и периодичность проведения медицинских осмотров, диспансеризации, диспансерного наблюдения и перечень включаемых в них исследований утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации ([часть 7 статьи 46](#) Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации").

В соответствии со [статьей 185](#) Трудового кодекса Российской Федерации на время прохождения медицинского осмотра и (или) обязательного психиатрического освидетельствования за работниками, обязанными в соответствии с настоящим [Кодексом](#), иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, проходить такие осмотр и (или) освидетельствование, сохраняются место работы (должность) и средний заработок по месту работы.

Должности машинист электровоза, помощник машиниста электровоза включены в первую

группу ("Работники группы машинистов, водителей и их помощников") [Перечня](#) профессий и должностей работников, обеспечивающих движение поездов, подлежащих обязательным предварительным, при поступлении на работу, и периодическим медицинским осмотрам, утвержденного [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 08 сентября 1999 г. N 1020.

[Приказом](#) Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12 апреля 2011 г. N 302н утвержден [Порядок](#) проведения обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, действовавший до 1 апреля 2021 г, то есть на протяжении всего спорного периода (далее - Порядок).

[Пунктом 6](#) Порядка предусмотрено, что обязанности по организации проведения предварительных и периодических осмотров работников возлагаются на работодателя, а ответственность за качество проведения предварительных и периодических осмотров работников возлагается на медицинскую организацию.

[Разделом III](#) Порядка установлен следующий порядок проведения периодических медицинских осмотров:

утверждение работодателем списка контингента работников, подлежащих прохождению предварительного и периодического медицинского осмотра, где указывается наименование профессии (должности) работника согласно штатному расписанию; наименование вредного производственного фактора; направление списка в территориальный орган санитарно-эпидемиологического надзора (пункт 20, 21);

утверждение работодателем на основании указанных выше списков контингента поименных списков работников, где указываются: фамилия, имя, отчество, профессия (должность) работника, подлежащего периодическому медицинскому осмотру; наименование вредного производственного фактора или вида работы; наименование структурного подразделения работодателя (при наличии); направление поименованных списков в медицинскую организацию, осуществляющую проведения периодического осмотра (пункты 19, 22, 23);

составление медицинской организацией календарного плана проведения периодического осмотра, его согласование с работодателем, утверждение руководителем медицинской организации (пункт 25);

ознакомление работодателем работников, подлежащих периодическому осмотру, с календарным планом (не позднее чем за 10 дней до согласованной с медицинской организацией датой начала проведения периодического осмотра) (пункт 26);

вручение работодателем лицу, направляемому на периодический осмотр, направления на периодический медицинский осмотр (пункт 24);

прибытие работника в медицинскую организацию в день, установленный календарным планом, для прохождения периодического осмотра (пункт 28).

[Приказом](#) Министерства путей сообщения Российской Федерации от 29 марта 1999 г. N 6Ц утверждено [Положение](#) о порядке проведения обязательных предварительных, при поступлении на работу, и периодических медицинских осмотров на федеральном железнодорожном транспорте.

В соответствии с пунктом 6 указанного Положения решение о проведении обязательных медицинских осмотров конкретных работников железнодорожного транспорта принимает комиссия в составе представителей работодателя, профсоюзной организации и центра санитарно-эпидемиологического надзора системы здравоохранения МПС России.

Ежегодное формирование указанной комиссии обеспечивается руководителями организаций железнодорожного транспорта, а также своевременное (не позднее 1 декабря) комиссионное составление на каждый месяц списков работников, непосредственно связанных с движением поездов и (или) подвергающихся воздействию опасных и вредных производственных факторов и

подлежащих обязательным медицинским осмотрам в предстоящем году, с указанием для каждого из них профессии или занимаемой должности (выполняемой работы) (пункт 12.1 Положения).

Также руководители организаций железнодорожного транспорта обеспечивают: сохранение за работниками, направленными на обязательные медицинские осмотры, средней заработной платы по месту работы за время их нахождения на обследовании; согласование с врачебно-экспертной комиссией соответствующего лечебно-профилактического учреждения системы здравоохранения МПС России плана - графика проведения обязательных медицинских осмотров с учетом ежемесячных списков работников, подлежащих данным осмотрам в предстоящем году (пункты 12.5, 12.7.1 Положения).

Как следует из абзаца 3 пункта 1.2 договора, заключенного между ЧУЗ "Клиническая больница РЖД-Медицина" и ОАО "РЖД", предоставление медицинских услуг по проведению медицинских осмотров осуществляется в соответствии с порядком, определенным указанными выше нормативными правовыми актами. Кроме того, распоряжением ОАО "РЖД" от 14 декабря 2015 г. N были утверждены Типовые правила прохождения работниками ОАО "РЖД" медицинских осмотров, психиатрического освидетельствования и психофизиологического обследования (в рабочее и нерабочее время) и возмещения работникам ОАО "РЖД" расходов, связанных с их прохождением (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что обязательные предварительные (при поступлении на работу) и периодические медицинские осмотры проводятся негосударственными учреждениями здравоохранения ОАО "РЖД", имеющими лицензию на их осуществление, на основании договоров об оказании медицинских услуг между соответствующими филиалами и структурными подразделениями ОАО "РЖД" и негосударственными учреждениями здравоохранения ОАО "РЖД".

Порядок, рекомендованные сроки и количество часов (дней) прохождения работниками ОАО "РЖД" обязательных периодических медицинских осмотров устанавливаются в правилах внутреннего трудового распорядка или иных локальных нормативных актах филиалов и структурных подразделений ОАО "РЖД", принятых с учетом мотивированного мнения выборного органа соответствующей первичной профсоюзной организации, и согласовываются с негосударственными учреждениями здравоохранения ОАО "РЖД" (пункт 3 Правил).

Согласно пункту 4 Правил работники ОАО "РЖД" проходят обязательные периодические медицинские осмотры в рабочее время (если в рабочее время это невозможно, осмотр проводится в нерабочее время).

Служба (отдел, сектор) управления персоналом филиала или структурного подразделения ОАО "РЖД" обеспечивает контроль за сроками прохождения работниками ОАО "РЖД" обязательных периодических медицинских осмотров, соответствием дат посещения врачей, указанных в листе прохождения осмотра врачебно-экспертной комиссией, с табелем учета рабочего времени (если часы прохождения медицинских осмотров приходятся на рабочее время). Прохождение обязательных периодических медицинских осмотров в нерабочее время в таблице учета рабочего времени не отражается (пункт 6 Правил).

Служба (отдел, сектор) управления персоналом филиала или структурного подразделения ОАО "РЖД" не позднее чем за 3 недели до истечения срока действия предыдущего медицинского заключения или заключения специалиста психофизиологического подразделения направляет на обязательные периодические медицинские осмотры работников ОАО "РЖД", непосредственно связанных с движением поездов и маневровой работой, а также занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также на психофизиологические обследования работников локомотивных бригад (пункт 8 Правил).

Служба (отдел, сектор) управления персоналом филиала или структурного подразделения ОАО "РЖД" не позднее чем за 3 недели до истечения срока действия предыдущего заключения

врачебной комиссии, проводившей обязательное психиатрическое освидетельствование, направляет работников ОАО "РЖД", непосредственно связанных с движением поездов и маневровой работой, а также занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, на обязательное психиатрическое освидетельствование (пункт 11 Правил).

Время прохождения обязательных периодических медицинских осмотров, психиатрического освидетельствования и психофизиологического обследования в рабочее и нерабочее время, а также время нахождения в пути следования к месту их проведения и обратно к месту жительства компенсируется работникам ОАО "РЖД" в размере среднего заработка. При этом время нахождения в пути следования в рабочее время не включается (пункт 12 Правил).

В соответствии с договором об оказании медицинских услуг руководители филиала или структурного подразделения ОАО "РЖД" и негосударственного учреждения здравоохранения ОАО "РЖД" составляют план проведения обязательных периодических медицинских осмотров работников ОАО "РЖД" (пункт 15 Правил).

Работник ОАО "РЖД" в соответствии с планом проведения обязательных периодических медицинских осмотров должен прибыть в установленное и согласованное с ним время (рабочее или нерабочее) в медицинское учреждение для прохождения обязательного периодического медицинского осмотра, психиатрического освидетельствования или психофизиологического обследования. При наличии технических возможностей в медицинском учреждении может быть организована предварительная запись работников ОАО "РЖД" на прохождение обязательного периодического медицинского осмотра, психиатрического освидетельствования или психофизиологического обследования (пункт 17 Правил).

В силу [статьи 91](#) Трудового кодекса Российской Федерации рабочее время - время, в течение которого работник в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка организации и условиями трудового договора должен исполнять трудовые обязанности, а также иные периоды времени, которые в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами относятся к рабочему времени.

К таким периодам относится, в частности, время прохождения обязательных медосмотров в начале, в течение и (или) в конце рабочего дня (смены), которое включается в рабочее время ([часть 3 статьи 213](#) Трудового кодекса Российской Федерации).

Согласно [статье 106](#) Трудового кодекса Российской Федерации время отдыха - это время, в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению.

В [статье 107](#) Трудового кодекса Российской Федерации указаны виды времени отдыха, среди которых поименованы выходные дни (еженедельный непрерывный отдых).

[Статьей 113](#) Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что работа в выходные и нерабочие праздничные дни запрещается, за исключением случаев, предусмотренных [Трудовым кодексом](#) Российской Федерации.

В соответствии с [частью 1 статьи 153](#) Трудового кодекса Российской Федерации работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере: сдельщикам - не менее чем по двойным сдельным расценкам; работникам, труд которых оплачивается по дневным и часовым тарифным ставкам, - в размере не менее двойной дневной или часовой тарифной ставки; работникам, получающим оклад (должностной оклад), - в размере не менее одинарной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы) сверх оклада (должностного оклада), если работа в выходной или нерабочий праздничный день производилась в пределах месячной нормы рабочего времени, и в размере не менее двойной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы) сверх оклада (должностного оклада), если работа производилась сверх месячной нормы рабочего времени.

Установив из совокупности исследованных доказательств, что установленный законодательно порядок направления работников на периодический медицинский осмотр в рабочее время в ОАО "РЖД" соблюден не был; истцы, являясь членами локомотивных бригад, проходили медицинское обследование во время, предназначенное для отдыха, суды пришли к обоснованному выводу о том, что прохождение медицинского осмотра - это обязанность работника по трудовому договору, которую он обязан исполнять в рабочее время, а, следовательно, организация работодателем прохождения медицинского осмотра работником в его выходной день должно быть расценено как привлечение его к работе в выходной день.

Установив факт прохождения истцами обязательного периодического медицинского осмотра, в том числе в дни, являющиеся для них выходными днями, суды пришли к обоснованному выводу о том, что оплата за прохождение медицинского осмотра работником в день, являющийся для него в соответствии с графиком работы выходным, должно осуществляться по правилам оплаты труда в выходные или нерабочие праздничные дни: для истцов - исходя из двойной часовой тарифной ставки.

Выводы судов первой и апелляционной инстанций подробно и обстоятельно мотивированы, должным образом отражены в обжалуемых судебных постановлениях, основаны на правильном применении норм материального права, регулирующих возникшие отношения, и установленных фактических обстоятельствах дела, подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, оценка которым дана в соответствии с требованиями [статьи 67](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Мотивы, по которым суды первой и апелляционной инстанции пришли к своим выводам, подробно приведены в обжалуемых судебных постановлениях и в дополнительной аргументации не нуждаются. Судами учтены положения процессуального законодательства об относимости и допустимости доказательств ([статьи 59, 60](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), в судебных постановлениях отражены результаты оценки доказательств с приведением мотивов, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими, что соответствует положениям [части 4 статьи 67](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы кассационной жалобы являлись предметом оценки суда первой и апелляционной инстанций, получили надлежащую правовую оценку в обжалуемых судебных актах и отклонены как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения, по существу сводятся к несогласию с выводами суда первой и апелляционной инстанции в части оценки доказательств и установленных обстоятельств дела, выводов судов не опровергают и о существенных нарушениях норм материального или процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов, не свидетельствуют.

Несогласие заявителя кассационной жалобы с оценкой судом доказательств и установленными судом обстоятельствами не может служить основанием для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке, поскольку в соответствии с [частью 3 статьи 390](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предпринимать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими.

Поскольку при рассмотрении дела судом первой инстанции и судом апелляционной инстанции не допущено нарушения или неправильного применения норм материального или процессуального права, повлекших вынесение незаконного судебного акта, оснований для отмены решения и апелляционного определения в соответствии с положениями [статьи 379.7](#) Гражданского

процессуального кодекса Российской Федерации по доводам кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь [статьями 379.7, 390, 390.1](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции

определила:

решение Ленинского районного суда г. Омска от 29 декабря 2021 г, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Омского областного суда от 5 мая 2022 г. оставить без изменения, кассационную жалобу открытого акционерного общества "Российские железные дороги" - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: