MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Pós-Graduação
Programa de Pós-Graduação em Ensino e História das Ciências e da Matemática
ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA N.º 06/2023/PROPG/CAPG/PPG-ENS

Ata da N.º 06/2023/PROPG/CAPG/PPG-ENS reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Ensino e História das Ciências e da Matemática, convocada para as catorze horas do dia dez de julho de dois mil e vinte e três, e realizada no Auditório da PROPG. A reunião foi presidida pela professora Fernanda Franzolin, vice-coordenadora do PEHCM, e contou com a presença dos seguintes membros: Graciella Watanabe (Representante Docente Titular), Maria Cândida Varone de Morais Capecchi (Representante Docente Suplente),Regina Helena de Oliveira Lino Franchi (Representante Docente Suplente), Vivilí Maria Silva Gomes (Representante Docente Titular), Carla Patrícia Araújo Florentino (Representante Discente Titular) e Mariana Sales de Araújo Carvalho (Representante Discente Suplente). Professora Fernanda cumprimentou a todos e deu início à reunião. **Informes:** Professora Fernanda anuncia que trará os seguintes informes: 1) informa que a Univesp ainda não finalizou as tratativas, mas ainda este ano receberemos uma resposta para a seleção dentro desse programa de facilitadores; 2) Em reunião da Propladi com a Propg houve definições sobre políticas de permanência discente, e pede à RD para estar atenta a algum contato dos setores responsáveis; 3) Informe Comissão de Autoavaliação: a comissão está redesenhando os formulário de avaliação utilizados na gestão passada para aplicar em breve. Paralelamente, deseja sensibilizar a comunidade discente e docente do programa, para podermos revisar o plano de autoavaliação enviado à Capes, especialmente no ingresso de setembro; 4) Informe Gt de macroprojetos: os membros está realizando levantamento dos grupos de pesquisa já existentes para facilitar a proposição de macroprojetos; 5) Informe Representação discente: Representante Carla agradece a inclusão da pauta discente na reunião de hoje, e se é possível trazer para o início. Representante da APG Roberta também agradece a participação. Professora Fernanda põe em votação quais itens serão postergados, unânime passar a pauta da minuta por último. Não havendo mais informes, a vice-coordenadora inicia a pauta; **Pontos de pauta:** 1) **Aprovação da ata de reunião ordinária de junho:** Professora Fernanda questiona se há dúvidas sobre as atas em votação. Professora Vivilí pede retificação de sua fala sobre o atraso da publicação do formulário e sobre a verba PROAP. Professora Fernanda aceita a retificação e explica o valor dos recursos em cada fonte, que os solicitantes devem priorizar solicitações para uso da verba PROAP, e que levou a preocupação sobre a importância da agilidade da liberação das Chamadas de Auxílios à CPG, apesar de reconhecer as limitações internas e no esforço já realizado pelo setor. Sem mais questionamentos, professora Fernanda põe em votação, aprovada com uma abstenção. 2) **Solicitações de discentes e docentes:** 1) Solicitação de trancamento - Discente: Matheus Ianello (Orientadora: Graciella Watanabe): Professora Fernanda questiona se há dúvidas sobre a solicitação de trancamento de quadrimestre (2023.2), por questões de saúde. Deferido com uma abstenção; 2) Solicitação de trancamento - Discente: Josemar Ferreira da Silva (Orientador: Lúcio Campos Costa): Professora Fernanda questiona se há dúvidas sobre a solicitação de trancamento de quadrimestre (2023.2), por questões de saúde, em votação, deferida de modo unânime; 3) Solicitação de trancamento - Discente: Vinicius André Junqueira (Orientador: Leonardo Steil) Professora Fernanda questiona se há dúvidas sobre a solicitação. Em votação, deferida de modo unânime; 4) Solicitação de Trancamento - Discente: Jaqueline de Oliveira Costa (Orientadora: Danusa Munford): Professora Fernanda questiona se há dúvidas sobre a solicitação de um quadrimestre (2023.2), já prevista devido aos prazos da discente, professora Vivilí mantém sua posição em relação ao pedido. Em votação, deferida por 2 votos, com um contra e uma abstenção. 3**) Solicitações da representação discente:** 1) Sobre a Utilização dos recursos (verbas dos editais, PROAP): Representante Carla retoma o trâmite da obtenção dos recursos pelo Edital de Consolidação CAPES, e reforça a prioridade de seu uso para atender solicitações referentes a eventos não abrangidos pelas chamadas PROAP no 1o semestre, e crítica pontos como o atraso do planejamento no uso da verba, a não clareza sobre o planejamento e do valor disponível para 2023, a falta de discussão ou explicitação dos critérios nas reuniões do Colegiado, o aval final do coordenador, e critica um caso de negativa em solicitação envolvendo ela e dois de seus colegas, pois de acordo com a Comissão de Bolsas e Auxílios os recursos mobilizados para cada estudante em evento internacional é de dois auxílios diários para cada um.

Contudo, foi aprovado pelos coordenadores 3 para Carla, 0 Marcella e 0 Giovanni (3 X 0 X 0), neste sentido em sua fala a representante Carla salienta que se tratou de um tratamento assimétrico e sem critérios pré-estabelecidos. Todo este impasse foi devido à decisão ter ocorrido a apenas dois dias do embarque dos três estudantes para o financiamento da participação em um evento internacional na Lituânia, questionando a decisão dos coordenadores ter sido diferente da decisão da Comissão de Bolsas e Auxílios. Discentes Marcella Shimada e Giovanni Scataglia Botelho Paz, respectivamente ex-representante discente do Colegiado e representante discente na Comissão de Bolsas e Auxílios, reforçam a necessidade da reconsideração, uma vez que são integrantes do corpo discente do programa e sentindo-se relegados. O aluno Giovanni Scataglia Botelho Paz ainda ressalta que o critério informado (via e-mail) pelo coordenador foi a titulação, porém também cursa o Doutorado, assim como a discente Carla que foi inicialmente contemplada. Giovanni diz que sabe do valor que temos para utilizar por ano, nesta verba, mas considera que para atender o pedido deve ser utilizado para além deste montante, mesmo que utilize valores previstos para os próximos anos, confirma os critérios estabelecidos pela Comissão, e considera que se há necessidade de novos critérios, estes devem ser estabelecidos em colegiado. Dito isso, pede reconsideração dessa política pelo Colegiado e o atendimento das decisões da Comissão de Bolsas. Professora Vivilí concorda com as ponderações. A Representante Roberta questiona o que os discentes esperam da Coordenação. A Representante Carla pondera que o levantamento realizado em meados de abril/maio sobre possibilidades de participação em eventos foi feito somente com os docentes do programa, o que gerou desconhecimento do uso dos recursos, pois hoje muitos discentes não sabem da existência das oportunidades. Discente Julia, representante discente na Comissão da comunicação, reforça como isso impacta o alcance da excelência e permanência do corpo discente. Professora Vivilí reforça que o desconhecimento não atinge apenas os discentes, pois os docentes não conhecem de todos os trâmites. Professora Fernanda reforça e mostra que informações sobre a verba estão no site e estão sendo comunicadas nos informes semanais. Pondera que os recursos foram discutidos em Colegiado como primeiro ponto de divulgação de seu uso, e que a verba é institucional, mas sua responsabilização é diretamente atribuída ao coordenador, e que para celeridade do trâmite não daria tempo de passar pela reunião de Colegiado a todo momento. Além disso, reforça que a decisão foi de dividir de modo equânime nos três anos quinze mil reais de recursos para auxílios eventos, com cinco mil à parte para convidados, e apenas a solicitação dos três discentes para este evento atingiria o valor aproximado de nove mil reais (quase dois terços da verba de 2023), mas havia outras solicitações prevista que no total alcançariam dezessete mil reais. Os recursos dessa verba do edital de Consolidação estão ligados a um projeto de Consolidação do Programa, e o esperado é que todas as linhas atinjam valores aproximados de internacionalização. Diante da impossibilidade de atender a todos, a coordenação teve que estabelecer novos critérios. Naquele momento, para conseguir manter valores para o próximo primeiro semestre, estabeleceu-se como critério apenas um discente por grupo de pesquisa/orientado dentro da verba do Edital Consolidação para eventos internacionais, pois o atendimento de discentes de apenas um grupo também poderia gerar questionamento entre os demais integrantes do programa. Professora Fernanda, ainda questionou se todos os discentes foram informados pelos representantes, por estarem falando em nome deles. Elucidou que o critério estabelecido foi fomentar a ida de um dos demandantes do grupo, priorizando aquele com maior titulação e bolsista (pois os mestrandos teriam maior trajetória de tempo formativo para pleitear outras solicitações). Reforça que todos, discentes e docentes, devem estar cientes que nem sempre as verbas chegam a tempo, e que a solicitação não implica em aprovação. Além disso, o presidente da Comissão de Bolsas e Auxílios foi consultado, e concordou com o critério, mas a informação não atingiu o discente Giovanni, provavelmente por ser parte demandante do recurso, o que atinge a pessoalidade. Esclarece que o levantamento foi feito também sobre os discentes via docentes, os quais eram responsáveis de fornecer informações sobre seus orientandos e é esperado que o representante discente da Comissão de Bolsas e Auxílios também tenha participado dessa pesquisa e do estabelecimento dos critérios, nessa instância. Já os pedidos são feitos via docentes, pois dependem do aval deles. Representante Carla pondera que o que foi discutido na reunião do Colegiado foi uma proposta, e em nenhum momento se retornou a ela os critérios, questiona a falta de clareza sobre como foi utilizado os quinze mil reais disponíveis e quais eventos, de quais períodos, foram contemplados, e critica o fato dos discentes dependerem dos docentes para solicitar o auxílio. Professora Graciella pergunta sobre detalhes do andamento da solicitação, representante Carla pondera os pontos para melhor transparência. Professora Graciella pondera que o melhor encaminhamento é ser realizada uma plenária discente para redigir uma demanda coletiva para trazer à plenária docente, para que o caso seja menos particular. Considera que essa decisão não deve ser tomada no âmbito do Colegiado. Representante Júlia questiona sobre se as decisões na Reunião do Colegiado não seriam melhores. Professora Fernanda reforça que existe no Programa a Comissão de Bolsas e Auxílios, suas decisões são geralmente acatadas pela coordenação, mas neste caso específico foi necessário se rever novos critérios. Representante Mariana pondera que as decisões estão embasadas em um regramento, e reforça a importância da transparência dos critérios de desempate. Professora Vivilí reforça a necessidade de esclarecimento sobre o uso dos quinze mil reais da verba,

pergunta se não haveria recursos delas para complementar o que foi aprovado parcialmente pela PROAP e se não é possível retroceder na consideração dos pedidos discentes em tela, retomando uma citação de um palestrante da Capes, que diz que “a instituição somos nós”. Professora Regina concorda com a reavaliação. Professora Fernanda reforça que a verba Proap é maior (78 mil reais), que por ora não houve reprovações pois foram usados um terço do total, mas que isso pode ocorrer futuramente com o término dos recursos. Conforme solicitado, apresenta os valores das solicitações de auxílios evento já aprovadas até o momento dentro dos 15 mil reais de recursos do edital. Informou que a somatória dos valores já aprovados soma por volta de doze mil e quinhentos reais, restando apenas dois mil e quinhentos reais para ser empreendidos da verba deste ano, não cobrindo o total demandado pelos discentes. Concorda que com a discente Mariana que seria interessante a Comissão de Auxílios pensar em critérios de desempate para ser utilizados em outras situações similares. Quanto à revisão da decisão solicitada na Reunião do Colegiado, implica em uma mudança de fluxo. Reforça que não é recomendável trazer a reavaliação de recursos para a reunião do Colegiado pois demandaria mais tempo de aprovação e que abriria um precedente para que os pedidos fossem sempre trazidos para discussão dessa instância, por exemplo há alunos que não irão para o ESERA, o principal evento de nossa área, pois tiveram seus pedidos apenas parcialmente aprovados, impossibilitando sua ida pois os recursos são bem menores que os gastos. Profª Fernanda também reforça que não é confortável votar algo que envolve o coordenador que está ausente. Representante Carla questiona se todos os pedidos do edital de Consolidação foram para 1º semestre e sugere que seja compartilhado o evento e discentes contemplados, Profª Fernanda reforça que só aprovaram pedidos que não poderiam ser contemplados, pelos prazos, nas chamadas da Proap. Representante Giovanni pondera que o teto de quinze mil/ano é virtual, podendo ser replanejado de acordo com as demandas reais. Profª Fernanda pondera que devemos seguir o planejamento que foi decidido na reunião do Colegiado. Devido ao teto do horário da reunião, a professora Fernanda propõe continuar a discussão sobre a possibilidade de mudança de fluxo na próxima reunião, e só depois, se aprovada, a possibilidade de reverter o resultado do pedido. Professoras Regina e Vivilí reforçam para que não haja mudança de fluxo, e sim uma reconsideração pela Coordenação. Professora Fernanda, ao ser atingido o teto horário proposto, posterga a discussão; 4) **Sobre a Participação discente nas comissões**: Devido ao teto horário proposto, item não foi abordado. 5) **Minuta de portaria sobre mudança de orientador(a):** Professora Fernanda informa que a pauta será postergada para a próxima reunião, devido ao horário avançado. Esgotados os assuntos, Professora Fernanda agradece a todos e encerrou a reunião às dezesseis horas e quarenta e quatro minutos, cuja ata foi lavrada por mim, Dênis Douglas Veiga de Souza, Assistente em Administração, e aprovada pelo Professora Fernanda Franzolin, Vice-Coordenadora do PEHCM, e pelos demais membros presentes à sessão.

FERNANDA FRANZOLIN
Vice-Coordenadora do PEHCM

DÊNIS DOUGLAS VEIGA DE SOUZA
Assistente em Administração