



Руководство по освещению темы инвалидности и прав сельских женщин

Никого не оставим позади!

Девиз глобальной повестки ООН по достижению целей устойчивого развития





Ministry for Foreign
Affairs of Finland



Empowered lives.
Resilient nations.

Руководство по освещению темы инвалидности и прав сельских женщин разработана по запросу Министерства труда и социального развития Кыргызской Республики при поддержке проекта ПРООН и МИД Финляндии «К устойчивому доступу к правосудию для расширения правовых возможностей в КР».

Продвигая права уязвимых групп, создавая для них все условия для полноценной жизни и деятельности наряду со всеми остальными, мы создаем толерантное, самодостаточное, богатое инклюзивное общество, где каждый человек может быть счастливым.

Оглавление

РУКОВОДСТВО ПО ОСВЕЩЕНИЮ ТЕМЫ ИНВАЛИДНОСТИ И ПРАВ СЕЛЬСКИХ ЖЕНЩИН	1
I. ВВЕДЕНИЕ	4
II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ	6
III. ОСВЕЩЕНИЕ ТЕМЫ ИНВАЛИДНОСТИ В СМИ	7
1. Медиа образ человека с инвалидностью	8
2. Жалость унижает всех	12
3. Перестаньте героизировать!	14
4. Барьеры делают человека инвалидом	15
5. Интеграция через СМИ	17
6. Декларация независимости	20
7. Используйте правильную терминологию	21
8. Интерес журналиста к теме инвалидности	22
9. Источники информации	24
IV. ОБРАЗ СЕЛЬСКОЙ ЖЕНЩИНЫ В СОЗНАНИИ НАСЕЛЕНИЯ	26
1. Стереотипы в отношении сельской женщины	28
2. Развод является позором	28
3. Женщина не должна претендовать на свою землю	31
4. Сельской женщине не нужна карьера	32
1. Миссия журналистики	37

I. ВВЕДЕНИЕ

Руководство по освещению темы инвалидности и прав сельских женщин разработана по запросу Министерства труда и социального развития Кыргызской Республики при поддержке проекта ПРООН и МИД Финляндии «К устойчивому доступу к правосудию для расширения правовых возможностей в КР». Руководство разработано с целью улучшения качества освещения темы инвалидности и гендерного равенства в средствах массовой информации, и искоренения негативных стереотипов в отношении данных групп населения. Документ содержит рекомендации для средств массовой информации, журналистов, преподавателей факультетов журналистики, организаций, работающих в сфере защиты прав лиц с инвалидностью и женщин, по освещению темы инвалидности и гендерного равенства.

В 2018 году по заказу проекта ПРООН и МИД Финляндии «К устойчивому доступу к правосудию для расширения правовых возможностей в КР» было проведено исследование по выявлению негативных стереотипов в отношении сельских женщин и лиц с инвалидностью. Результаты исследования показали, что в общественном сознании глубоко укоренились негативные стереотипы в отношении лиц с инвалидностью и сельских женщин, способствующие дискриминации и препятствующие развитию данных групп как полноправных членов общества. Также в ходе исследования было выявлено, что стереотипное мышление распространено не только среди простых граждан, но и среди государственных служащих, и находит реальное отражение в политике, законах, информационном поле и правоприменительной практике.

В сознании общества имеют место такие стереотипы как: лицам с инвалидностью следует помогать, опекать; за ними постоянно необходимо присматривать и что они являются обузой для семьи и общества в целом. Многие считают, что роль государства заключается скорее в выдаче государственных пособий и поддержке социально стационарных учреждений для лиц с инвалидностью, нежели в создании для них полноценных условий для учебы, работы и введения активной жизнедеятельности.

В связи с тем, что в период Советского Союза создавались отдельные социально стационарные учреждения, где лица с инвалидностью учились, лечились и жили отдельно своей жизнью, о создании доступной физической и информационной среды для всех категорий лиц с инвалидностью не было и речи. В результате, лица с инвалидностью были полностью изолированы от общества. А обществу казалось, что их очень мало или не существует вовсе. Большая часть общества не имеет опыта общения с лицами с инвалидностью, бояться их и часто их избегают. Последствия этой недальновидной политики ощущается и сегодня. Несмотря на неустанную борьбу гражданского общества за интеграцию и создание доступной физической и информационной среды, большая часть лиц с инвалидностью продолжают жить сегрегированно в специальных учреждениях или же дома на попечении близких.

Социально экономическое положение сельских женщин нашей страны оставляет желать лучшего. Бедность, безработица, отсутствие доступа к качественному образованию, здравоохранению, разные формы насилия в отношении

женщин делают сельских женщин социально уязвимыми. Все это приводит к дискриминации и ущемлению их прав. Более того, этот процесс не дает им возможности развиваться, проявлять и развивать творческие способности, таланты, реализовывать желания и быть счастливым.

Условия, созданные для жизни лиц с инвалидностью и сельских женщин, являются основной причиной появления укоренившихся негативных стереотипов. Для изменения условий жизни необходимо избавиться от стереотипов, которые не дают им выйти за установленные рамки.

Основная миссия сегодняшней журналистики в освещении темы инвалидности - способствовать изменению общественного мнения по отношению к лицам с инвалидностью, научить общество принимать их как равных, больше обращая внимание на устранение физических, информационных, социальных и психологических барьеров, с которыми они сталкиваются ежедневно.

Руководство разработана с целью содействия в искоренении негативных стереотипов в отношении сельских женщин и лиц с инвалидностью, а также в создании гендерно чувствительного, толерантного, терпимого общества.

Документом могут пользоваться представители СМИ, неправительственные организации, государственные структуры, преподаватели и студенты факультетов журналистики и другие заинтересованные лица.

II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Цели:

Содействие в искоренении негативных стереотипов в отношении женщин и лиц с инвалидностью;

Содействие в создании толерантного отношения общества к лицам с инвалидностью;

Содействие в создании гендерно чувствительного, толерантного общества;

Изменение медиа образа лиц с инвалидностью в соответствии с положением Конвенцией ООН о правах инвалидов;

Улучшение качества освещения темы инвалидности и гендерного равенства журналистами.

Задачи:

- Разработка руководства по освещению темы инвалидности, а также прав сельских женщин.

- Разработка списка терминов в качестве рекомендации для создания тренингового модуля по освещению темы инвалидности.

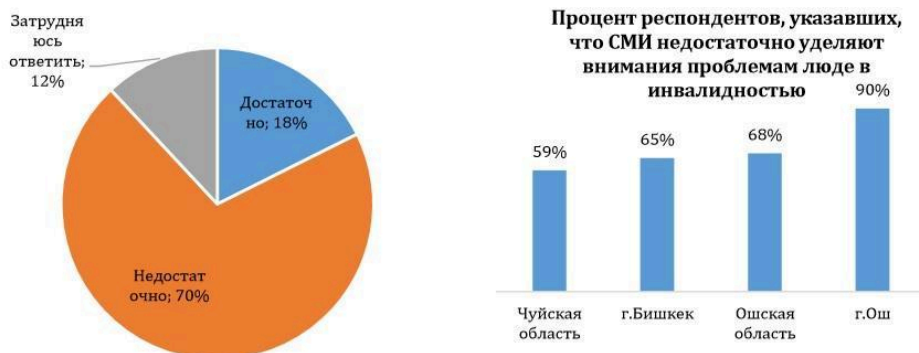
- Разработка медиа плана для Министерства труда и социального развития КР по освещению темы инвалидности и гендерного равенства.

III. ОСВЕЩЕНИЕ ТЕМЫ ИНВАЛИДНОСТИ В СМИ

Результаты исследования по выявлению негативных стереотипов в отношении лиц с инвалидностью показали, что средства массовой информации не уделяют достаточного внимания освещению проблем лиц с инвалидностью.

70% респондентов ответили, что СМИ не уделяют достаточного внимания к теме инвалидности. 18% респондентов посчитали, что СМИ освещают данную тематику достаточно и 12% затруднились ответить.

Диаграмма 12: Распределение ответов на вопрос о том, достаточно ли СМИ освещают проблемы людей с инвалидностью



В ходе опроса участники групповой дискуссии отмечали, что они часто на практике сталкиваются с тем, что люди ничего не знают о них. Было отмечено, что средства массовой информации показывают их, как единую группу людей, в результате чего создается впечатление, что все люди с инвалидностью имеют ментальные отклонения, материально неблагополучны, одного возраста, и имеют одинаковое образование.

Также отмечали, что СМИ предоставляют информацию о людях с инвалидностью в основном в нескольких аспектах:

- 1) материалы направлены на «выбивание слезы» (о проблемах, пенсиях и пособиях);
- 2) материалы о «героизме людей с инвалидностью» (как они справляются со всеми трудностями);
- 3) решение проблем людей с инвалидностью (какие меры принимают социальные службы и госорганы);
- 4) благотворительность в отношении людей с инвалидностью (какие организации что передали и что подарили).

Исследованием выявлено, что, многие воспринимают такого рода материалы негативно. Но в то же время, журналисты должны освещать то, как государственные органы, неправительственные организации или другие структуры создают условия, новые возможности для лиц с инвалидностью, об их проблемах и героизме. Проблема в том, что такого рода материалы значительно преобладают в средствах массовой информации. Такая форма освещения проблематики имеет обратный эффект, и напротив укрепляет негативные стереотипы в отношении лиц с инвалидностью: усугубление нелегкого положения соответствующих групп людей в социальном сознании препятствует их интеграции в общество.



Хисайо Катсуи, Профессор в области изучения инвалидности, общественных наук Хельсинкского университета – «СМИ играют важную роль в концептуализации знаний, их распространении и реализации. Информация способствует формированию коллективного понимания широкой общественности и лиц, принимающих решения, определенных вопросов, в том числе проблемы инвалидности. Информация часто влияет на отношение и поведение людей в обществе. В этом смысле СМИ имеют возможность улучшить или ухудшить жизнь лиц с инвалидностью, благодаря своим знаниям и способам их передачи широкой общественности. Когда «правильная» информация и знания сформулированы и предоставлены правильным образом, СМИ имеют прекрасную возможность улучшить жизнь лиц с инвалидностью. В противном случае они становятся частью проблем, направленных на усиление дискриминации общества в отношении лиц с инвалидностью».

1. Медиа образ человека с инвалидностью

Ниже приведены названия новостных материалов, касающихся темы инвалидности. Материалы отобраны методом поиска на сайтах отдельных Интернет изданий:

- В КР планируют упростить для ЛОВЗ прохождение медико-социальной комиссии;
- В Оше начался Международный Форум «Ферганская долина - мосты дружбы и сотрудничества для развития особенных детей»;
- В КР планируют предоставлять бесплатного сурдопечеводчика людям с ОВЗ для получения госуслуг – в каких ситуациях?;
- 6,3 тыс персональных ассистентов предоставляют социальные услуги порядка 6,5 тыс детям с ОВЗ;
- Врачи 10-й поликлиники отказались принимать ребенка-инвалида. Что ответили в Минздраве?;
- Люди с ОВЗ помогут проектировать соцобъекты вместе с "Бишкекглавархитектурой";
- В Челябинске кыргызстанка поучаствовала в конкурсе красоты для девушек с ОВЗ;
- НПО по защите прав инвалидов обратились к президенту Сооронбаю Жээнбекову;
- Правительство озаботилось обеспечением жильем детей-сирот, ЛОВЗ и социально уязвимых людей;
- Челлендж #правонатрудбезбарьеров запустили девушки с ОВЗ и открыли "салон красоты";
- Кыргызстанка на конкурсе красоты "Рожденная побеждать!" ;
- Call-центр: дети с инвалидностью не могут гулять из-за разрушенной дороги;
- Мальчик с ОВЗ дал поручения министру труда и социальной защиты. На исполнение - месяц;

- В Кыргызстане только 14 процентов детей с инвалидностью обучаются в школах;
- У молодых инвалидов есть шанс получить жилье. В Сокулукe им строят дом;
- Медицинские технологии дарят надежду миллионам людей с нарушениями слуха;
- Пандусы в Бишкеке смертельно опасны: блогеры-колясочники провели акцию;
- В Кыргызстане только 14 процентов детей с инвалидностью обучаются в школе ;
- За 2018 год и 6 месяцев 2019-го выявлено более 550 нарушений прав инвалидов;

Более половины этих материалов рассказывают о проблемах, трудностях и нуждах лиц с инвалидностью. Примерно 25% материалов о жизни, деятельности, и достижениях лиц с инвалидностью.

Одной из основных ошибок многих СМИ — это привлечение лиц с инвалидностью в качестве респондента только в тех случаях, когда материалы касаются проблемы инвалидности. СМИ обычно собирают и показывают мнения граждан во время празднований национальных праздников, выборов, и других массовых мероприятий. Если среди респондентов есть лицо с инвалидностью, то он или она обязательно рассказывает ту или иную тему через призму вопроса об инвалидности. Например, в день выборов показывают сюжет о ходе выборов. Все респонденты высказывают свои гражданские позиции о том, что люди должны прийти и проголосовать, что народ должен выбрать достойного кандидата, что мы обязаны построить сильную страну с развитой экономикой. А лицам с инвалидностью журналисты задают вопросы о том насколько были соблюдены их права в качестве лица с инвалидностью. Такого рода материалы отделяют лиц с инвалидностью в отдельную категорию общества, усиливают стереотипные представления о них. А зритель подсознательно начинает воспринимать лица с инвалидностью не в качестве эксперта, специалиста, а как отдельную группу людей, нуждающихся в помощи, в защите и реализации их прав.

Освещение проблем, нужд, и иных вопросов с целью решения и улучшения условий жизни лиц с инвалидностью - это основная миссия журналистики по данной тематике. Но в то же время необходимо сохранять баланс, и вовремя выявлять невидимую грань, когда средства массовой информации борются за соблюдение прав и когда становятся источником, распространителем негативных стереотипов.



Сейнеп Дыйканбаева, юрист “АРДИ”: “Тему инвалидности СМИ часто освещают, вызывая жалость. Материалы трагические, музыки унылые, а слова, которые используют: “бул сыноо”, “это испытание”. Это неправильно. Наоборот, герои всегда радостные и им все нипочем. Человеку с инвалидностью ни что человеческое не чуждо. Лица с инвалидностью, как и люди без инвалидности бывают разными. Кто-то уверен в своих силах, кто-то нет. Среди них есть талантливые, активные, спокойные, совершенно разные личности».

Существующий на сегодняшний день медиа образ человека с инвалидностью часто не совпадает с самопозиционированием лиц инвалидностью. Именно по этой причине лица с инвалидностью высказывают недовольства в адрес СМИ.

Один из наиболее распространённых стереотипов - это убеждение, что «Человеку с инвалидностью всегда требуется помощь», его поддерживают 9 из 10 респондентов.

Этот стереотип угнетающе действует на людей с инвалидностью. По их мнению, он ставит под сомнение самостоятельность человека с инвалидностью, показывает, что он никогда не сможет жить полноценной жизнью. Именно благодаря этому стереотипу людей с инвалидностью не принимают на работу. Люди с инвалидностью отмечали, что этот стереотип вынуждает их ежедневно всем и каждому (себе, родным, окружению) доказывать свою «пригодность» и самостоятельность.



Из материалов ФГД с людьми с инвалидностью: - *«Когда я поступила в университет, меня боялись, боялись со мной знакомиться. Но меня проинструктировали, что я должна первой знакомиться с другими студентами, и я первая подходила и знакомилась. Мне не было трудно, потому что меня проинструктировали. Студенты поначалу боялись и стеснялись, не шутили со мной, думали, что я ранимая и не понимаю шуток (смех в зале). Когда я выхожу с коляской, люди тоже меня боятся, проходят, шарахаются. А некоторые останавливаются и деньги дают. Я им говорю – мне не нужно, а они думают, что все мы бедные. Многие считают, что мы должны сидеть дома. Мне всегда говорят: «Что ты делаешь в городе, что дома не сидишь?»*

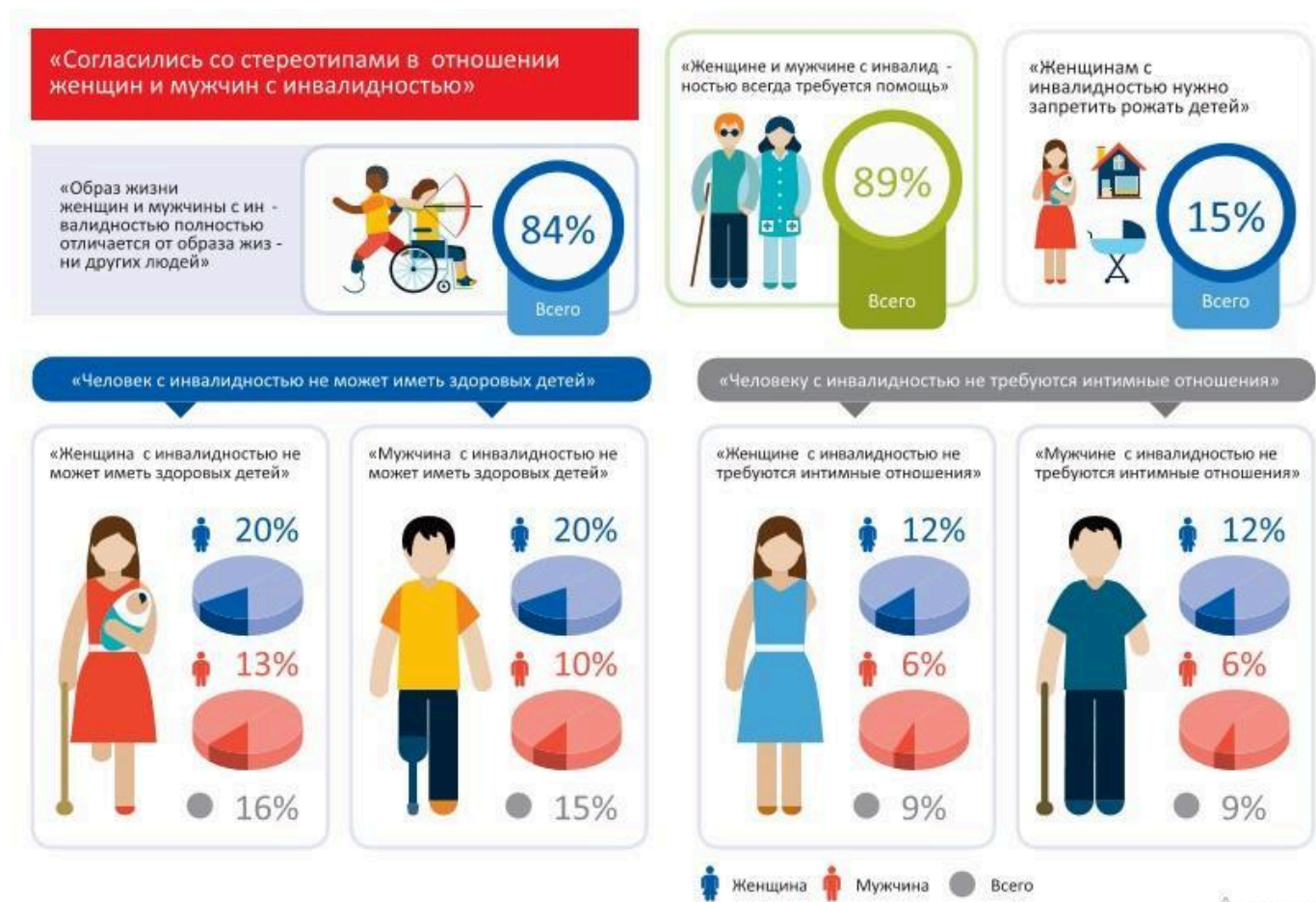
Стереотипы о том, что люди с инвалидностью не могут иметь здоровых детей и не нуждаются в интимных отношениях, а женщинам с инвалидностью следует запретить рожать детей, не только ограничивают их права иметь детей, но, по сути, относят их к категории неполноценных.

Во все времена положение женщин с инвалидностью было еще более тяжелым, поскольку они подвергались смешанной дискриминации, при этом отношение к материнству в большинстве случаев было крайне отрицательным. До сих пор во многих государствах, включая развитые страны, продолжается принудительная стерилизация женщин с инвалидностью. Это связано с глубоко укоренившимися предрассудками о передаче инвалидности от матери к ребенку и о способности женщин с инвалидностью быть «хорошими» матерями.

Кыргызская Республика в свете международных обязательств в области прав человека имеет юридическое обязательство искоренять дискриминацию в отношении женщин. Государство должно принимать все соответствующие меры для того, чтобы изменить социальные и культурные модели поведения мужчин и женщин с целью искоренения предрассудков и упразднения обычаев и практик, основанных на идее превосходства одного из полов, превосходства в зависимости от места проживания, а также на идее неполноценности людей по инвалидности.

При подготовке материалов об инвалидности, журналистам следует предварительно изучать существующие стереотипы, и осознавать их негативное влияние на жизнь лиц с инвалидностью и обществу в целом. Журналист должен

тщательно проанализировать свой материал на предмет того, насколько он помогает обществу быть более толерантным по отношению к лицам с инвалидностью, полезен для создания жизни без барьеров, помогает разрушать устоявшие негативные стереотипы, или наоборот укрепляет их.



2. Жалость унижает всех

Постоянное выбивание слез, вызывание жалости аудитории к лицам с инвалидностью неприемлемо и является грубой ошибкой. Читатели и зрители устают от частого просмотра такого рода материалов. У них пропадает желание для дальнейшего просмотра, людям надоедает постоянно сочувствовать, аудитория сиюминутно теряет интерес к материалам такого содержания. Важнее всего то, что материалы, вызывающие жалость, укрепляют негативные стереотипы в сознании общества, что лица с инвалидностью постоянно просят и нуждаются в помощи, не могут прокормить себя, не могут работать, они одиноки и несчастны.

Исследования психологии доказывают, что коллективное сознание имеет огромное влияние на создание того или иного образа в реальности. Чем сильнее коллективное сознание, тем быстрее ее реализация. Соответственно насколько мы глубоко укореняем негативный “жалостливый” образ лица с инвалидностью, настолько труднее будет вытащить этот образ из сознания населения и создать желаемый.



Жылдыз Дюшенова, руководитель ОФ «Будущее страны»:

«СМИ могут повлиять на изменение жизни лиц с инвалидностью при соответствующих условиях. Первое условие иметь желание менять их жизнь к лучшему, второе регулярно готовить материалы, третье правильно освещать тематику. В освещении темы инвалидности, СМИ и журналисты должны формировать социальную, культурную модели понимания инвалидности, формировать уважение, понимание и ни в коем случае не вызывать жалость аудитории к лицам с инвалидностью».

Некоторые журналистские материалы, поднимающие проблемы и нужды одного конкретного человека с инвалидностью, вызывают широкий общественный резонанс и люди начинают помогать, отправлять одежду, деньги и другие необходимые вещи. Такого рода акции возможно решают временные проблемы того или иного человека, но в широком смысле, такого рода материалы укрепляют негативные стереотипы по отношению к лицам с инвалидностью, что им постоянно нужно помогать, поддерживать и что они сами не в состоянии прокормить себя.

Часто журналисты сами поддерживают негативные представления о лицах с инвалидностью. При подготовке материалов, многие журналисты не осознают, что становятся источником негативных стереотипов. В результате появляются материалы, вызывающие жалость, призывающие к благотворительности, где лиц с инвалидностью представляют, как особые группы, нуждающиеся в помощи.



Участник группового исследования: *«Такой стереотип о том, что все мы недоученные и глупые, нужно ломать. Есть среди нас много образованных, талантливых людей. Даже депутаты есть, есть писатели, но этот стереотип трудно меняется. Я вот хочу выпустить книгу «Сборник талантов ЛОВЗ». Надо, чтобы общество знало. А то считают, что раз ЛОВЗ, то пусть дома сидит и образование ему ни к чему.*

Другие люди, оценивая нас, обращают внимание на то, какое образование мы получили, в какую школу ходили, где мы живем, можем мы или не можем работать, какую работу мы можем делать. Сомневаются, что мы можем что-то делать».

Чувство жалости поощряет слабость в человеке, что препятствует повышению его статуса в глазах окружающих. По определению психологов жалость не несет в себе никакого прогресса и ничем не может помочь объекту жалости.



Цитата из книги Айн Ренд “Источник”: “Когда Китинг ушел, Рорк прислонился к двери, закрыв глаза. Он испытывал невероятную жалость. Никогда раньше он не чувствовал ничего подобного. Здесь было осознание потери человеком достоинства и надежды, полного истощения, конца, без надежды на возрождение. В этом чувстве было что-то постыдное – Рорку было стыдно, что у него смогло сформироваться такое мнение о человеке, чувство, лишенное даже намек на уважение. Это жалость, подумал он и удивился. Ему пришло в голову, что в мире что-то неладно, если это ужасное чувство считается добродетелью”.

3. Перестаньте героизировать!

«Дорогие журналисты перестаньте героизировать лиц с инвалидностью по любому поводу, поменяйте отношение. Лица с инвалидностью такие же люди, как и все остальные» говорит Гульмира Казакунова, руководитель ОФ «Равенство».

СМИ часто публикуют материалы, где лиц с инвалидностью описывают как героев, хотя всем понятно, что они делают обычные вещи. Это еще раз напоминает людям о наличии инвалидности и унижает их достоинство. Часто в этих материалах говорится о достижениях одного конкретного человека для самого себя, но не для общества в целом.



Участник группового исследования: - Мне жутко не нравятся статьи, когда про человека с инвалидностью пишут, что он такой герой, преодолевает все трудности, сам себе рубашку застегивает, белье стирает и даже чашку моет. Это как раз и показывает неравенство. Вы же не будете писать в газете, что ваш ребенок моет посуду и поэтому он герой. (г. Бишкек)



Хисайо Катсуи, профессор Хельсинкского университета в области изучения инвалидности и общественных наук: *“Прежде всего, журналисты и СМИ должны избегать использования уничижительных терминов. Изучение правильной терминологии является первым шагом. Во-вторых, журналисты и СМИ должны быть самокритичны по отношению к своей эпистемологии. Им необходимо критически осмыслить свои собственные подходы к инвалидности в сравнении с Конвенцией ООН о Правах лиц с инвалидностью. Если между ними есть пробелы, им необходимо пересмотреть собственное неправильное понимание инвалидности, прежде чем передавать знания другим. В-третьих, стиль передачи информации также должен пройти через самокритику. Очень важно понимать и отражать разнообразие лиц с инвалидностью. Их разнообразие требует большего внимания. Очень мало внимания уделяется социальным барьерам, которые необходимо разрушить и изменить».*

Журналисты часто используют фразу “Алты саны аман адамдарга караганда эмгектенип, үй бүлөөсүн багып, чоң жетишкендиктерге ээ болуп келе жатат” (по сравнению со здоровыми людьми, он работает, обеспечивает семью и добивается успехов). Сравнение лиц с инвалидностью со здоровыми людьми - это своего рода деление их на отдельную группу общества, а инвалидность человека преподносится как патология и болезнь. При подготовке материала журналист в первую очередь сам должен понять и принять человека с инвалидностью как обычного человека, члена общества которому ничего человеческого не чуждо.

Материалы для распространения широкой аудитории должны готовиться из понимания, что эти люди так же, как и все остальные, могут и должны заботиться о близких, могут злиться и радоваться, иметь детей, создавать семьи, быть спокойными или активными, грубыми или вежливыми, ленивыми или трудолюбивыми, талантливыми или неталантливыми. Достижения лиц с инвалидностью рекомендуется освещать, не сравнивая с достижениями здоровых людей, не ущемляя их честь и достоинство. А зрителям и читателям следует самим сделать вывод и оценить их достижения и самоотверженность.

4. Барьеры делают человека инвалидом

Инвалидность сама по себе не является недостатком - она становится таковым из-за непонимания инвалидности окружающими. Когда говорят о человеке с инвалидностью, прежде всего, подчеркивается, что это такой же человек, а уже потом говорят о его особенностях здоровья. Часто физические особенности человека с инвалидностью преподносятся СМИ как фактор, определяющий неполноценность личности. При наличии доступной среды каких-либо барьеров для осуществления деятельности у людей с инвалидностью не существует.

Мировая практика показала, что лица с инвалидностью могут внести существенный вклад в работу организаций, где они заняты, и, более того, в развитие страны в целом, если создать для них необходимые возможности, условия, приспособления на рабочем месте. Для этого необходимо учитывать нужды всех категорий лиц с инвалидностью в создании условий на рынке труда, в различных программах и услугах, включая профессиональную подготовку и обучение.

Лица с инвалидностью есть в каждом обществе. Многие из них отделены от общества и живут своей жизнью либо дома, либо в социальных стационарных учреждениях. Причиной этому могут служить различные барьеры - физические, поведенческие, правовые, нормативные, коммуникационные, ограничивающие их возможность участвовать в различных видах деятельности. Инвалидность также может быть невидимой. Некоторые могут даже не считать себя в качестве лица с инвалидностью.

Доступная среда - это не только сооружение пандусов, специальное оснащение дорог, тротуаров, общественного транспорта, лифтов. Доступная среда должна рассматриваться как комплекс физической, информационно-коммуникативной доступности.

Когда мы строим многоэтажные дома, мы строим лестницы или устанавливаем лифты, чтобы люди могли добираться до верхних этажей. Необходимо учитывать особенности всех категорий лиц с инвалидностью, чтобы они без посторонней помощи могли добираться до нужного этажа или места. Если установить лифты с широкими дверями без порога, человек в коляске может сам добраться до нужного этажа. Условия должны быть созданы как для человека в коляске, так и без коляски. Если создать необходимые условия, наличие инвалидности не будет препятствием для передвижения и жизнедеятельности.



Также необходимо создавать условия для всех категорий лиц с инвалидностью. Для человека с нарушением зрения устанавливают тактильные таблички, тротуары с тактильными линиями. Информационные материалы печатаются на шрифте Брайля, устанавливаются аудио информаторы. А для людей с нарушением слуха необходимо предоставлять сурдопереводчиков.

Доступная без барьерная среда дает независимость каждому, кто в нем нуждается.



Гульмира Казакунова, руководитель ОФ «Равенство»: - «Я думаю, что средства массовой информации, журналисты в первую очередь сами должны понять, что именно барьеры делают человека инвалидом, а не его болезнь или состояние. Для улучшения и изменения жизни лиц с инвалидностью необходимо начать с устранения барьеров. Основная роль средств массовой информации - это содействие в устранении этих барьеров»,

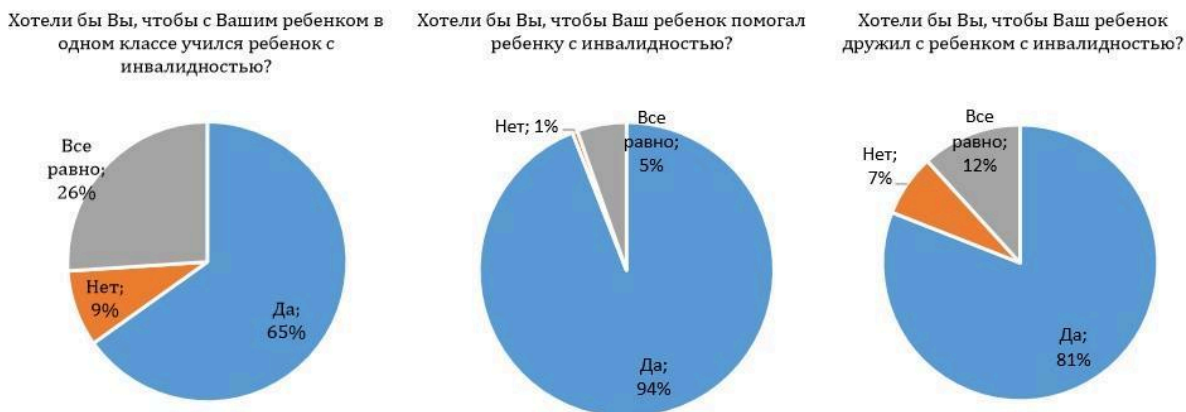
Журналисты, СМИ, НПО, гражданские активисты и блогеры начали активно создавать прецеденты и освещать вопросы о наличии пандусов в общественных и административных зданиях и их соответствии требованиям строительных норм и правил Кыргызской Республики (СНиП КР). Также в социальных сетях и СМИ часто поднимаются вопросы доступности общественного транспорта для лиц с инвалидностью. Именно эти материалы стали основным толчком для создания пандусов в общественных местах. Административные здания начали строить пандусы. Следует признать что, многие пандусы не соответствуют требованиям СНиП. Но главное, что процесс запущен: насколько часто пресса будет писать и напоминать о проблеме, настолько быстрее возможны изменения.

5. Интеграция через СМИ

По данным исследования две трети респондентов (65%) хотели бы, чтобы дети с инвалидностью обучались в одном классе с их детьми, 94% хотели бы, что их ребенок помогал ребенку с инвалидностью, и 81% хотели бы, чтобы их ребенок дружил с ребенком с инвалидностью.

Важно отметить высокую долю (26%) респондентов, которые сообщили, что

Диаграмма 10: Социальная дистанция в отношении детей с инвалидностью



для них не имеет никакого значения, будет ли в одном классе с их ребенком учиться ребенок с инвалидностью или нет. Такой точки зрения придерживается немногим менее половины участников опроса в Чуйской области (47%) и Бишкеке (41%). В исследовании отмечается, что наличие такой большой группы респондентов, не имеющих четкой позиции по этому вопросу, будет неблагоприятным фактором при решении данного вопроса в конкретной школе или классе, так как она может попасть под влияние одной из групп родителей и педагогов, и тогда соотношение сил между согласными и несогласными по вопросу совместного обучения детей может существенно измениться.

Один из пользователей Фэйсбук страницы пишет: «Когда необычный ребенок начинает беспричинно смеяться, кричать или что-то делать не так как другие, все взгляды направлены на нас: осуждающие, непонимающие, а иногда откровенно брезгливые и жестокие... И мы, мамы таких детей, просто не знаем куда деваться от этих взглядов. Да, нам часто стыдно и неудобно, а еще нам часто бывает обидно и жалко самих себя. 9 лет назад я тоже была в ваших рядах и никогда не представляла себе, что у меня будет "особенный ребенок". Люди, давайте вы тоже подумаете о нас: наши дети не такие опасные и заразные как вы думаете. Мы хотим, чтобы наши дети тоже учились, игрались и смеялись, как и все обычные дети. Среди обычных людей у них больше шансов быть хоть немного похожими на них. Поддержите нас, нет не жалостью, а просто примите нас».



Толкунбек Исаков, президент ОФ «Оказание юридической помощи лицам с инвалидностью»: *«СМИ называют четвертой ветвью власти, и они безусловно могут повлиять на улучшение жизни лиц с инвалидностью. Сегодня СМИ должны содействовать тому, чтобы общество начало учиться общаться и воспринимать лиц с инвалидностью с детского сада».*

Известный поэт Шайлообек Дуйшеев в своей книге «Агындылар» пишет, что в детстве они игрались, радовались, дружили и росли вместе с детьми с инвалидностью, - «Порой мы даже забывали об их особенностях. Нам в голову не приходило чувство жалости, боязни или страха. Родители напоминали нам, чтобы мы не смеялись, не унижали и не отделяли их. В период Советской власти их полностью отделили и поместили в социальные стационарные учреждения. Вот тогда мы потеряли незаметный баланс Всевышнего, который держал жизнь в равновесии».

С тех пор как лица с инвалидностью были изолированы, выросло целое поколение, которое не имеет опыта общения и понимания вопроса об инвалидности. Сегодня, люди начали осознавать эту ошибку и пытаются создать толерантное, открытое, инклюзивное общество, которое может обеспечить равные права и равные возможности для всех уязвимых слоев населения. Как изменить сознание людей так, чтобы общество начало воспринимать лиц с инвалидностью в первую очередь как людей, а инвалидность как особенность или разнообразие? И дети играли с ними, не замечая их инвалидность? Безусловно нужен комплексный подход - усилия со стороны правительства, гражданского общества, самих лиц с инвалидностью, СМИ и каждого гражданина страны.

Главную роль в этом вопросе играет правительство, на которое возложена обязанность создания доступной экономической, физической, социальной, культурной среды, системы образования, здравоохранения, информации и связи: все это позволит лицам с инвалидностью быть частью общества, создаст для них возможность самореализации и откроет путь к счастливой жизни.

Следующую важную роль играют сами лица с инвалидностью, организации, активисты работающие в сфере защиты прав людей с инвалидностью. Им необходимо бороться за реализацию своих прав, напоминать о потребностях и нуждах, быть активными, самодостаточными и, конечно же, стремиться к счастливой и полной жизни. Ведь для того, чтобы требовать определенное отношение от

общества, в первую очередь, следует соответствовать этому отношению. Например, о чем говорит ситуация, когда мама ребенка с инвалидностью пишет, что ей стыдно, неудобно, бывает обидно, даже жалко себя, и не знает куда деваться от этих взглядов?

Жизненный опыт показывает, что без самодостаточности и уверенности в себе, личности сложно добиться должного уважения и соответствующего отношения со стороны окружающих. Стыд, неприятие жизненной ситуации, ощущение неудобства и жалости по отношению к себе не способствуют формированию желаемого отношения к ним со стороны социума.

Средства массовой информации играют важную роль в эффективной интеграции лиц с ограниченными возможностями. СМИ обладают всеми средствами для того, чтобы поднимать вопросы инвалидности эффективно и с учетом ответственности, прав и интересов всех сторон. Должное понимание и отношение к проблематике инвалидности может дать возможность СМИ решать широкий круг вопросов, в том числе информирование общественности о потребностях лиц с инвалидностью, поощрение активности и развития лиц с инвалидностью, требование реализации их прав со стороны властей. Этим СМИ могут внести бесценный вклад в вопрос интеграции лиц с инвалидностью в общество.

Основной миссией журналистики в освещении вопросов инвалидности является изменение общественного мнения о людях с инвалидностью, формирование мнения о том, что этих людей следует воспринимать как равноправных членов общества, и необходимости устранения физических, информационных, социальных и психологических барьеров, с которыми они сталкиваются ежедневно.

6. Декларация независимости

Общие принципы и цели независимости лиц с инвалидностью сформулированы в «Декларации независимости инвалида», которые были сформулированы Норманом Кюнком, американским адвокатом, активистом по защите прав лиц с инвалидностью.

Декларация отражает позицию людей с инвалидностью. Для освещения темы инвалидности, для повышения осведомленности рекомендуем ознакомиться с содержанием декларации с целью лучше понять и принять их желания, потребности и ожидания.

ДЕКЛАРАЦИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ ИНВАЛИДА

Не рассматривайте мою инвалидность как проблему.

Не надо меня жалеть, я не так слаб, как кажется.

Не рассматривайте меня как пациента, так как я просто ваш соотечественник.

Не старайтесь изменить меня. У вас нет на это права.

Не пытайтесь руководить мною.

Я имею право на собственную жизнь, как любая личность.

Не учите быть меня покорным, смиренным и вежливым.

Не делайте мне одолжения.

Признайте, что реальной проблемой, с которой сталкиваются инвалиды, является их социальное обесценивание и притеснение, предубежденное отношение к ним.

Поддержите меня, чтобы я мог по мере сил внести свой вклад в общество.

Помогите мне познать то, что я хочу.

Будьте тем, кто заботится, не жалея времени, и кто не борется в попытке сделать лучше.

Будьте со мной, даже когда мы боремся друг с другом.

Не помогайте мне тогда, когда я в этом не нуждаюсь, если это даже доставляет вам удовольствие.

Не восхищайтесь мною. Желание жить полноценной жизнью не заслуживает восхищения.

Узнайте меня получше. Мы можем стать друзьями.

Будьте союзниками в борьбе против тех, кто пользуется мною для собственного удовлетворения.

Давайте уважать друг друга. Ведь уважение предполагает равенство.

Слушайте, поддерживайте и действуйте.

7. Используйте правильную терминологию

В освещении темы инвалидности крайне важно ставить на первое место человека, а не его инвалидность. Говорите «человек с инвалидностью», но не «инвалид», «люди с инвалидностью» вместо «инвалиды», «человек с синдромом дауна» вместо слова «даун».

Избегайте использования этих слов	Старайтесь использовать эти слова
прикован к коляске	человек на коляске
лицо с ограниченными возможностями здоровья, ЛОВЗ	лицо с инвалидностью
инвалид	лицо с инвалидностью
глухонемой	лицо с нарушением слуха
слепой	незрячий, слабовидящий, человек с нарушением зрения
немой	лицо с нарушением слуха
паралитик	человек с травмой позвоночника
безрукий	человек с инвалидностью
калека	человек с инвалидностью
слабоумный	человек с задержкой в развитии
даун	человек с синдромом Дауна
инвалиды, занимающиеся спортом	спортсмены с инвалидностью
инвалиды, обучающиеся в ВУЗе	студенты с инвалидностью
умственно отсталый человек	человек с задержкой в развитии
эпилептик	человек с эпилепсией
душевнобольные люди	люди с душевным или эмоциональным расстройством

искалеченный	человек с инвалидностью
неполноценный	человек с задержкой в развитии
отсталый	человек с задержкой в развитии
умственно неполноценный	человек с задержкой в развитии
сумасшедший	человек с задержкой в развитии

Некоторые слова в колонке «избегайте» инвалиды воспринимают как прямое оскорбление, однако другие слова и обороты стали вполне привычными. Почему же мы не рекомендуем пользоваться ими в речи? Например, фраза «прикован к коляске» - дает понимание "обреченности", "цепи". Глухой, немой - невозможность общения, контакта. Больной - значит, надо лечить. Слова - паралитик, неполноценный, безрукий вызывают сочувствие и жалость. Калека, слабоумный, дебил – брезгливость. Псих, припадочный, ненормальный, шизик, кроме всего прочего, вызывают страх, связанный с непредсказуемостью, опасностью. Слово инвалид у многих вызывает негативные чувства, ассоциируется с болезнью, страданиями.

8. Интерес журналиста к теме инвалидности

Существует мнение, что для журналистов тема инвалидности является не привлекательным. Многим журналистам не интересно изучать и писать на эту тему. Мнения журналистов на этот счет весьма различные. Некоторые журналисты считают тему инвалидности актуальной и злободневной, но сами редко пишут на эту тему. В то же время есть журналисты, которые часто пишут и глубоко владеют данной тематикой.



Депутат Жогорку Кенеша КР, Дастан Бекешев – «Материалы касающиеся темы инвалидности дают мало просмотров, так как многим эта тематика не интересна, особенно если она не касается их самих. А большая часть СМИ в погоне за просмотром не интересуются этой тематикой. Но это не значит, что эту тематику невозможно сделать интересной. Ошибка журналистов в том, что они часто преподносят лиц с инвалидностью в жалостливом свете как: - «бедные, несчастные инвалиды». Постоянное воздействие на жалость простому народу очень надоедает. Конечно, нужно показывать и рассказывать об ограничениях, но вызывание жалости не приветствуется. Можно поменять тактику подачи информации. Также я думаю, что для улучшения жизни и деятельности лиц с инвалидностью нужно сотрудничать с независимыми блогерами, которые имеют гораздо больше влияния, чем обычные СМИ».

СМИ могут и должны стать эффективным инструментом в социальной интеграции всех категорий лиц с инвалидностью, в создании для них возможности полного участия в социальной, экономической и политической жизни страны. Для этого журналистам необходимо:

1. понять и принять лиц с инвалидностью как неотъемлемую часть общества и ни в коем случае не выделять их как отдельную группу общества;

2. изменить авторскую позицию, внести коррективы в форму подачи информации;
3. ознакомиться с нормами Конвенции ООН о правах лиц с инвалидностью;
4. понять разницу между медицинским и социально правовым подходом инвалидности;
5. использовать правильную терминологию в освещении темы инвалидности;
6. увеличить количество просветительской информации;
7. создавать материалы, где лица с инвалидностью представлены в качестве источников ценных знаний, качественных услуг, опоры для близких, приносящих пользу коллективу / обществу.
8. призывать к улучшению условий в сфере здравоохранения, образования, питания, жилья, занятости и в других сферах.

В создании хороших историй важно, чтобы жизнь персонажа была представлена в интересной форме. Ошибочно, если материал ставит целью лишь информировать об инвалидности человека.

Подача материала в СМИ должна нести идею о том, что лицо с инвалидностью - полноправный гражданин страны, которого отличает от других лишь наличие физиологических особенностей и не более. Задача журналистики состоит в том, чтобы скорректировать в массовом сознании стереотип инвалидности в соответствии с этой реальностью, побудив тем самым аудиторию к более адекватному восприятию людей с инвалидностью, способствуя процессу социальной интеграции.

Также необходимо продвигать инструменты, способствующие всестороннему участию и развитию всех социальных групп, включая лиц с инвалидностью, в том числе государственная политика, продукты и услуги, среда и др: распространение информации о местной и национальной помощи, службах поддержки, об улучшениях в национальной политике и программах. Необходимо включать соответствующие источники в конце материалов с целью облегчить доступ к необходимой информации.



Жылдыз Дюшенова, руководитель ОФ «Будущее страны»: «Я думаю, что любая тема должна быть интересна для журналиста. За этой темой стоят очень много интересных, жизненных историй. Люди любят и читают жизненные истории. Тема инвалидности - она сквозная, через него можно показать проблему защиты прав человека, государственную социальную политику страны, доступную среду и многое другое. Есть люди, которые получили инвалидность по причине несоблюдения дорожного движения, по причине загрязнения воздуха, экологии. Эта тема очень интересная, если человек знает тематику и ищет интересные пути и методы подачи».

Следует продвигать идею о том, что люди с инвалидностью есть во всех странах. Они обладают эмоциями, интересами, талантами, навыками и поведением, как и обычные люди, и рекомендуется представлять их в аналогичном свете - с учетом сложности и опыта личности согласно возраста и положения.

Приведенные выше рекомендации, подходы и методы, могут помочь журналистам сделать непростую тему инвалидности более привлекательной для

читателя и создать желаемый медиа образ, и это повысит заинтересованность журналистов и аудитории к информации на эту тему. Безусловно, эти меры станут одним из факторов в улучшении положения лиц с инвалидностью.

9. Источники информации

Для выявления наиболее важных каналов получения информации, в ходе исследования респондентам были заданы вопросы о том, из каких источников они получают сведения о событиях в нашей стране. Источники получения информации среди населения и учащихся лицеев имеют существенные различия. Для большинства населения основными источниками информации являются телевидение и ближайший социум (по 31%), реже социальные сети (20%) и новостные Интернет-ресурсы (13%). Молодежь чаще получает информацию о событиях в стране через социальные сети (27%) (Odnoklassniki, Facebook, V Kontakte, Instagram, а также мессенджер WhatsApp) и новостные интернет-ресурсы (16%), а также через ближайший социум (31%, в т. ч. друзья –16%, семья –15%). Газеты и радио в исследуемых сообществах не имеют большого влияния в распространении информации о событиях в стране – доля респондентов, получающих из них информацию, не превышает 6%.

Диаграмма 13: Источники информации о событиях в стране среди населения и учащихся профессиональных лицеев, (в процентах)



Исследование показывает, что на сегодняшний день основным источником информации являются телеканалы и социальные сети, тогда как интернет издания стоят на четвертом месте. Для увеличения круга своей аудитории редакциям стоит повысить внимание тематике инвалидности. Адаптация интернет изданий для лиц с нарушением зрения, введение сурдологического перевода на телеканалах расширит круг читателей и зрителей. Существует опасение, что частые материалы об инвалидности могут отпугнуть целевую аудиторию тех или иных СМИ. Это - ошибочное мнение, имеющее основу в стереотипах и недостатке знаний тематики.

Создание позитивной модели инвалидности, коррекция стереотипов, более привлекательная подачи информации, адаптация СМИ для лиц с инвалидностью расширит аудиторию. Успешность журналистики в этих задачах зависит от знания тематики, компетенции и таланта.

Основная задача СМИ – изменить медиа образ лица с инвалидностью в массовом сознании так, чтобы они воспринимались как полноправные члены общества, которые могут учиться, работать, создавать семьи и заботиться о близких, платить налоги и вносить свой вклад в развитие общества.

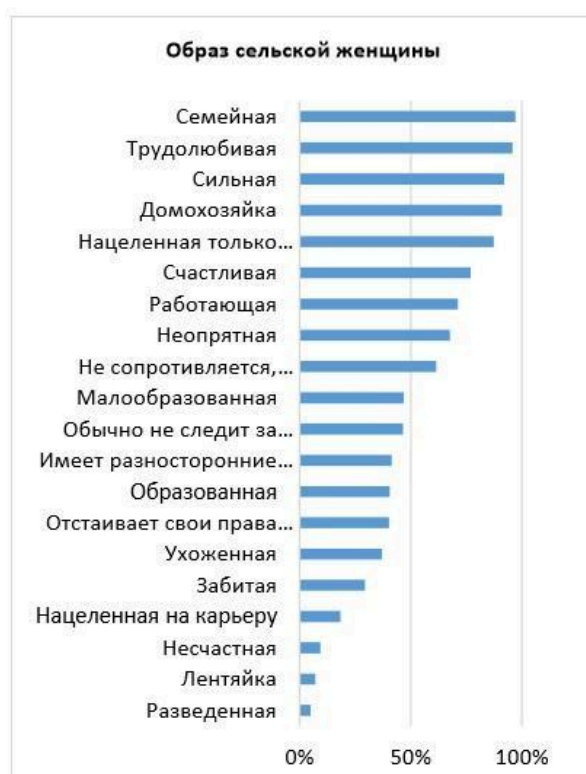
IV. ОБРАЗ СЕЛЬСКОЙ ЖЕНЩИНЫ В СОЗНАНИИ НАСЕЛЕНИЯ

Краткие сведения о сельских женщинах

- В 2018 г. в Кыргызской Республике проживало 2 млн. 41 тыс. женщин, это составляет 65% всего женского населения страны.
- Результаты переписи 2009 г. показывают, что в селах уровень образования женщин ниже, чем в городах. Среди горожанок доля лиц с высшим и средним профессиональным образованием в два раза больше, чем среди сельских женщин¹⁶.
- В 2016 году представленность женщин в местных кенешах составила 10%, это в 2 раза меньше, чем в 2004 году, и в 5 раз ниже, чем в 1998 году. При этом в 2016 году в более чем в 70 айылных кенешах отмечено нулевое представительство женщин. Доля женщин, занятых на политических муниципальных должностях, в 2016 г. составила 4,5%¹⁷.
- Занятость сельских женщин в общей численности занятого сельского населения в 2016 г. составила 39%, это в 1,5 раза ниже, чем занятость мужчин – 61%¹⁸. Сельские женщины (32%) в 4 раза чаще городских женщин (8%) заняты неоплачиваемым домашним трудом¹⁹.
- Возможность распоряжаться землей у сельских женщин в 10 раз ниже, чем у сельских мужчин (8% и 81%, соответственно)²⁰.
- Ранние браки (до 18 лет) в сельской местности распространены в 2,5 раза чаще, чем в городской. Похищение женщины для вступления в брак в сельской местности происходит почти в 2 раза чаще, чем в городской.²¹
- Жители сельской местности чаще поддерживают гендерный стереотип о моральной неустойчивости женщин в миграции и чаще высказываются в поддержку деятельности националистических групп, «заботящихся» об их моральном облике²².

По результатам исследования образ сельской и городской женщин в массовом сознании участников опроса имеет существенные различия. Так, исследование показало, согласно трем наиболее часто упоминаемым характеристикам, сельская женщина - «семейная» (97%), «трудолюбивая» (96%), «сильная» (96%) женщина, являющаяся «домохозяйкой». Образ сельской женщины связан с домом, семьей, покорностью, «забитостью», низким уровнем образования и отсутствием стремления ухаживать за собой и защищать свои права.

Широкое распространение негативных стереотипов в отношении сельских женщин наряду с другими факторами оказывает влияние на сохранение гендерного неравенства сельских женщин во всех сферах жизни. В настоящее время отмечается существенное снижение представленности сельских женщин в местных кенешах и местных органах власти. Уровень образования сельских женщин ниже, чем у городских. Они имеют более низкий доступ к социальным услугам, сокращается экономическая активность и



занятость сельских женщин. Все эти факторы способствует сохранению гендерного неравенства. Представление о сельской женщине, которой стыдно разводиться, претендовать на имущество и алименты, и которая без сопротивления принимает любую ситуацию, способствует сохранению таких форм гендерного насилия, как ранний брак, похищение невест, семейное насилие, которые, согласно официальным данным, преобладают в сельской местности.



Из материалов ФГД: Простая, потому, что в селе все по-простому, работает на солнце в поле, лицо загорелое, от ветра обветривается. Терпеливая к мужу, детям, свекрови, свекру. Она же многодетная, какая у нее карьера?

В селе нет другой работы, кроме поля и дома. Быт тяжелый, работага она.

Сейчас женщины все больше остаются дома, это связано с религией.

Не знает своих прав, ей не хватает образования и воли защищать свои права, она привыкла к смирению и терпению. Развод для сельской женщины — это стыдно. Мужья не позволяют дружить с разведенными женщинами.

Каждый седьмой респондент (14%) высказался в поддержку мнения о том, что высшее образование сельской женщине ни к чему. Мужчины несколько чаще женщин придерживаются точки зрения о том, что высшее образование сельской женщине ни к чему. Настораживает тот факт, что такого мнения придерживается каждый пятый юноша в лицах. Это весьма тревожный сигнал, поскольку современная молодежь - это завтрашние мужья и отцы, которые, имея такие убеждения, могут в будущем не позволить дочерям учиться.

Молодые люди в возрасте 18-29 лет в сравнении с более старшими возрастными группами чаще характеризуют сельскую женщину как малообразованную, несчастливую, забитую женщину, которая не имеет разносторонних интересов, не следит за своим внешним видом и не нацелена на карьеру.



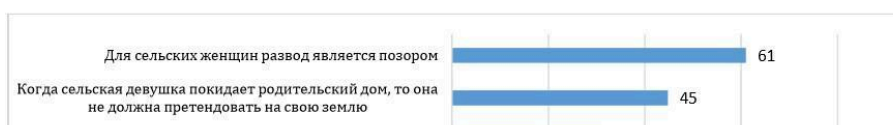
Из интервью с представителем СМИ «Мой портрет сельской женщины - это женщина 25, 30 лет, с анемией, без планирования семьи, на ней халат, она в платке, всегда с двумя ведрами, живет в большой семье, в доме без удобств, у нее есть скотина и хозяйство, муж у нее работает, она еле закончила 11 классов, никогда не работала».

Такое представление о сельской женщине сложилось в силу существенных различий в сельском и городском укладе жизни, а также по причине отсутствия качественного образования, рабочих мест, жизненных перспектив и влияния религии в селе. Кроме этого, отмечалось воздействие СМИ, которые показывают сельских женщин как бесправных, тружениц полей с тлякой в руках и трудной судьбой, и практически не дают информации о том, что в селе живут и современные успешные женщины.

1. Стереотипы в отношении сельской женщины

В ходе исследования негативных стереотипных высказываний были выявлены 9 основных стереотипов в отношении сельских женщин. Наибольшее количество респондентов - 61% поддержали мнение, что для сельских женщин развод является

Диаграмма 17: Поддержка стереотипные высказывания в отношении сельских женщин (в процентах)



позором. 45% респондентов поддержали мнение «сельские женщины не имеют право претендовать на свою земельную долю». Ответ «Сельским женщинам стыдно обращаться за алиментами» поддерживают 31% опрошенных. Стереотипное мнение, что сельские женщины часто становятся вторыми женами поддержали 25%.

Негативные стереотипы, касающиеся вопроса, чем может и не может заниматься сельская женщина тоже имеют глубокие корни, и над ними стоит серьезно задуматься.

26% опрошенных поддержали мнение что сельские женщины должны заниматься только домашним хозяйством, 24% посчитали, что карьера им и вовсе не нужна, 17% полагают, что сельская женщина не может работать главой айыл окмоту, 14 считают, что сельским женщинам ни к чему высшее образование, а 12 % респондентов сказали, что они не могут вести свой бизнес.

2. Развод является позором

По результатам исследования первое место среди стереотипов в отношении сельской женщины занимает мнение о том, что «Для сельских женщин развод является позором», которую поддержали 61% респондентов. По данным Национального статистического комитета в стране распадается каждый шестой брак. В сельской местности на 1000 браков приходится до 120 разводов, а в городской



местности их почти в 3 раза больше.

Развод в нашем обществе всегда рассматривался негативно, особенно в отношении женщин. Дискриминация и неприятие разведенных женщин проявляются повсеместно, особенно в сельской местности. История возникновения данного стереотипа уходит глубоко в историю народа, когда считалось, что возвращение домой после замужества является позором для всей семьи. Об этом свидетельствуют народные пословицы: Катын эрден чыкса да, элден чыкпайт - От мужа уйдешь, от народа не уйдешь. Таш тушкон жеринде оор – женщине следует жить, с кем суждено.

Только в единичных случаях, сильные духом женщины могли настоять на разводе и уходили от мужей. Многие женщины предпочитают терпеть плохое отношение к себе ради детей, ради чести и по многим другим причинам. Еще одна причина негативного отношения к разводу — это финансово-экономическое положение семьи женщины. Не всем по карману содержать дочку с детьми.

Известная телеведущая и блогер Назира Айтбекова на своей Фэйсбук странице пишет, что в нашем обществе разведенные женщины не имеют авторитета, - «Остаёшься не приглашенным во многие места, ты будто неполноценная личность. Если появляешься в каком-то месте, женщины начинают отгораживать своих мужей, а мужчины предлагать свои услуги. Разведенных женщин общество воспринимает

как человека легкого поведения. А если красиво одеваешься, и добиваешься чего-то своими силами, то начнут сплетничать, что возможно кто-то спонсирует. Если одинокая женщина добивается чего-то, все думают, что в этом есть какой-то подвох. Все, кому не лень, спрашивают: «Когда собираешься замуж?» У всех сон пропадает пока не выйдешь замуж».

Пост Назиры Айтбековой можно причислить к ряду самых смелых заявлений, так как в нашей стране не каждая разведенная женщина может открыто писать на эту чувствительную и довольно актуальную проблему современного общества. В СМИ данный пост широко освещался и было создано много материалов. Тысячи пользователи Фэйсбук писали комментарии, большинство из них было в поддержку Назиры. Конечно были и негативные отзывы.

Комментарий: *У нас же такой менталитет, люди косо смотрят на женщин без мужа. Про них всегда что-то говорят даже если на это нет никаких причин.*

Комментарий: *Этот пост имеет глубоко воспитательный смысл для тех, кто понимает суть. Поэтому нельзя разводиться.*

Судя по реакциям пользователей ФБ страницы, данная проблема волнует многих, если одни пишут, что нужно менять менталитет, свое отношение, то другие пишут, что не нужно обращать внимание на эти сплетни, и жить своей жизнью, а некоторые пишут, что нужно уметь прощать, терпеть и жить с суженым до конца.

Существует кыргызская пословица «Энеден кийин торкун жок, эрден кийин баркын жок», что означает «после смерти мамы для женщины нет родительского дома, после развода женщина теряет достоинство».

Но можем ли мы призывать журналистов и СМИ содействовать и помочь изменить отношение народа к разведенным женщинам, и что развод для женщины совсем не позор? Однозначно нет. Средствам массовой информации ни в коме случае нельзя поддерживать разводы. Нужно бороться с причиной разводов. Есть случаи, когда женщины боятся отстаивать свои права и годами терпят насилие мужа, в то же время есть случаи, когда разводятся из-за пустяков. В нашей стране активно проводятся медиа кампании против семейного насилия, проводится просветительская работа о правах женщины и об обязанностях мужчины. И это вносит огромный вклад в укрепление семей и в сокращение разводов.

Для искоренения данного стереотипа средствами массовой информации необходимо способствовать усилению института семьи, нежели прививать очередной негативный стереотип, что развод не является позором.

По данным Статистического комитета в Кыргызстане на 100 браков приходится 21 развод. Эти данные растут с каждым годом. Каждая вторая разведенная женщина имеет лишь среднее образование. Информационная работа с целью стимулирования стремления женщин всех возрастов к получению образования, освоению профессии, к прививанию ценности взаимопонимания и уважения между полами с раннего возраста, может иметь существенный эффект на искоренение нежелательного стереотипа.

Также журналистам необходимо активно проводить кампании против ранних браков и использовать все методы для сохранения и создания крепких семей. Если материал рассказывает о разведенной женщине, не стоит упоминать об этом, а сделать акцент на ее достижениях.

В развитых странах семейный статус является личной неприкасаемой информацией. Такие вопросы как - сколько вам лет? Вы замужем? Сколько лет вы живете в разводе? Какая у вас заработная плата? - воспринимаются очень негативно. Журналистам и СМИ следует принимать во внимание эти вопросы в работе, особенно когда сами респонденты не хотят говорить о таких деталях.

3. Женщина не должна претендовать на свою землю

Второй по распространенности стереотип о том, что сельская женщина не должна претендовать на свою землю, когда она покидает родительский дом, поддерживают 45% респондентов.



По данным Центров по оказанию бесплатной юридической помощи при Министерстве Юстиции КР, не было случаев, когда женщины обращались с просьбой выделить свою земельную долю от родителей или братьев. Земельная доля остается у братьев или родителей по умолчанию, она даже не считается имуществом женщины.



Из материалов ФГД, г. Ош: У нас не принято, чтобы девушка, выходя замуж, просила что-то от родителей. Родители дают ей приданое - одеяла, посуду, украшения, мебель. Это немало стоит. Как она, получив это, будет просить землю? Это стыдно, муж тоже скажет: не бери землю. У нас принято, что земля сыновьям остается.

В нашей культуре принято так, что женщины не могут претендовать не только на земельную долю, но и на имущество родителей, которое делиться между сыновьями. По традиции девочкам ничего не достаётся. Это одна из причин уязвимого положения женщин в нашем обществе. Сыновья наследуют имущество родителей, а женщины вынуждены добиваться всего сами, или же жить на попечении мужа. Конечно, вопросы не возникают, когда жизнь в новой семье складывается благополучно. В иной ситуации, она может быть вынуждена терпеть унижения, эксплуатацию, побои и насилие. В таком положении женщинам некуда идти: нет профессии, образования, финансовой основы для начала самостоятельной жизни. В родительском доме не могут содержать ее с детьми длительное время. Она вынуждена смириться с судьбой, терпеть насилие и унижение со стороны мужа. Статистика показывает, что в таких семьях чаще растут дочери с синдромом «постоянной жертвы», сыновья склонные к насилию.

Одним из основных миссий современной журналистики является популяризация защиты прав женщин, в особенности среди сельских жителей. Необходимо распространять мнение о том, что девочки имеют равные права на имущество родителей, имеют право претендовать на свою земельную долю или получить эквивалентную сумму. Безусловно, сестры могут подарить свою долю

братьям, но это должно произойти с согласия, а не по умолчанию. А устаревшие традиции нужно менять.

4. Сельской женщине не нужна карьера

Исследование выявило весьма интересные результаты, касающихся тем, чем может и не может заниматься сельская женщина.



Как мы уже отметили более 26% опрошенных поддержали мнение, что сельские женщины должны заниматься лишь домашним хозяйством. 24% посчитали, что карьера им и вовсе не нужна, 17% полагают, что сельская женщина не может работать главой айыл окмоту, 14 считают, что сельским женщинам не нужно высшее образование, а 12 % респондентов сказали, что они не могут вести свой бизнес. Есть интересная кыргызская пословица: «Байтал кулук баркта жок, катын чечен наркта жок» - Кабыла не может быть скакуном, а женщина оратором.

Во-первых, нужно отметить, что количество респондентов, которые поддерживают вышеназванные негативные стереотипы уменьшилось. Десять лет назад эти показатели были бы выше. В нашем обществе имеются случаи, демонстрирующие обратное: женщины, могут работать не только главой айыл окмоту, но и стать президентом, и руководить страной, сельские женщины могут построить успешную карьеру, создать собственный бизнес, а на домашние дела нанять услуги компаний.

Каждому члену общества необходимо понять и принять, что каждая женщина имеет полное право самостоятельно решать, чем ей лучше заниматься, и никто не может решать что-то за нее. Общественное сознание должно «забыть» о подобных вопросах, как “может ли женщина работать главой айыл окмоту, нужно ли ей высшее образование”, и искоренить устоявшиеся стереотипы, которые более не служат целям развития современного цивилизованного общества.

V. КАК ИСКОРЕНЯТЬ СТЕРЕОТИПЫ?

Стереотипы мышления и поведения являются одними из наиболее глубоких и автоматических механизмов сознания. Если они препятствуют развитию, счастью, доброте и другим ценностям, присущим человеку, от них следует избавляться. Необходимо сформировать новые полезные взгляды на жизнь.

По данным многочисленных социологических источников в сети Интернет процесс изменения стереотипов включает в себя несколько этапов.

1. Определение стереотипного мышления, которое необходимо изменить.
2. Определение области жизни и деятельности, развитие которых тормозит данный стереотип.
3. Выработка новых, полезных альтернативных убеждений.

4. Поиск примеров и доказательств, которые подтверждают новые убеждения.
5. Определение изменений, которые последуют после принятия новых убеждений. Событие – мысль – чувства – поведение – убеждение.
6. Интенсивная тренировка нового поведения, связанного с новым убеждением. Различные исследования доказали, что для закрепления новых убеждений, требуется постоянная тренировка на протяжении долгого времени в зависимости от того, насколько глубокие стереотипные убеждения вы хотите поменять.

Поскольку наша основная задача содействовать искоренению негативных стереотипов в отношении лиц с инвалидностью и сельских женщин, мы рекомендуем журналистам и СМИ действовать по схеме, которая состоит из шести этапов. Первый этап – выявление негативных стереотипов. Данная работа проведена в рамках следующего исследования: см https://www.undp.org/content/dam/kyrgyzstan/Publications/demgov/UNDP-KG_Research_stereotypes.pdf

Наиболее распространённые стереотипы описаны в этом документе. Давайте, выберем один из стереотипов и выстроим пошаговый план. Например, стереотип «сельской женщине не нужно высшее образование».

1. Стереотип, который следует изменить

Сельской женщине не нужно высшее образование.

2. Какую область нашей жизни тормозит данный стереотип?

Делает женщин бесправными, уязвимыми. Лишает их возможности самореализации, создать счастливую, крепкую семью и воспитывать самодостаточных, талантливых детей.

3. Выработка полезных альтернативных убеждений

В Кыргызстане 65% женщин проживают в сельской местности – более половины женщин страны. Сельским женщинам необходимо получать высшее образование. Женщина - это мать, которая воспитывает новое поколение, будущее страны. Образованная женщина это образованные, воспитанные и счастливые дети. Образованная женщина - это счастливая семья, здоровая нация.

4. Поиск примеров и доказательств, которые подтверждают новые убеждения.

Примеров успешных и образованных женщин из села достаточно много и найти такие примеры не составит труда.

5. Определение изменений, которые последуют после принятия новых убеждений. Событие – мысль – чувства – поведение – убеждение.

Принятие убеждения, что сельским женщинам необходимо высшее образование, может кардинально поменять ситуацию в стране. Во-первых, повысится уровень образованности населения в целом: образованная женщина стремиться дать хорошее образование и своим детям. Во-вторых, сократится количество разводов: по статистике каждая вторая разведенная женщина имеет только среднее образование. К этому списку можно еще включить повышение



экономики страны, улучшение здоровья нации, сокращение количества домашнего насилия и многое другое.

Образованная женщина имеет больше свободы выбора. Она может менять профессию, повышать квалификацию, имеет больше возможностей зарабатывать, ухаживает за собой, планирует детей, имеет хобби, занимается спортом и многое другое.

6. Интенсивная тренировка нового поведения, связанного с новым убеждением. Различные исследования показали, что для закрепления новых убеждений, требуется постоянная тренировка на протяжении длительного времени, в зависимости от того, насколько глубокие стереотипные убеждения вы хотите поменять.

Для искоренения стереотипа «Сельским женщинам ни к чему высшее образование» необходимо чаще публиковать материалы о жизни и деятельности успешных образованных сельских женщин, которые работают на руководящих постах, управляют бизнесом, создают рабочие места, работают врачами, медсестрами, преподавателями. Также следует чаще освещать жизнь сельских школьников, которые участвуют в различных конкурсах, посещают различные кружки, успешно сдают различные национальные тесты, в том числе востребованные международными высшими учебными заведениями, как TOEFL, IELTS, GMAT, GRE.

Разберем еще один распространенный стереотип «Лицам с инвалидностью всегда требуется помощь», которую поддержали 89% опрошенных.



1. Стереотип, который следует изменить.

“Лицам с инвалидностью всегда требуется помощь”

2. Какую область нашей жизни тормозит данный стереотип?

Данный стереотип не дает возможности лицам с инвалидностью развиваться, самостоятельно передвигаться, получать образование, работать, создавать семьи, и быть счастливыми. Близких родственников лиц с инвалидностью этот стереотип сильно обременяет. Необходимость постоянного содержания человека ухудшает финансово-экономическое, морально-психологическое состояние семьи.

Социально-экономический ущерб от нежелательного убеждения несет все общество: людей с инвалидностью необходимо содержать и экономические расходы несут все, несмотря на это правительство всегда критикуется из-за недостаточной доступной физической и информационно-образовательной среды. Обществу невыгодно сохранять имеющийся статус уязвимых групп, когда при соответствующих условиях эти люди могли бы учиться, работать, вносить экономический и иной вклад в развитие.

Кроме того, стереотип может быть причиной нежелательной социальной напряженности ввиду отсутствия терпимости по отношению к лицам с инвалидностью из-за неимения опыта правильного общения с ними.

3. Выработка новых, полезных альтернативных убеждений

Люди с инвалидностью могут обходиться без посторонней помощи, если устранить барьеры. Необходимо создать условия, чтобы они могли жить без посторонней помощи.

Лица с инвалидностью успешны во всех сферах - в бизнесе, искусстве, науке, политике, медицине... Лица с инвалидностью создают семьи, учатся, работают, путешествуют, вносят вклад в развитие страны, платят налоги.

4. Поиск примеров и доказательств, которые подтверждают новые убеждения.

В мире и в нашей стране достаточно много примеров, когда лица с инвалидностью достигали больших успехов, и продолжают удивлять мир своим талантом, умением, мудростью.

5. Определение изменений, которые последуют после принятия новых убеждений. Событие – мысль – чувства – поведение – убеждение.

После устранения всех барьеров, в обществе укоренятся новые убеждения - лица с инвалидностью обходятся без посторонней помощи.

Каждый человек с инвалидностью имеет возможность самостоятельно учиться в социальных стационарных и общеобразовательных школах, в высших и средних учебных заведениях, посещать кружки, развивать таланты, заниматься спортом, посещать театры, музеи, кинотеатры, спортивные комплексы, работать, создавать семьи, вносит вклад в развитие страны. Лица, пользующиеся инвалидной коляской, могут самостоятельно передвигаться по городу, по селу, пользоваться общественным транспортом, посещать административные здания, больницы. Доступная инфраструктура необходима так же детям, женщинам с коляской, пожилым. Благами доступной среды могут пользоваться не только лица с инвалидностью, но и другие члены общества.

Такие условия жизни превратят больше количество людей в самостоятельных, самодостаточных, счастливых граждан - общество станет более толерантным и доброжелательным.

7. Интенсивная тренировка нового поведения, связанного с новым убеждением. Различные исследования показали, что для закрепления новых убеждений, требуется постоянная тренировка на протяжении длительного времени, в зависимости от того, насколько глубокие стереотипные убеждения вы хотите поменять.

Для содействия в искоренении стереотипа о том, что лица с инвалидностью постоянно нуждаются в помощи, журналистам необходимо активно писать о необходимости создания доступной физической, информационной, социально-экономической среды, и требовать обеспечения должных условий у государства. Освещение темы на примере опыта других стран, где созданы все условия для лиц с инвалидностью. Освещение жизни и деятельности лиц с инвалидностью, которые добиваются успехов без посторонней помощи.

1. Миссия журналистики

У каждой профессии есть определенная миссия. Миссия журналистики и СМИ - менять общество к лучшему. Существует мнение, что миссия журналистики заключается в объективном освещении происходящих событий, в передаче фактов

без субъективной их оценки. Это имеет некую основу, если тема затрагивает какой-либо чувствительный вопрос, и трудно разобраться где правда, а где нет – в таком случае конечно же стоит ограничиваться фактами. Однако, имеют место темы, в отношении которых то или иное осуждение является общепринятым: например, насилие, терроризм и т.д.

Освещать тему можно сухими фактами, как сколько лиц с инвалидностью живут в стране, сколько из них дети и не посещают школу, сколько новых зданий без пандусов построены, сколько женщин убиты от домашнего насилия в прошлом году, сколько зарегистрированных ранних браков, и т.п. А можно придать теме и более яркий эмоциональный окрас, осуждать бездействие властей, освещать с целью совершения каких-либо изменений в конкретной области жизни, от публикации к публикации целенаправленно и неустанно двигаться к этой цели. Это решает каждый журналист сам. И нет более наполняющего чувства удовлетворения и гордости от бескорыстно выполненной миссии, когда усилия приносят реальные плоды в форме конкретных изменений в той или иной сфере.

Использованные источники:

1. «Отчет о выявлении негативных стереотипов в отношении женщин и мужчин с инвалидностью и сельских женщин». Исследование проведено ОФ "Центр исследований демократических процессов", при поддержке проекта ПРООН и МИД Финляндии «К устойчивому доступу к правосудию для расширения правовых возможностей в Кыргызской Республике»
2. «К независимой жизни: пособие для инвалидов» // М.: РООИ «Перспектива»
3. Фэйсбук страница:
https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10216624836120602&id=1450894586
4. Кыргыз макал-лакаптар: <https://kmb3.kloop.asia/2009/12/28/makal-lakaptar/>
5. Центр делового обучения “Персонал” <http://personal.tomsk.ru/>
6. “Media Guidelines For The Portrayal of disability” – ILO, 2010