

**Муниципальное бюджетное учреждение
дополнительного образования
«Алзамайская детская школа искусств»
(Алзамайская ДШИ)**

**Система и критерии оценок промежуточной и итоговой аттестации,
фонд оценочных средств программы «Музыкальный фольклор»**

Составители:

Садыкова А.Ф. – заместитель директора по УВР

г. Алзамай
2026 г.

Система и критерии оценок промежуточной и итоговой аттестации, фонд оценочных средств программы «Музыкальный фольклор»

Оценка качества реализации программы «Музыкальный фольклор» включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся. В качестве средств текущего контроля успеваемости могут использоваться контрольные работы, устные опросы, письменные работы, тестирование, академические концерты, прослушивания, технические зачеты. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

Промежуточная аттестация проводится в форме контрольных уроков, зачетов и экзаменов. Контрольные уроки, зачеты и экзамены могут проходить в виде академических концертов, исполнения концертных программ, письменных работ и устных опросов. Контрольные уроки и зачеты в рамках промежуточной аттестации проводятся на завершающих полугодие учебных занятиях в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет. Экзамены проводятся за пределами аудиторных учебных занятий.

По завершении изучения учебных предметов по итогам промежуточной аттестации обучающимся выставляется оценка, которая заносится в свидетельство об окончании Школы.

Содержание промежуточной аттестации и условия ее проведения разрабатываются Школой самостоятельно на основании ФГТ, разрабатываются критерии оценок промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости обучающихся. Для аттестации обучающихся создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить приобретенные знания, умения и навыки. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются Школой самостоятельно.

Фонды оценочных средств соответствуют целям и задачам программы «Музыкальный фольклор» и ее учебному плану. Фонды оценочных средств призваны обеспечивать оценку качества приобретенных выпускниками знаний, умений, навыков и степень готовности выпускников к возможному продолжению профессионального образования в области музыкального искусства.

По окончании полугодий учебного года, как правило, оценки выставляются по каждому учебному предмету. Оценки обучающимся могут выставляться и по окончании четверти.

Система оценок в рамках промежуточной и итоговой аттестации предполагает пятибалльную шкалу: «5»; «4»; «3»; «2».

Критерии оценок промежуточной и итоговой аттестации **Музыкальное исполнительство** **«Музыкальный фольклор»:**

<i>Оценка «5» («отлично»)</i>	- артистичное поведение на сцене; - увлеченность исполнением; - художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения; - слуховой контроль собственного исполнения; - корректировка игры при необходимости ситуации; - свободное владение специфическими технологическими видами
--------------------------------------	---

	исполнения; - убедительное понимание чувства формы; - выразительность интонирования; - единство темпа; - ясность ритмической пульсации; - яркое динамическое разнообразие.
Оценка «4» («хорошо»)	- незначительная нестабильность психологического поведения на сцене; - грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности; - недостаточный слуховой контроль собственного исполнения; - стабильность воспроизведения текста; - выразительность интонирования; - попытка передачи динамического разнообразия; - единство темпа.
Оценка «3» («удовлетворительно»)	- неустойчивое психологическое состояние на сцене; - формальное прочтение авторского нотного текста без образного осмысления музыки; - слабый слуховой контроль собственного исполнения; - ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач; - темпо-ритмическая неорганизованность; - слабое реагирование на изменения фактуры, артикуляционных штрихов; - однообразие и монотонность звучания.
Оценка «2» («неудовлетворительно»)	- частые «срывы» и остановки при исполнении; - отсутствие слухового контроля собственного исполнения; - ошибки в воспроизведении нотного текста; - низкое качество звукоизвлечения и звуковедения; - отсутствие выразительного интонирования; - метроритмическая неустойчивость.
«зачет» (без отметки)	- отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям. В случае неявки на выступление по причине неготовности, или без уважительной причины выставляется 2 «неудовлетворительно».

Коллективное исполнительство (ансамбль)

Оценка «5» («отлично»)	- регулярное посещение занятий, отсутствие пропусков без уважительных причин, знание своей партии во всех произведениях, участие во всех
-------------------------------	--

	концертах коллектива; - исполняемый материал звучит в характере, выразительно, сбалансированное звучание между голосами (партиями), осмысленное понимание роли своей партии в многоголосной партитуре; - музыкальные жанры стилистически выдержаны, соответствуют замыслу композитора; - свободное владение темпами, осмысленная динамика в исполнении произведения; - творческие намерения в создании художественного образа произведения реализуются совместно. - регулярное посещение занятий, отсутствие пропусков без уважительных причин.
Оценка «4» («хорошо»):	активная работа в классе, сдача партии всей программы при недостаточной проработке трудных технических фрагментов, участие в концертах; - уверенное исполнение с хорошо проработанным текстом, но без яркой сценической подачи; - незначительные технические погрешности. - характер и художественный образ произведений соответствуют замыслу композитора.
Оценка «3» («удовлетворительно»)	- нерегулярное посещение занятий, пропуски без уважительных причин, пассивная работа в классе, незнание наизусть некоторых партий, не участие в отчетном концерте; - выступление малоинициативное, отсутствие баланса в звучании партий, непонимание жанра и стиля произведения; - нет полноценного отклика на жест дирижера; - присутствуют ансамблевые погрешности (звуковой баланс, фразировка); программа соответствует классу уровня способностей ниже средних.
Оценка «2» («неудовлетворительно»)	- фрагментарное исполнение текста произведений, не позволяющее оценить объем проработанного материала; - плохое знание текста.
«зачет» (без отметки)	- отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям

«Сольфеджио» Теория и история музыки

Оценка «5» («отлично»):	вокально-интонационные навыки: - чистота интонации и ритмическая точность; - синтаксическая осмысленность фразировки;
--------------------------------	--

	- выразительность исполнения; - владение навыками пения с листа; ритмические навыки: - владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях; слуховой анализ и музыкальный диктант: - владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи; - владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений, элементов музыкальной речи; творческие навыки: - умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности. теоретические знания: - по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.
Оценка «4» («хорошо»):	вокально-интонационные навыки: - недостаточно чистая интонация и ритмическая точность; - синтаксическая осмысленность фразировки; - выразительность исполнения; - не достаточное владение навыками пения с листа; ритмические навыки: - владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях; слуховой анализ и музыкальный диктант: - владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи; - не достаточное владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи; творческие навыки: - умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности; теоретические знания: - по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.
Оценка «3» («удовлетворительно»):	вокально-интонационные навыки: - не точная интонация и не достаточная

	ритмическая точность; - синтаксическая осмысленность фразировки; - не достаточная выразительность исполнения; - слабое владение навыками пения с листа; ритмические навыки: - слабое владение навыками вычленения, осмысления и исполнения метроритмических соотношений в изучаемых произведениях; слуховой анализ и музыкальный диктант: - слабое владение навыками осмысленного слухового восприятия законченных музыкальных построений и отдельных элементов музыкальной речи; - слабое владение навыками записи прослушанных ритмических и мелодических построений и отдельных элементов музыкальной речи; творческие навыки: - не умение самостоятельно применять полученные знания и умения в творческой деятельности; теоретические знания: по музыкальной грамоте и элементарной теории музыки в соответствии с программными требованиями.
Оценка «2» («неудовлетворительно»):	

«Музыкальная литература (зарубежная, отечественная)»

Оцениваются три основные формы работы:

1. Знание жизненного и творческого пути композитора.
2. Умение анализировать музыкальные произведения.
3. Музыкальная викторина

Оценка «5» («отлично»):	- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы; - владение музыкальной терминологией; - умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.
Оценка «4» («хорошо»):	- знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы; - владение музыкальной терминологией; - не достаточное умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.
Оценка «3» («удовлетворительно»):	- не полные знания музыкального, исторического и теоретического материала; - не уверенное владение музыкальной терминологией; - слабое умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):	- не знание музыкального, исторического и теоретического материала на уровне требований программы; - не владение музыкальной терминологией; - не умение охарактеризовать содержание и выразительные средства музыки.
«зачет» (без отметки)	- отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям

«Музыкальный инструмент (фортепиано, дополнительный инструмент)»:

Оценка «5» (отлично):	- исполнение программы, соответствующей году обучения, наизусть; - отличное знание текста, владение необходимыми техническими приемами, штрихами; - хорошее звукоизвлечение, понимание стиля исполняемых пьес; - увлеченность исполнением, художественное использование средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием пьес; - слуховой контроль собственного исполнения; - единство темпа, ясность ритмической пульсации, разнообразие динамики.
Оценка «4» (хорошо):	- программа соответствует году обучения, грамотное исполнение с наличием мелких технических недочетов, небольшое несоответствие оригинальному темпу, понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности; - попытка передачи динамического разнообразия; - неполное донесение образа исполняемого произведения, незначительная нестабильность исполнения, недостаточный слуховой контроль собственного исполнения.
Оценка «3» (удовлетворительно):	- программа не соответствует году обучения (занижена), обнаружено плохое знание нотного текста, технические ошибки, характер пьес не выявлен общая неустойчивость, нестабильность исполнения; - слабый слуховой контроль собственного исполнения; - ограниченное понимание динамических, технологических задач; - темпо-ритмическая неорганизованность и монотонность звучания.
Оценка «2» (неудовлетворительно):	- незнание наизусть нотного текста, слабое владение навыками игры на инструменте, подразумевающее плохую посещаемость занятий и слабую самостоятельную работу; - отсутствие слухового контроля исполнения, низкое качество звукоизвлечения и звуковедения; - отсутствие выразительного интонирования, метроритмическая неустойчивость.
«зачет» (без отметки)	- отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям

Предметы вариативной части:

Оценка «5» (отлично):	- безупречное исполнение задания, проявленное индивидуальное отношение к материалу, выявленное свободное владение материалом; - объем знаний соответствует программным требованиям на данном этапе обучения.
Оценка «4» (хорошо):	- достаточно полное выполнение поставленной задачи (в целом), достаточное понимание материала, небольшие неточности; - учащийся в целом обнаружил понимание материала.
Оценка «3» (удовлетворительно):	- достаточный минимум в исполнении поставленной задачи учащимся с большими неточностями и ошибками; - выявлен неполный объем знаний, пробелы в усвоении отдельных тем.
Оценка «2» (неудовлетворительно):	- отсутствие выполнения минимального объема поставленной задачи, невыученный практический или теоретический материал; - выявлены значительные пробелы в усвоении темы.
«зачет» (без отметки)	- отражает достаточный уровень подготовки и исполнения на данном этапе обучения, соответствующий программным требованиям