**Bitcoinopfindelsens formål, historie, egenskaber mm juni 2026**

Bitcoinopfindelsens formål var som minimum at være et **mere effektivt betalingssystem** velegnet til "små tilfældige transaktioner". Det kan alle nemt verificere ved at læse forsiden af Bitcoins whitepaper fra 2008. Den relevante tekst med ordene "small casual transactions" er indrammet i planchen på side tre af de i alt syv sider i en præsentation jeg holdt om bitcoinopfindelsen den 1. marts 2025. "Small casual transactions" er selvfølgelig kun økonomisk mulige med meget lave transaktionsomkostninger.

**Kæmpe interessekonflikter**

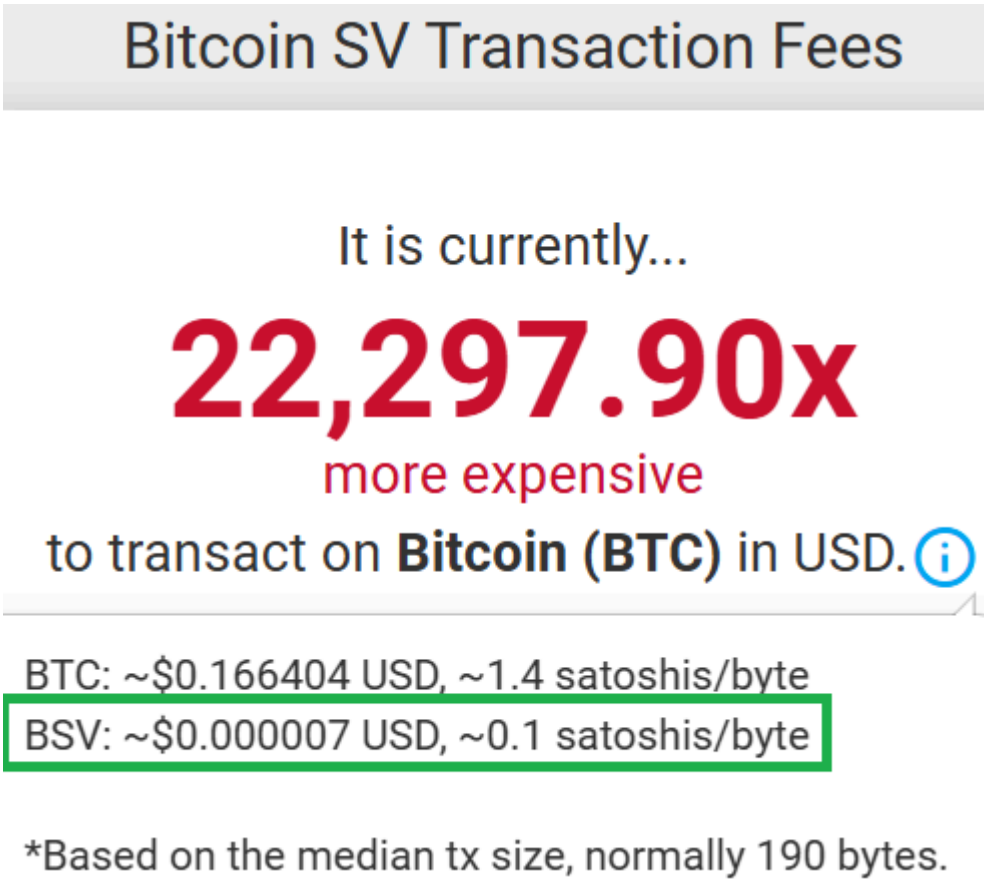
Hvis du ikke kan få lave transaktionsomkostninger til at stemme med hvad du ellers har hørt i medierne om Bitcoin, så er det nok bl.a. fordi de medier ikke har informeret om at bitcoinopfindelsen af sin pseudonyme opfinder Satoshi Nakamoto var planlagt til at fungere meget anderledes end det der i 2026 kendetegner Bitcoin (BTC). Den ændrede retning for Bitcoin (BTC) startede for alvor efter at den centrale Bitcoin udviklergruppe havde fået store økonomiske tilskud fra Mastercard m.fl. og der opstod en omfattende mediecensur på centrale Bitcoin debatfora. **Mastercard har kæmpe åbenlyse interessekonflikter med et effektivt, hurtigt, hæderligt og skalerbart betalingsmiddel, der ikke behøver Mastercard.** Mediecensuren gav kun plads til ét bestemt narrativ. Nu er Bitcoin (BTC) af den centrale udviklergruppe blevet drejet hen mod primært at være et lyssky investerings-/værdiopbevarings-/spekulationsprodukt. Rent teknisk består ændringerne i at en midlertidig blockchain kapacitetsbegrænsning (1 MB blocksize limit) blev gjort permanent og der blev åbnet mulighed for at transaktioner i et vist omfang i stedet kan foregå i et andet, mere lyssky og kompliceret system kaldet Lightning Network. Det godkendte narrativ i de censurerende bitcoinmedier er, at dette var gode ændringer fordi det styrker Bitcoins decentralisering og giver mere privatliv. Bitcoin beskrives desuden (af Bitcoins kaprere!) som fuldstændig umulig at kapre og uden for lovens rækkevidde. Det finder jeg misvisende, bl.a. fordi ændringerne netop var en kapring gennemført på en meget uærlig og lusket måde med støtte fra en etableret betalingsgigant. Lightning Network kan på ingen måde skalere tilstrækkeligt til at blive en alvorlig trussel mod Mastercards forretning. Det er alt sammen meget belejligt for Mastercard, for nu er BTC ikke længere en særlig alvorlig konkurrent til alle den slags betalinger Mastercard primært beskæftiger sig med. Det skyldes, at BTC er blevet dyr at bruge som betalingsmiddel og kun kan håndtere cirka 10 blockchaintransaktioner per sekund. For at være en alvorlig konkurrent til Mastercard skal teknologien både være billig

og evne at processere et meget stort antal transaktioner. **Mastercard m.fl. har altså med succes kapret Bitcoin-brandet**, der nu videreføres med ændret formål og teknologi sammenlignet med opfinderens plan. **Kryptovalutabørser** har typisk spillet med på afsporingen af Bitcoinopfindelsen da de primært tjener penge på at folk spekulerer i alle mulige kryptovalutaer, dvs at folk køber og sælger kryptovaluta med henblik på økonomisk gevinst. Kryptovalutabørser kan ikke tjene nær så mange penge på at bitcoinopfindelsen bliver udbredt som et nyt, mere effektivt transaktionsmiddel fordi kryptovalutabørser ikke spiller nogen stor rolle i det scenarie.

Efter et par forgreninger af den oprindelige Bitcoin blockchain i flere uafhængige blockchains lever opfinderens positive vision stadig, men er pga mediedækningen endnu forholdsvis ukendt for den brede offentlighed. Mediedækningen er kendetegnet ved usaglige kneb som personangreb og omfattende ignorering af den blockchainteknologi der er billig at anvende, skalerbar og funktionel.

**Bitcoin Satoshi Vision (BSV) er effektiv**

Den blockchain der følger bitcoinopfinderen Satoshi Nakamotos vision har passende navnet Bitcoin Satoshi Vision (BSV), jf. side to og fire i min tidligere nævnte præsentation. En typisk BSV-transaktion koster kun brugerne omkring $0,000007 USD at gennemføre:




Kilde: Statistiksiden https://coin.dance/, den 12. juni 2026.

Det svarer med dagens dollarkurs til $0,000007 USD * 6,46 DKK/USD = 0,00004522 DKK per transaktion. Det er mindre end 1/200 øre.

Til sammenligning oplyser Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens Betalingsrapport 2024: "Den gennemsnitlige maksimale omkostning ved driften af Dankort-systemet skønnes for 2022 til 0,38 kr. pr. transaktion i fysisk handel." **En Dankort-transaktion koster dermed brugerne 0,38 / 0,00004522 = cirka 8500 gange så meget som en BSV-transaktion koster.** Denne kæmpe prisforskel sætter unægteligt de politiske bestræbelser i 2025 på at "fremtidssikre" Dankortet som en konkurrencedygtig betalingsløsning i perspektiv! VISA- og Mastercardtransaktioner koster i samme størrelsesorden som Dankorttransaktioner. Udover at korttransaktioner er dyrere, kan de heller ikke programmeres og dermed automatiseres i samme omfang som BSV-transaktioner.

Forklaringen på de meget lavere BSV-transaktionsomkostninger er dels at unødvendige mellemmænd er fjernet i bitcoinopfindelsen og dels at systemet er meget automatiseret. Systemet er økonomisk selvfinansierende på den måde at de indbyrdes konkurrerende

mineres indkomst kommer fra en kombination af at de får nogle nye BSV for deres arbejde med at producere blokke til kæden af blokke (blockchainen) + de tager betaling for at tidsstemle brugernes transaktioner ved at inkludere dem i en blok. BSVs langsigtede økonomiske bæredygtighed, når der omkring år 2140 ikke længere sættes nye BSV i omløb, opnås ved at processere masser af transaktioner, der hver koster brugerne en lille smule.

**BSV er et retfærdigt, åbent, neutralt og forudsigeligt betalings-/pengesystem**

Udover at være et effektivt betalings-/pengesystem er BSV også meget retfærdigt. Systemet har nemlig ens spilleregler for alle. Der er ikke nogen, der har monopol på noget. Filosofien i BSV, videreført fra opfinderen, er at det grundlæggende design skal holdes uændret (set in stone). På den måde er der minimalt med central magt i systemet. BSV er dermed en åben, neutral og forudsigelig protokol, der er fundamentet for et inkluderende system som alle kan bygge oven på og benytte. Det er samme filosofi der ligger bag internettets grundlæggende protokoller TCP og IP.

**Bitcoinopfindelsen kan godt skalere**

Måske har du fået at vide at effektive blockchainbetalinger ikke kan skalere i tilstrækkeligt omfang, men det er en fortælling som primært vedrører BTC. BSV har i maj 2024 proof-of-concept testet over 1 million peer-to-peer transaktioner per sekund (TPS) med en ny miner/node software kaldet Teranode. Til sammenligning har verdens kortbetalingssystemer tilsammen gennemsnitligt over det seneste år håndteret 25.091 TPS. Teranode kan altså foreløbig håndtere 1 mio /  25.091 = cirka 40 gange så mange transaktioner som kortbetalingsselskaberne håndterer. På sigt forventes Teranode softwaren at kunne håndtere et endnu højere antal TPS. Teranode blev gjort 100% open source i efteråret 2025. **Ingen andre blockchains har BSVs skalerbarhed eller har nogen umiddelbar udsigt til at opnå blot i nærheden af BSVs skalerbarhed.** Uden tilstrækkelig skalerbarhed forbliver teknologierne kun egnet til eksperimenter og spekulation, ikke til omfattende global brug i folks hverdag. Med skalerbarhed følger også muligheden for interoperabilitet mellem forskellige løsninger, der kan køre ovenpå samme blockchain og relativt nemt og sikkert kommunikere indbyrdes. Det er desuden mere effektivt når brugere, udviklere m.fl. kun behøver lære ét fundament at kende. Det er samme kendetegn der har medvirket til at gøre internettet (TCP/IP) til en kæmpe succes. Hvis TCP/IP havde en snæver kapacitetsgrænse for hvor mange brugere der kunne bruge

protokollerne samtidig, var internettet givetvis ikke blevet den de facto standard vi alle benytter hver dag.

**Elektricitetsforbrug, pseudonymitet, transparens, kriminalitetsbekæmpelse, smart contracts, tokens og robusthed med BSV**

En anden udbredt myte er, at blockchainbetalinger nødvendigvis vil være meget elektricitetskrævende. Elektricitetsforbruget skal ses i sammenhæng med hvilke fordele der opnås, f.eks. mange billige transaktioner. Den elektricitet der bruges på at mine en blok er uafhængig af hvor mange transaktioner der er i blokken fordi inputtet til miningen altid er en meget lille datamængde på i alt 80 bytes. Flere transaktioner betyder derfor lavere elektricitetsforbrug per transaktion. Data viser at **BSV allerede er en meget energieffektiv blockchain**. Elforbruget vil begynde at falde over tid i takt med at der tildeles færre og færre nye BSV til de minere som finder en ny blok.

Transaktionerne i bitcoinopfindelsen er ikke anonyme. Transaktionerne er sporbare og semi-transparente i den forstand at alle transaktioner er offentligt tilgængelige for evigt, men der står ikke offentligt navn på hvem transaktionen er mellem. Bitcoinopfindelsen blev ikke designet til at gøre brugerne fuldstændig anonyme. Opfinderen fandt/valgte en balance med privatliv som udgangspunkt, men med sporbarhed, så politi og andre har gode spor i efterforskning af kriminalitet. Bitcoinopfindelsens elektroniske kontanter er således langt mere transparente end fysiske kontanter. Disse forhold gør opfindelsen risikabel/uegnet at anvende til kriminalitet. En anden **kriminalitetsforebyggende** feature i BSV er, at blockchainen understøtter, at domstolsafgørelser håndhæves af minerne. Det betyder, at hvis kriminelle f.eks. skulle få den ide at begynde at kræve ransomwarebetalinger i BSV og betalingerne foretages, så vil domstolsafgørelser senere kunne føre den kriminelles provenu tilbage til den retmæssige ejer. Når kriminalitet ikke betaler sig, så vil der være en tendens til at kriminaliteten ikke bliver begået. Bitcoinopfindelsen (BSV) er designet til at fungere inden for lovens rammer og fremme hæderlighed.

Udover at kunne bruges til billige betalinger kan Bitcoinopfindelsen også bruges til **smart contracts** (automatisering af transaktioner) og **tokens** af alle mulige slags, f.eks. billetter. Opfinderen havde indbygget de muligheder fra dag 1, jf. citatet fra opfinderen på side 5 i min nævnte præsentation.

En ting som nogle mennesker frygter ved digitalisering er, at det gør samfundet skrøbeligt og sårbart overfor eksempelvis strømafbrydelser eller nedetid, som vi lige har oplevet med Nets i 2025 og igen i maj 2026. Men BSV er på grund af sin globale dækning et meget distribueret og **robust netværk, og** desuden kan BSV-betalinger foretages ret sikkert selvom betaleren og betalingsmodtageren er midlertidigt offline.