

<h2>美国内政</h2>

王孟源 00:00

我们虽然是在一个美国霸权衰弱的过程，那个衰弱过程从 2009 年，也就是上一次金融危机开始，大约要 30 年，我们基本上是过了 15 年，刚好一半。但是美国在国际组织上的影响力，还有它的军事控制，还有它的宣传，还有它在金融上的实力，仍然是世界上首屈一指的。所以我们今年看到的很多新闻，包括欧盟本身的大选。今年不只是美国的大选，而且也是欧盟自己的大选，其实都是在反映着对美国大选情势变化的一个对应。最近最明显的就是，在两年半之前美国爆发通胀危机的时候，基本上就可以确定拜登的连任竞选会是很困难的。

但是当时还不足以确定 Trump 会重新地上任。原因主要是民主党在两三年前就已经摆明了会出盘外招，很多的盘外招，尤其是诉讼。至今为止，民事跟刑事的诉讼一共有 30 多起，其中闹到最离谱的就是闹到他们的最高法院... 民主党州克罗拉多州... 就是三年前 1 月 6 号他们有示威民众冲击国会的事件，认为 Trump 有叛国。结果当然是被驳回，因为事实上美国的宪法并不容许你剥夺总统候选人的候选权利，这个都是可以预期的。这个是在 3 月 3 号宣布的。但事实上在那之前几个礼拜，就是在政治界的行内人都已经知道了。这个发展也就让 Trump 当选的几率大幅上升。

也就是在今年过去这头三个月里面，很明显的，尤其是经过了共和党初选的几轮结果可以看出 Trump 来势汹汹。第一个直接的反应就是美国共和党的众议院。这些共和党人因为他们掌控了众议院，所以他们就在预算上面有两个很强的诉求，而且拒绝退让。第一个是在德州边境的反移民的举动，第二个就是对乌克兰战争的军援项目。这个军援项目其实是 610 亿美元，欧盟出 500 亿，这已经通过了，但是美国原本应该出 610 亿，这是未来 6 个月的乌克兰军费，欧盟出的 500 亿大概是乌克兰 6 个月的内政花费。

这两项被拦下来以后就有很多的余波荡漾。首先是美国负责挑起俄乌战争，专门对俄国做颠覆的新保守主义者，她原本是助理国务卿，在两个月前才刚刚升到副国务卿的 Victoria Nulan 在刚刚升职之后很急剧地、很意外地宣布去职，然后在几天前她宣布会加入 Hillary Clinton，在 Columbia 当教授。这基本上确定她是永远的退休了。为什么会这样子？很明显的是，即便第一个是他们这些 Neocon 主要是为军工集团打工的，你现在钱要不到的话，留下来没有什么意思，反正再过 9 个月也是一样要离职。

其实这个要不到钱倒不是板上钉钉的事，为什么呢？因为美国的众议院的共和党的它的多数是很少的。在过去两个月一年有两个共和党的众议员提前辞职。这是很奇怪的，大选都已经到了你的任期的最后一年了，他们提前辞职（很奇怪）。这个就是（因为）他们是属于白左派的，跟掌控共和党的 Trump 民粹派不和，所以在也就是白左派或者建制派的怂恿之下，主动辞职来削弱共和党在众议院的多数。昨天刚刚有最后一个人宣布辞职，这个人 Mike Gallagher。他跟中国还很有缘，因为他是众议院反中共委员会的主席，但是他因为在移民的问题，德州移民的问题上与共和党的党部不和，所以提前辞职。他辞职之后，共和党的多数只剩下一票。乌克兰倒是并没有说绝望，他还是有希望拿到那 610 亿的。只要共和党的众议员再辞职一两个，问题就解决了。

不论如何，那 610 亿之后一定没有下文，因为 Trump 上台已经摆明了不会再投钱。因为这样子，所以乌克兰在战场上不但换了总司令，而且把它的战略预备队，而且一些很珍贵的资源，包括他的俄奸的突击队，统统送出去。他们这些俄奸突击队的数量大概是三个营，刚好是三个分别的单位。三个营的话大约就是两三千人，他们在边境上的正规作战没有什么成功。今天消息传来，他

们恐袭倒是成功了，不过这个是他们珍藏了两年多才舍得用出来的。此外，他们还有一大堆珍藏了两年多的防空导弹，还有远程炮兵，统统都推到前线去了。这不但方便俄国人消灭这些单位，而且俄军也在昨天发动了一年来最大的导弹袭击战，攻击了乌克兰的政府机关以及供电设施，这是一年来最大的一次袭击。为什么会这样子呢？因为你的防空导弹都已经不在基辅或者是其他的腹地方位了，所以就很方便你这样去打。所以你可以看出这也是间接对 Trump 即将上台的一个应对。

<h2>欧盟选举</h2>

王孟源 07:05

第三个应对就是你连 Nulan 这种操盘手... 也就是过去的这两年多，俄乌战争其实是美国是傀儡师操纵那个傀儡的，操纵那个玩偶的，这个傀儡的那几条线最重要的就是 Von der Leyen 他们的委员会主席。我先跟大家复习一下欧盟的组织。理论上它的最高权力机构是 EU council，它的理事会，那这个 council 其实它的成员就是那 27 个国家，所以它是一个 27 个国家元首的国家，理论上这是它们的最高权力机构。他们的 council 的 chairman，也就是理事长，目前是 Michel。他是没办法连任的，他自己也不想连任。此外这个理事长它基本上是一个虚衔。就是欧盟的结构基本上是类似所谓的虚位元首，就是有些国家他们的总统是不参与政事的，这个理事长就相对于这样的一个虚位总统，von der Leyen 是 EU 的 commission，这是他们的执行行政机构，就像他们的国务院这样子，所以 von der Leyen 作为委员会的主席就是向国务院总理，而且头上没有一个实权总统，这基本上是总理制的共和国。然后还有 EU 的 parliment，这是他名义上的所谓的国会，但事实上没有一个跨欧洲的政党，他们也仍然是各国既有的政党，然后自由地选择联系起来做联盟。所以他们这个 EU 国会议会在选举的时候其实隔得很深，因为选民还是照他们的习惯。你如果是德国 CDU 的选民，你还是会选 CDU，你选 CDU 原因是因为他们的德国政策，而不是他们在欧盟议会的立场。所以这种间接选举就是再多了一层，所以他们那些议员的诉求跟选民的利益就更加的脱节。

在这样的背景下，你可以很简单地看出美国像是 Victoria Nulan 这样的新冷战操盘手只要控制了 von der Leyen，基本上就可以掌控欧盟的政策方向，这的确是发生的事情。2019 年的时候，原本德国要派另外一个比较保守，比较稳重，从我们的观点来看是比较现实的一位政客。结果 Macron 因为这个人他的亲德过于亲德，一个德国人亲德也变成一个罪过了，所以他被踢下去，Macron 否决之后拖到最后拱出 von der Leyen，是因为她其实是半个美国人。那就是因为她不亲德，所以才上了才上位的，这是一个很大的反动，因为她上台以后就以出卖欧洲利益来满足美国的要求、需求为她的宗旨。现在你可以看到 Trump 要上台，而 Victoria Nuland 都觉得没有留下来没有什么意义。

接下来美国要继续掌控欧洲的走向，von der Leyen 这个位置就更加的 key。所以 von der Leyen 对连任志在必得，那他这个最近甚至昂萨以及白左所掌控的那些所谓的主流媒体，其实都是他们同一套宣传机构，甚至拿出一系列的文章来吹捧 von der Leyen，说她是欧洲有史以来最伟大的领袖，因为这件事情对美国的利益实在太重要了，如果 von der Leyen 没有连任的话，他们基本上就丧失了对欧盟的主控权，所以他们会有这么夸张的说法。

明明我刚刚描述了他们的议会的选举是怎么样子的一个过程，基本上还是各国的政党出来选自己的，结果他们硬是把 von der Leyen 挂名在最有优势的联盟头上做一个虚衔，这也是都是新的，都是新发明的。新发明的目标就是一定要把 von der Leyen 再捧上台，我们可以预期目前并没有任何

其他强势的竞争对手，也就是因为美国跟白左这些与民众利益脱节的所谓的知识精英，他们已经掌控了宣传智库。就是那些地方财团像德国的工业财团是敢怒而不敢言。但是因为这些议员还有他们的文化人全部都是所谓的 Atlantist 大西洋主义者，所以没有人敢出来跟 von der Leyen 竞选。

我们可以基本上可以预期 6 月他们的欧盟议会选举之后，von der Leyen 会顺利地连任。原本赵往例接任理事会主席的那个虚位总统应该是匈牙利的总统，刚好是 Orban，刚好是欧盟唯一一个坚决反对这些昂萨利益集团的国家领袖，所以目前他们正在讨论要怎样破例来选另外选一个人。目前没有一个强力的人选，但是基本上不可能由 Orban 来担任，如果必要的话，可很可能会临时推出西班牙的 Sánchez，就是他目前的总理，或者是甚至德国的总理 Scholz。然后欧盟还有另外一个很重要的人选，就是他们的外交部长，目前是 Borrell。但是 Borrell 虽然还算是有点职业品德，有些专业性，就是讲话比较圆融，但是目前呼声最高的是几个东欧来的极端白左分子。在今年 6 月欧盟议会选举确定人选之后，然后在 7 月初确定新的领导班子之后，中国面对的很可能是一个更加仇中的欧盟，他们虽然脱离了美国的直接掌控，但是仍然是由美国建制派做精神领导。

我在这边顺便讲一下美国对欧盟的，对他手下的这些小弟。他的这个殖民帝国底下，除了昂萨的那五眼是比较内圈的，再外圈就是欧盟，然后最外面是日韩，一共有四层。他控制欧盟主要通过控制德国，所以欧盟最强大的国家刚好就是被美国用来操控整个欧盟的一个通道。它的手段其实也很简单，就是鼓动教育新一代去恨他们自己的国家，去为他们自己国家的历史跟文化感到羞辱。这是他们利用二次大战希特勒的历史... 同样的伎俩也用在东欧。对苏联也是这样子，对日韩他们的，他们让这些精英分子心甘情愿当他们走狗，这是另外一种心理，是利用他们的种族自卑，是利用 19 世纪跟 20 世纪初的时候西方殖民力量的军事跟科技优势所累积下来的一个种族成见。很不幸的，他们对中国的时候刚好两者都可以用，所以中国有很多公知。中国的这些公知是承受这两个不同的意识洗脑。我们要知道这些其实是人造的，我们对这些历史事件还有文化的习惯，必须要用理性的态度去重新审视。

<h2>欧洲军</h2>

王孟源 15:54

除了我刚刚讲过的这几件事之外，还有一个是 Macron 的事件。这个我昨天在龙行天下演讲的时候详细地解释过了，我今天就简单的做个总结。就是 Macron 也是刚好在过去这个月忽然发疯了，他原本在过去这两年欧盟主要领导人之中最理性的一个，曾经多次地跟 Putin 联系，然后倡议和谈。但是他在过去这一个月突然的扭转了 180 度，高度地倡议要派兵进入乌克兰。在我的博客以及跟昨天的演讲里面辩证过了。其他的所有解释都解释不通，其他的是什么样的解释呢？就是他想要打倒俄国，这是不可能的，而且他也知道不可能。因为法国的军方有报告，这一份报告被泄露了，说法军不可能打得过俄军；他也不可能是要仇美，第一个他没有那个胆子，他第二个他也没有那个理由，第三个也没有那个机会；他也不可能是为了安抚国内的选民，因为他现在是刚刚第二任期进了 1/3，而且派军的事情是在民调上面是非常负面的，而且他们又有夏季的奥运即将来临。所以你把排除以后，唯一的能够完美地解释他的作为的，这个反常的作为的就是他从 6 年多、7 年之前当总统的时候，就一直高调地提倡进一步整合欧盟，而且他的重点是在整合欧盟的军事力量，建立欧盟的自己的军队。

在过去半年，也就是五六个月有一个新的紧急性。为什么会有新的紧急性呢？因为北约提出了一个所谓的 military schengen。Schengen 就是申根签证。申根签证的意思就是你签一次以后就可

以进十几个国家，你在这十几个国家里面可以自由地通行。北约大概在半年前提出了这个所谓 military schengen 的说法，北约的部队可以不经任何的审查，自由地在这些国家里面移动。对 Macron 来说，这种 military schengen 刚好就是他想要的，只是他想要的是欧盟的军队能够这样子，也就是不包含美国或者加拿大这些外来的国家的军队。所以他必须要赶快利用这个机会。不管是不是真的能够把部队送进去，至少把这个提上议题看看，借着那些反俄的激进派的东欧国家的支持，看看能不能把这件事情向前再推动一下。

我们目前来预期是不是能够真的成功呢？事实上 Macron 能不能真的把部队派到乌克兰几率都不是很大，即使是真的送进去了，他能够真正地脱离北约的控制而建立欧盟部队，这个理想成功的几率仍然不是 100%。其实是一个所谓的 long shot，就是孤注一掷。但是我们虽然不能够排除这个可能成功的可能。但是他跟中欧关系没有什么影响，因为 Macron 并不是真的仇俄，他只是利用对俄战争这个由头来推动他们的欧盟的军事整合。这个跟中国一点关系都没有。

中国跟欧洲目前的冲突在 von der Leyen 的私下的想法是因为她的美国组织叫她这样做，主要的借口是意识形态。第一个是意识形态，第二个是他们的贸易利益冲突。尤其是中国的光伏跟电动车跟风电的出口，现在都继续在侵蚀欧洲厂商的市场份额。我们如果要谈中欧关系在未来几年的发展，未来一两年的发展关键也是在这个贸易。3 年前，我曾经在 2021 年中的时候，我那时候曾经在我的博客建议国家尽快地完成中欧自由贸易协定的签署，即便是大幅地让利，包括让欧洲的投银、投行进入中国，都是值得考虑的事情。结果当时斤斤计较，没有把这件事情搞成，结果半年前反而是把投行对美国跟欧洲都开放了，而且没有任何的条件，没有获得任何的代价，所以这其实是一个很失败的事情啊。我觉得这不是外交主管的错误，而是金融主管的错误。

不论如何，你现在要弥补这件事情，不能够说我们如果那时候签了这个自贸协定，因为当时不管你怎么让利，那个条件仍然会比你未来这两年能够跟欧洲谈出来的东西要好。只要 von der Leyen 还在任，就不可能谈出比三年前更好的条件来。有一个转机可能会让中国在贸易冲突以及外交事务上跟欧洲的关系会有所改善。但是不是在今年，von der Leyen 原本想要去年就转任北约理事长，原因是你管欧盟其实是很累的事情，27 个国家声音很嘈杂，但是北约的话就是一个军事组织，所以很轻松，而且地位是相同的。结果因为被欧盟的领导人否决了。现在看来北约理事长是必须由荷兰的总理 Rutte 去接任，von der Leyen 就刚好因为 Trump 要上台，刚好可以留任欧盟的主席。但是从这一个历史你可以看出来，她其实是会被掣肘的，她其实自己干的也不是非常的开心。

你如果要真正地对 von der Leyen 掣肘的话，必须要来自德国。如果要能够硬起脊梁骨，来做这种为自己利益而违反美国指令的事情。刚好德国的大选是明年 10 月，就是还有一年半。目前我看了，我刚刚去看了一下他们的民调，那个他们的这个交通灯、红绿灯的那个联盟，它目前的民调支持率分别是 15%、14% 跟 5%，比起三年前当选的时候都要低很多，然后加起来还不到 1/3，刚刚过 1/3。他们在三年前当选的时候加起来他们的投得票率是将近 60%。中国对欧盟的态度是不要有太高的期望，但是转机很可能是在一年半之后的德国大选，但是如果是 CDU 强势主导的话，在 Merkel 退休之后，CDU 的现任领导也被昂萨的那些精英组织将他们给渗透而替换掉了，所以我们必须要希望能够有像 AFD 在选举中表现好，能够参与一个联合政府，这是我认为未来两年之内中欧的唯一转机。