

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

від **26 березня 2025 року**

№ 4

Дружнянська гімназія Бородянської селищної ради Київської області

(найменування закладу освіти, відокремленого структурного підрозділу, органу управління у сфері освіти)

Присутні:

Оксана ЯРОШЕНКО - голова атестаційної комісії;

Альона ОСТРОВСЬКА – голова ради Трудового колективу, секретар;

Ольга ОБШТАТ – член атестаційної комісії;

Світлана ДЕЩЕНКО- член атестаційної комісії;

Яна КОВАЛЬЧУК – член атестаційної комісії.

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) присутніх членів комісії, залучених осіб із правом голосу)

Відсутні: _____

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) відсутніх членів комісії)

Запрошені: _____

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про підсумки атестації педагогічних працівників у 2024/2025 н. р.
2. Про оформлення атестаційних листів та видання наказу про підсумки атестації.

СЛУХАЛИ: Оксану ЯРОШЕНКО, голову атестаційної комісії, яка проаналізувала проведення атестації педагогічних працівників Дружнянської гімназії у 2024/2025 н.р. Зазначила, що атестаційною комісією проведено перевірка стану професійної та методичної підготовки педагогічних працівників, які атестуються, здійснено аналіз освітнього процесу. Оксана Петрівна, також запропонувала присутнім членам атестаційної комісії проаналізувати підсумки вивчення педагогічної діяльності працівників.

ВИСТУПИЛИ: Яна КОВАЛЬЧУК, член атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх із педагогічною діяльністю вчителя української мови та літератури Константін В.М. (виступ додається)

ВИСТУПИЛИ: Оксана ЯРОШЕНКО, голова атестаційної комісії, яка доповнила розповідь про педагогічну діяльність вчителя української мови та літератури Константін В.М. (виступ додається).

ВИСТУПИЛИ: Оксана ЯРОШЕНКО, голова атестаційної комісії, яка зазначила, що:

1. Константін Валентина Михайлівна, вчитель української мови та літератури відповідає займаній посаді. Запропонувала підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та педагогічне звання “старший вчитель” шляхом відкритого голосування.

ВИРІШИЛИ: Константін Валентина Михайлівна, вчитель української мови та літератури відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» та педагогічне звання “старший вчитель”.

Результати голосування: “спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії”:

за – 3;

проти – 2 ;

утрималося – 0.

Результати голосування: педагогічне звання “старший вчитель”:

за – 3;

проти – 2 ;

утрималося – 0.

ВИСТУПИЛИ: Світлана ДЕЩЕНКО, член атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх із педагогічною діяльністю вчителя трудового навчання, мистецтва та технологій Галаки Ольги Сергіївни (виступ додається).

ВИСТУПИЛИ: Оксана ЯРОШЕНКО., голова атестаційної комісії, яка доповнила розповідь про педагогічну діяльність вчителя трудового навчання, мистецтва та технологій Галаки Ольги Сергіївни (виступ додається).

ВИСТУПИЛИ: Оксана ЯРОШЕНКО, голова атестаційної комісії, яка зазначила, що:

2. Галака Ольга Сергіївна, учитель трудового навчання, мистецтва та технологій відповідає займаній посаді. Запропонувала підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії», педагогічне звання “старший вчитель” шляхом відкритого голосування.

ВИРІШИЛИ: Галака Ольга Сергіївна, учитель трудового навчання та мистецтва та технологій відповідає займаній посаді. Запропонувала підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії», педагогічне звання “старший вчитель”.

Результати голосування: “спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії”:

за – 5;
проти – 0 ;
утрималося – 0.

Результати голосування: педагогічне звання “старший вчитель”.

за – 5;
проти – 0 ;
утрималося – 0.

ВИСТУПИЛИ: Ольга ОБШТАТ, член атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх із педагогічною діяльністю вчителя історії та основ правознавства, громадянської освіти Островської А.А. (виступ додається).

ВИСТУПИЛИ: Оксана ЯРОШЕНКО., голова атестаційної комісії, яка доповнила розповідь про педагогічну діяльність вчителя історії та правознавства Островської Альони Анатоліївни (виступ додається).

ВИСТУПИЛИ: Оксана ЯРОШЕНКО, голова атестаційної комісії, яка зазначила, що:

3. Островська Альона Анатоліївна, учитель історії та основ правознавства, громадянської освіти відповідає займаній посаді. Запропонувала присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії», педагогічне звання “старший вчитель” шляхом відкритого голосування.

ВИРІШИЛИ: Островська Альона Анатоліївна, відповідає займаній посаді. Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії» педагогічне звання “старший вчитель” шляхом відкритого голосування.

Результати голосування: “спеціаліст вищої кваліфікаційної категорії”:

за – 4;
проти – 0 ;
утрималося – 1.

Результати голосування: педагогічне звання “старший вчитель”.
за – 4;

проти – 0 ;
утрималося – 1.

ВИСТУПИЛИ: Оксана ЯРОШЕНКО, голова атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх із педагогічною діяльністю учителя початкових класів Погорільця Ігора Антоновича (виступ додається).

ВИСТУПИЛИ: Світлана ДЕЩЕНКО, член атестаційної комісії, яка доповнила розповідь про педагогічну діяльність вчителя початкових класів Погорільця Ігора Антоновича (виступ додається).

ВИСТУПИЛИ: Оксана ЯРОШЕНКО, голова атестаційної комісії, яка зазначила, що:

4. Погорілець Ігор Антонович, учитель початкових класів, відповідає займаній посаді. Запропонувала підтвердити раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої кваліфікаційної категорії» шляхом відкритого голосування.

ВИРІШИЛИ: Погорілець Ігор Антонович, учитель початкових класів, відповідає займаній посаді. Підтвердити кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої кваліфікаційної категорії»
Результати голосування:

за – 5;
проти – 0 ;
утрималося – 0.

СЛУХАЛИ: Оксану ЯРОШЕНКО, голову атестаційної комісії, яка зауважила на необхідності оформити атестаційні листи у двох примірниках: один додати до особової справи педагогічного працівника, а другий – протягом 3 робочих днів видати педагогічному працівнику під підпис та видати наказ про підсумки атестації протягом трьох робочих днів.

ВИРІШИЛИ:

1.1. Оформити атестаційні листи у двох примірниках: один додати до особової справи педагогічного працівника, а другий – протягом 3 робочих днів видати педагогічному працівнику під підпис

1.2. Протягом трьох робочих днів видати наказ про підсумки атестації та ввести даний наказ в дію.

Результати голосування: За - 5, Проти - 0, Утрималися - 0.

Голова атестаційної комісії

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар атестаційної комісії

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)