

ANKARA İDARE MAHKEMESİ'NE

DAVACI _____: Ad-Soyad (T.C. Kimlik No:)
_____ Adres

DAVALI _____: TC. ... Valiliği -

D. KONUSU _____: Davalı idarenin ... tarih ve E-.. sayılı yazısı ile bildirilen, görev yaptığım Aile Hekimliği Birimi için aile sağlığı merkezi giderine esas olmak üzere belirlenen grubun ... grubuna düşürülmesine ilişkin işleme itirazın reddine dair ... tarihli Gruplandırma İtiraz ve Değerlendirme Komisyonu kararının iptaline, bu nedenle yapılan kesintinin, kesinti tarihinden itibaren faizi ile birlikte iadesine, dava konusu işlemde kaynaklı eksik ödemelerden doğan fark ödemelerin her bir ödeme tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte tarafıma ödenmesine karar verilmesi istemidir.

T. TARİHİ _____:

AÇIKLAMALAR _____:

... ilinde ... Aile Sağlığı Merkezi'nde (ASM) yer alan ... nolu Aile Hekimliği Biriminde (AHB) aile hekimi olarak görev yapmaktayım. Aynı ASM'de başka ... aile hekimleri de çalışmaktadır. Görev yaptığım AHB, aile sağlığı merkezi giderine esas olmak üzere (B) grubu olarak belirlenmiştir.

... tarihinde tarafıma tebliğ edilen ... tarih ve ... sayılı yazıda; ... Aile Sağlığı Merkezine (ASM) ... tarihinde yerinde yapılan denetim sonrası **esnek mesaiye uyulmadığı/ ASM'nin kapalı olduğunun tespit edildiği, gruplandırma gereği çalıştırılan temizlik personelinin çalışma saatleri çizelgesi uyarınca çalışması gereken saatler aralığında görevi başında olmadığı, ASM' nin kapısının kapalı ve kilitli olduğu, ... Nolu AHB'lerce gruplandırma kriterlerinden ... nolu** kriterin karşılanmadığı gerekçesiyle, görev yaptığım aile hekimliği biriminin EKİP kayıtlarında ... olan grubumun ... grubu olarak işlenip ... tarihinden sonra B grubu olarak yapılan cari gider ödeneği varsa E grubu olarak hesaplanarak yapılan fazla ödemelerin yasal faizi ile geri alınacağı belirtilmiştir.(Ek 1)

Tarafımda bu karara süresi içinde itiraz edilmiş; ... Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü Halk Sağlığı Hizmetleri Başkanlığı'nın ... tarihli ... sayılı yazısı ile itirazın reddedildiği, ... tarihinden itibaren ... grubu olarak yapılan fazla cari gider ödemeleri varsa ... grubu olarak hesaplanarak 30/06/2021 tarih ve 31527 sayı ile Resmi Gazetede yayımlanan "Aile Hekimliği Sözleşme Ve Ödeme Yönetmeliği'nin 18. maddesinin 2. fıkrasının (c) bendinin altıncı alt bendinde yer alan hükümler doğrultusunda yasal faizi ile geri alınmasına karar verildiği bildirilmiştir. (Ek 2) Aşağıda açıklanacağı üzere bu işlem haksız ve hukuka aykırıdır.

1. **Dava konusu işlem neden yönünden hukuka aykırıdır.**

5258 sayılı Aile Hekimliği Kanunu'nun 2. maddesinde, aile hekimleri; “*kişiyeye yönelik koruyucu sağlık hizmetleri ile birinci basamak teşhis, tedavi ve rehabilite edici sağlık hizmetlerini yaş, cinsiyet ve hastalık ayrımı yapmaksızın her kişiyeye kapsamlı ve devamlı olarak belli bir mekânda vermekle yükümlü, gerektiği ölçüde gezici sağlık hizmeti veren ve tam gün esasına göre çalışan aile hekimliği uzmanı veya Sağlık Bakanlığı'nın öngördüğü eğitimleri alan uzman tabip veya tabip*” olarak tanımlanmıştır. Kanun'un 5. maddesine göre aile hekimliği hizmetleri; “acil haller hariç, haftada kırk saatten az olmamak kaydı ile Bakanlıkça belirlenen kıstaslar çerçevesinde ilgili aile hekiminin talebi ve o yerin sağlık idaresince onaylanan çalışma saatleri içinde yerine getirilir.” **Aile hekimleri kendi talepleri ile "esnek mesai" yapabilmekte; aile hekimliği birimlerini öğle arası saatlerinde ya da akşam mesai bitiminde açık tutarak sağlık hizmeti sunabilmektedir.**

Aile Hekimlerine, Aile Hekimliği Ödeme ve Sözleşme Yönetmeliği'nin 18. Maddesi uyarınca,

- a) Kayıtlı Kişiler İçin Ödenecek Ücret
- b) Sosyoekonomik Gelişmişlik Düzeyi Ücreti
- c) Aile Sağlığı Merkezi Giderleri
- ç) Gezici Sağlık Hizmeti Giderleri

adları altında dört kalemdede aylık ücret ödenmektedir.

“Aile Sağlığı Merkezi Giderleri”ne ilişkin ödemenin esasları, 18. maddenin 2. fıkrasının (c) bendinde belirlenmiştir. Buna göre; sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimine, hizmet verdiği merkezin kira, elektrik, su, yakıt, telefon, internet, bilgi-işlem, temizlik, büro malzemeleri, küçük onarım, danışmanlık, sekreteryaya, iş sağlığı ve güvenliği hizmetleri ve tıbbi sarf malzemeleri gibi Bakanlıkça belirlenecek asgari fiziki ve teknik şartların devamına yönelik giderleri için her ay tavan ücretin % 50'sinin, Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanan illerin satın alma gücü paritesi puanı ile çarpımı sonucuna göre bulunacak tutarda ödeme yapılmaktadır.

Ayrıca bu bendin 3 numaralı alt bendi gereği, “her aile hekimine yukarıdaki tutara ek olarak her ay, Bakanlıkça belirlenen aile hekimliği birimleri gruplandırmasına göre tavan ücretin;

- i) D grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 10'u,
- ii) C grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 20'si,
- i) B grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 35'i,
- ii) A grubu aile hekimliği birimleri için tavan ücretin % 50'si,

oranı kadar ödeme yapılır. Bu gruplandırmalara göre ödeme yapılabilmesi için, ilgili gruba ait tüm kriterlerin sağlanması gerekmektedir.”

Yine Yönetmeliğin aynı maddesinde devamla, aile hekimliği birimlerinin, gruplandırma kriterleri açısından, asgari altı ayda bir denetleneceği, bu denetlemede aile hekimliği birimlerinin ödeme aldığı grubun şartlarını kaybettiği tespit edilirse, bu şartların hangi tarihten itibaren kaybedildiği ve hangi gruba göre ödeme alınması gerektiğinin denetim raporunda belirtileceği ve denetim raporunun müdürlükçe onaylanmasını müteakip, ödemenin yeni duruma göre yapılacağı belirtilmektedir.

Gruplandırma kriterleri, Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nde yer almaktadır. Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'nin 24. maddesinin 6. fıkrasında; “(6) Aile sağlığı merkezi gideri olarak yapılacak katkıların tespitinde kullanılmak üzere aile hekimliği birimleri, fiziki şartlar ve donanım açısından Ek-1'deki gibi değerlendirilir.” düzenlemesi yer almaktadır. Anılan Yönetmeliğin Ek-1'inde bulunan "Aile Sağlığı Merkezi Gideri Olarak Yapılacak Katkıların Tespitinde Kullanılmak Üzere Aile Hekimliği Birimi Gruplandırması" başlıklı cetvelde her bir grup için aranan kriterlerin ne olduğu gösterilmiştir.

Her iki Yönetmelikte de aile hekimliği birimleri 4 grupta toplanmış olup (E) grubu diye bir grup bulunmamaktadır. Bu “grubu olmayan” anlamına gelmekte ve o birim için ek olarak verilen gider ödemesinin yapılmayacağını ifade etmektedir.

Görev yaptığım Aile Hekimliği Birimi, Aile Hekimliği Uygulama Yönetmeliği'ne Ek-1 Cetvelde ... grubu için belirtilen tüm kriterleri karşılamaktadır. İşlemden gerekçe olarak gösterilen (yapılan denetim esnasında) **“esnek mesaiye uyulmadığı”, “aile sağlığı merkezinin kapalı olması” ve “gruplandırma gereği çalıştırılan temizlik personelinin çalışma saatleri çizelgesi uyarınca çalışması gereken saatler aralığında görevi başında olmaması” bu kriterlerin karşılanmadığı ve temizlik personelinin istihdam edilmediği/esnek mesainin uygulanmadığı** anlamına gelmemektedir. Sözü edilen aile hekimliği birimi, denetim tarihinde de şu anda da bu kriterlerin tümünü taşımaktadır.

Hal böyleyken aile hekimliği biriminin "... grubundan, "... grubuna düşürülerek aile sağlığı merkezi gideri olarak yapılacak katkının (ek ödeme) **daha az verilmesi/verilmemesi** neden yönünden hukuka aykırıdır.

2. Dava konusu işlem amaç yönünden hukuka aykırıdır.

Türk Tabipleri Birliği ile aile hekimlerinin örgütlü olduğu dernek ve sendikaların ortak kararıyla, sağlık ortamında yaşanan kötü koşullar, şiddet, mobbing, niteliksiz tıp ve uzmanlık eğitimi, performans ve ciro dayatmasına dayanan güvencesiz gelir, vergide adaletsizlik ve enflasyon nedeniyle azalan ücretler, toplumun nitelikli sağlık hakkına erişiminde yaşanan sorunlar ve eşitsizlikler, sağlık hizmetlerinin özelleşmesi, çeteleşmesi, hastaya yeterince zaman ayrılmasının yanı sıra hekimlerin mesleki özerkliğine müdahale, 1. basamağın ücretli hale getirilmesi ve mesai dışında GETAT uygulamalarına açılması ile mesai dışı poliklinik uygulamalarının gündeme geleceği daha fazla iş yükü ile karşı karşıya kalacakları mevzuatın hazırlanması gibi sorunlara karşı sağlık çalışanlarının sesini yükseltmek ve sorunların görünür kılınması amacıyla 6-10 Ocak 2025 tarihlerinde Aile Sağlığı Merkezlerinde sağlık meslek emek örgütlerinin ortak kararı doğrultusunda iş bırakma etkinliği yapılmasına, etkinlikler süresince

resmi tatillerdeki gibi hizmet sunulmasına karar verilmiştir. Bu karar doğrultusunda denetim yapıldığı tarihte kamuoyunun itirazlardan haberdar edilmesi ve idarenin bu itirazları dikkate alması amacıyla ifade ve örgütlenme hakkımı kullanarak o gün hizmet sunmamış bulunmaktayım.

Başta ILO (Uluslararası Çalışma Örgütü) Sözleşmeleri ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi (AİHS), Avrupa Sosyal Şartı olmak üzere uluslararası normlar ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM), Avrupa Sosyal Haklar Komitesi (ASHK), ILO Denetim Organları tarafından tesis edilmiş birçok kararda, çalışanların hak arayışlarına yönelik düzenlemeler ve güvenceler mevcuttur. Çalışanların iş yavaşlatma, iş bırakma, grev gibi eylemleri “toplu eylem hakkı” olarak tanımlanmakta; ILO Komitesi tarafından verilmiş bir kararda da “çalışanların işi durdurma, işi yavaşlatma, kurallara tamamen uyarak işi ağırdan alma ve hatta işyeri işgali gibi eylemleri, barışçıl olma özelliğini koruduğu sürece yasaldır” denilmektedir. Meslek örgütleri tarafından üyelerinin hak ve menfaatlerinin korunması amacıyla alınan kararlar da toplu eylem hakkının kullanılması kapsamındadır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 11. maddesinde, herkesin dernek kurma hakkına sahip olduğu, bu hakkın çıkarlarını korumak amacıyla başkalarıyla birlikte sendikalar kurma ve sendikalara üye olma hakkını da içerdiği; bu hakkın, özünün zedelenmemesi kaydıyla kanunla belirlenenler dışında sınırlamalara tâbi tutulamayacağı kurala bağlanmıştır. Sendika Özgürlüğüne ve Örgütlenme Hakkının Korunmasına İlişkin 87 sayılı ILO Sözleşmesinin 11. Maddesinde, bu Sözleşmenin yürürlükte bulunduğu Uluslararası Çalışma Örgütünün her üyesinin, çalışanların ve işverenlerin örgütlenme hakkını serbestçe kullanmalarını sağlamak amacıyla gerekli ve uygun bütün önlemleri almakla yükümlü oldukları belirtilmiş, Anayasasının 51. maddesinde, "Çalışanlar ve işverenler, üyelerinin çalışma ilişkilerinde, ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için önceden izin almaksızın sendikalar ve üst kuruluşlar kurma, bunlara serbestçe üye olma ve üyelikten serbestçe çekilme haklarına sahiptir" hükmü ile çalışanların hakları korunmuştur. 4688 sayılı Kanununun 18. maddesinde de çalışanların korunan haklarını kullanması nedeniyle görevlerine son verilemeyeceği ve farklı bir muameleye tabi tutulamayacağı belirtilmiştir.

Anayasa, kanun ve uluslararası sözleşmelerde yer alan bu hükümlere göre, kamu görevlilerinin kural olarak serbestçe sendikal faaliyette bulunabilecekleri, kamu makamlarının bu hakkın kullanılmasına engel olacak nitelikteki her türlü müdahaleden sakınmaları gerektiği açıktır. Yukarıda anılan üst hukuk normlarının yanında 5258 sayılı Yasa ve bağlı alt düzenleyici işlemlerde de kısıtlayıcı bir hüküm normlar hiyerarşisinin gereği olarak bulunmamaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin 15/09/2009 tarihli ve 30946/04 sayılı kararında, öğretmenlere üyesi oldukları sendikanın çağrısına uyarak, parlamentoda tartışılmakta olan kamu yönetimi kanun tasarısını protesto etmek üzere düzenlenen bir günlük ulusal eyleme katılmaları nedeniyle göreve gelmedikleri için uyarma cezası verilmesinin, bu ceza çok küçük olsa da, sendika üyelerinin çıkarlarını korumak için meşru grev ya da eylem günlerine katılmaktan vazgeçirecek bir nitelik taşıdığı, öğretmenlere verilen disiplin cezası “acil bir sosyal ihtiyaca” tekabül etmediğinden, "demokratik bir toplumda gerekli” olmadığı gerekçesiyle Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 11. maddesinin ihlâl edildiği belirtilmiştir. Bu çerçevede kamu görevlilerinin hak kullanımı kapsamındaki eylemlerinin cezalandırılmaması, dolayısıyla bu tür iş

bırakmalar durumunda mazeretli sayılmaları gerektiği yerleşmiş içtihat ve anılan hükümlere göre sabittir.

Anayasa Mahkemesi'nin 2017/14821 başvuru numaralı ve 01.03.2023 tarihli kararı da bu tür karar örneklerindendir. Ele alanın dosyada hekimler, 29.05.2015 tarihinde bir hasta yakınının silahlı saldırısı sonucu öldürülen meslektaşları için Türk Tabipleri Birliği ve meslek odalarınca düzenlenen 01.06.2015 tarihli iş bırakma eylemine katılmıştır. Bu eyleme katılan bir aile hekimine, göreve gelmediği gerekçesiyle ceza mahiyetinde ihtar puanı verilmiş; iptali için açılan davada yargılama sürecinin ardından konu Anayasa Mahkemesi'ne taşınmıştır. AYM tarafından sözü edilen karar ile iş bırakma eylemi nedeniyle ihtar puanı cezası verilmesinin, "sendika hakkını ihlal ettiğine" karar verilmiştir.

İdari işlem konusu eylem kararı 2024 yılı Aralık ayında alınmış ve eylem günü tüm ülkeye önceden duyurulmuştur. Tarafıma tebliğ edilen kararda “denetim yapıldığından” söz edilmişse de denetim tarihlerinde iş bırakma eylemi yapıldığı idarenin bilgisi dahilindedir. Dolayısıyla iş bırakılan günlerde yapılan “mesai denetimi” ve bu denetime bağlı olarak alınan kararlar, hak kullanımına karşı yaptırım niteliğinde olduğundan hukuka aykırıdır. Nitekim benzer bir idari işlemin iptali davasına bakan Giresun İdare Mahkemesi'nin 23/03/2023 gün ve E. 2022/393 K. 2023/307 sayılı kararını inceleyen Samsun Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesi'nin 2023/862 E. 2024/1145 K. sayılı kararında, sendikanın/derneğin iş bırakmaya ilişkin kararı uyarınca hakimnin aile sağlığı merkezine gitmeyerek sendikal faaliyete katıldığı anlaşıldığından, bu eyleminin izinsiz işe gelmemek fiili kapsamında değerlendirilemeyeceği ve sendikal faaliyet kapsamında bir fiil olarak kabulü gerektiğinden dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı, işlemin sendikal hakkın ihlali mahiyetinde olduğu ifade edilmiştir. Danıştay 2. Dairesi'nin 2024/450 E. 2024/3710 K. sayılı kararında da iş bırakma eylemlerinin mazeretsiz gelmek olarak nitelenmediği görülmekte; sağlık çalışanlarına iş bırakmaları nedeniyle disiplin cezası verilemeyeceğinin çok sayıda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve yerel mahkeme kararlarında belirtildiği, (sadece) mevzuat ve sözleşmede açıkça belirtilen durumlarda fiili ödemeye bağlı olan ödemenin yapılmayabileceği ifade edilmiştir. Şu halde bu nitelikte bulunmayan bir ödeme olan aile sağlığı merkezi giderinin kesilmesine yol açan işlemde hukuka uyarlık yoktur.

İdarenin her türlü işleminde genel amaca uygun davranması, bunun dışında hukuka dayalı olmayan bir özel saikle hareket etmemesi gerekir. Ülke genelinde aile sağlığı merkezlerinde 6-10 Ocak 2025 tarihlerinde hizmet sunulmayacağı çeşitli basın ve yayın organlarınca duyurulduğu, dolayısıyla idare tarafından bu durum bilindiği halde, görev yaptığım **aile hekimliği biriminin grubunun düşürülmesi/ -üstelik bir alt gruba değil de- grupsuz hale düşürülmesi** sadece ceza vermek amaçlı olup işlem bu nedenle de hukuka aykırıdır.

Belirtmek gerekir ki bu ceza sadece tarafıma değil esasında hizmet sunduğum nüfusa verilmiş bir cezadır. Zira kesilen ödenek, yukarıda da belirttiğim gibi hizmet verdiğim yerin kira, elektrik, su, yakıt, telefon, internet, bilgi-işlem, temizlik, büro malzemeleri, tıbbi sarf malzemeleri gibi hizmet sunumunda zorunlu temel ihtiyaçların karşılanması amacıyla verilmektedir. Bu ödemenin azaltılması, nitelikli hizmet sunumunun imkanını en hafif haliyle zorlaştıracığından bundan zarar görecektir olan aile hekimi olmaktan çok toplum olacaktır.

3. Ayrıca davalı idare tarafından bir yaptırıma tabi tutulurken usulüne uygun şekilde soruşturma yapılmaması da işlemi hukuka aykırı kılan bir başka sebeptir.

Bilindiği üzere disiplin cezaları ve somut olaydaki gibi yaptırımlar, kamu görevlilerinin hakları üzerinde doğrudan ve önemli sonuçlar doğurmaları sebebiyle subjektif ve bireysel etkileri bulunduğu gibi kamu görevinin gereği gibi sürdürülmesi ve kamu düzeninin sağlanması bakımından objektif ve kamusal öneme sahiptirler.

Davaya konu işlem, yukarıda da belirtildiği gibi ceza / yaptırım mahiyetindedir. Yaptırım uygulanırken, usulüne uygun bir soruşturma yürütülmesi, disiplin hukukunun temel ilkelerinin de göz önünde tutulması gerekir. Bu çerçevede ilgili kişinin aleyhine ve lehine olan tüm delillerin toplanması, objektifliğinden kuşku duyulmayacak bir soruşturmacı atanması, soruşturma raporu düzenlenmesi, yaptırım kuralının somut olaya uygulanıp uygulanamayacağının da araştırılması gerekmektedir.

Genel olarak aile hekimliği birimlerinin, ait olduğu grubun kriterlerini taşıyıp taşımadığı hususunun idarece denetleneceğinde kuşku yoktur. Her bir olayda denetimler sonucunda tespit edilen olguların, gerekli kriterin kaybı sonucunu doğurup doğurmadığı hususunun irdelenmesi ve tereddüde mahal vermeyecek açıklık ve şeffaflıkta ortaya konulması gerekeceği de tabiidir.

Somut olayda, herhangi bir soruşturma yapılmamış, soruşturma raporu düzenlenmemiş, yeterli gerekçe de ortaya koyulmamıştır. Bu nedenle niçin yaptırım uygulandığı, **bir grup yerine neden ... grup birden düşürüldüğü de** anlaşılamamıştır. Şu haliyle hukuki denetime elverişli bir işlemin varlığından bahsetmek mümkün görünmemektedir. Nitekim benzer bir uyuşmazlıkta, Diyarbakır 4. İdare Mahkemesi'nce 11.10.2024 tarihinde 2024/748 E. 2024/942 K. sayılı emsal bir karar verilmiş ve etkili bir soruşturma yürütülmeksizin, sadece denetim tutanağı dikkate alınarak grup düşürülmesi hukuka aykırı bulunmuştur.

Yürütmenin Durdurulması İstem Nedenleri

Yukarıda belirtilen nedenlerle iptali istenen işlem açıkça hukuka aykırıdır. Öte yandan demokratik toplum gereklerine, ifade özgürlüğüne, örgütlenme özgürlüğüne, ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere ve yargı kararlarına açıkça aykırı olduğu halde yaptırım mahiyetindeki bu işlemin tesis edilmesi, bir daha bu tür etkinliklere katılmamak için üzerimde bir baskı oluşturmakta ve manevi yönden zarara uğratmaktadır. Öte yandan nitelikli sağlık hizmeti sunumun hastalar tarafından da alışılageldiği ve beklendiği gibi sunumu için zaten yetersiz olan bütçenin daha da azaltılması, (fazladan istihdam edilen personel gideri başta olmak üzere tüm giderler yapılmaya devam edeceğinden) hizmetin aynı şekilde devamı kendi gelirimden harcamak ile mümkün olabilecek, bu durum maddi zararına sebebiyet verecek, mülkiyet hakkımı ihlal edecektir. İşlem ayrıca, toplumun nitelikli hizmet alımını zorlaştırdığından görev yaptığım aile hekimliği birimine kayıtlı nüfus yönünden de telafisi imkansız zararlara yol açmaktadır. Bu nedenle 2577 sayılı Yasada aranan koşullar birlikte gerçekleştiğinden dava konusu işlemin öncelikle yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesini talep ediyorum.

HUKUKİ NEDENLER : Anayasa, 2577 sayılı Yasa, 5258 sayılı Yasa, Aile Hekimliği Sözleşme ve Ödeme Yönetmeliği ve diğer ilgili mevzuat.

DELİLLER : Ekte sunulan belgeler, dava konusu işleme ilişkin davalı idarenin işlem dosyası ve her türlü hukuksal kanıt.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda arz ve izah edilen açıklamalar, yargılama boyunca yapacağımız açıklamalar, deliller, maddi ve hukuki vakıalar doğrultusunda ve re'sen gözetilecek nedenlerle,

- a.) Davalı idarenin ... tarih ve E-.. sayılı yazısı ile bildirilen, görev yaptığım Aile Hekimliği Birimi için aile sağlığı merkezi giderine esas olmak üzere belirlenen grubun ... grubuna düşürülmesine ilişkin işleme itirazın reddine dair ... tarihli Gruplandırma İtiraz ve Değerlendirme Komisyonu kararının İPTALİNE ,
 - b.) Bu nedenle yapılan kesintinin, kesinti tarihinden itibaren faizi ile birlikte iadesine, dava konusu işlemde kaynaklı eksik ödemelerden doğan fark ödemelerin her bir ödeme tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte tarafıma ÖDENMESİNE,
 - c.) Dava konusu işlemlerin öncelikle YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA,
 - d.) Delillerin ilgili kurumlardan toplanmasına, davalı İdare tarafından sunulacak delillerin birer suret fazla göndertilmesinin temini ile tarafımıza davalı İdarenin cevabı ile birlikte delillerinin tebliğine,
 - e.) Yargılama giderlerinin davalı tarafa yüklenmesine,
- karar verilmesini talep ederim.

Davacı
İsim-soyisim
imza

Eki: 1-Grup düşürmeye ilişkin ... tarihli ... sayılı yazı

2-İtirazımın reddine dair ... tarih ... sayılı Gruplandırma İtiraz ve Değerlendirme Komisyonu kararı

3-...