

УНСД

01.09.2021

Климкин

<https://www.youtube.com/watch?v=sbeIvvDgPPo>

—Приветствую, Дом.

—**Я Вас благодарю, что нашли время пообщаться. Рассказывайте, следите ли Вы за тем, что в Вашингтоне сейчас происходит? Если да, то на что обращаете свое внимание? На какие моменты? Вероятно, у Вас они могут быть другими с профессиональной точки зрения, поделитесь.**

—Я на самом деле, слежу за визитом не столько как профессионал. Я считаю, что основная интрига этого визита - это личная встреча Зеленского и Байдена. Как они смогут, или не смогут создать химию между собой, создать доверие, необходимое, естественно, Украине. В момент, когда Россия поднимает ставки, это доверие критически важно. Как они поймут, есть ли у Владимира Зеленского стратегия, и готов ли он ее реализовать. То есть я считаю, что тет-а-тет - это основная часть визита. Весь остальной визит это правильная история, много договоренностей. Они на самом деле существенны. Какие-то более скромные, какие-то - менее. Поэтому Владимир Зеленский будет возвращаться не с пустыми руками. Но самое главное, снова подчеркиваю, это тет-а-тет встреча. Результатов мы, как Вы понимаете, не узнаем в ближайшие дни. Но мы их почувствуем. И опосредованно информацию об этом мы получим. Поэтому желаю Владимиру Зеленскому успеха. Встреча-то уже идет. Ну, и результативной встречи.

—**Павел, мы вчера за чередой этих встреч наблюдали, еще не на уровне президентов, но на уровне нашей делегации с министрами и главами определенных организаций, важных такого мирового уровня. Мы там понимали исход: когда какие-то определенные соглашения заключены, когда конкретные цифры называются, или там даты, дедлайны и так далее. А когда Вы говорите, мы же не услышим, что там сейчас в Овальном кабинете происходит, о чем там говорят. А как нам тогда понять после встречи? Будут пресс-подходы, допустим. На что там обратить внимание, чтобы понять, а случилась ли та химия, о которой Вы в начале упомянули?**

—По настроению Владимира Зеленского и Джо Байдена. Я на самом деле считаю, что это главное. Впечатление и понимание, есть ли доверие, или доверие дальше надо строить. В любом случае надо это доверие дальше строить. А вообще, американцы молодцы. Они правильно построили визит. Они построили вчера встречи соответственно с министрами. Это очень правильная история, чтобы Владимир Зеленский из первых уст, не из какого-то досье, не из каких-то дискуссий, посмотрел, что у нас есть по разным направлениям, и куда мы двигаемся, и эту картину, как лего себе сложил. И это очень полезно перед

встречей с Байденом. Ну, и конечно, я не хочу давать какие-то советы, но говорить абсолютно откровенно, на 101% с Байденом - это залог, если хотите, успеха. А все остальное - это вопрос личной химии, четкой стратегии, и демонстрации, что есть жесткая политическая воля ее реализовать. Все на самом деле просто звучит, но в реальности намного более сложно. И мы прекрасно понимаем, что у Байдена сейчас непростой момент, Афганистан. Этот момент непростой с точки зрения его имиджа, непростой эмоционально. Поэтому как-то это опосредованно будет влиять. Но я надеюсь, что с точки зрения личного общения, это не повлияет. Байден опытный политик, 50 лет в политике.

—Павел, мы с другой стороны понимаем, что и у нас, наша ситуация личная, которая для нас ближе всего и больнее всего, она также сложная для нас. И мы ищем разрешение. Первый вопрос у нас самый важный, это безопасность. Потом следует энергетика и оборона, которая к безопасности также подмешивается. Ну и все это одним коктейлем, потому что мы понимаем, что даже в энергетическом контексте, когда мы о нем говорим, ну, не энергетикой и экономикой единой, там в этом вопросе для нас откликается. В первую очередь, и в главную - это безопасность. Вы какого итога, возможно, ждете лично для себя? Вы сказали, что Вы не как профессионал за этим наблюдаете? А вот, как гражданин Украины, что бы Вас удовлетворило после этой встречи, когда бы Вы поняли для себя, что, да, вот этого достигли?

—Для меня замечательным итогом встречи было бы объявление, что мы начинаем работу над соглашением о безопасности. Потому что мы имеем оборонное рамочное соглашение. Но это некое направление. А соглашение о безопасности, такое как с Соединенными Штатами имеет Япония, Южная Корея, Израиль. Это про гарантии безопасности. Частичные, или полные. Это про возможность полного сотрудничества в сфере безопасности и обороны. Это про поставки вооружений. Это в конце концов про отношения союзников - один за всех, и все за одного. Такая простая, но очень правильная история. А пока мы партнеры. Важные стратегические партнеры. Но любой партнерство - это только про сотрудничество. И американцы всегда очень четко говорят: "У вас есть война против России и Путина, и у вас есть война за перезагрузку Украины, борьба против коррупции за новую судебную систему, за верховенство права. И это одна война, а не две разных войны". Поэтому я думаю, что президенты не будут разделять эти вопросы. Они будут говорить о видении. И на самом деле для Байдена очень важно понимать, какой у Зеленского образ будущего Украины, как он укладывается с пониманием Соединенных Штатов. Это серьезный разговор, который даст им возможность почувствовать друг друга.

—Касательно будущего Украины, Павел, сегодня же ведь звучало в Вашингтоне наша позиция, нашей делегации, и был представлен тот план трансформации Украины. Мы об этом далее будем в эфире говорить.