

Fecha: 8/8/24

Lugar: Despacho de la Intendencia del Gobierno Municipal de la Ciudad de Encarnación

Hora: 14:10h

Presentes:

Mónica Krause, Comisión Sin Fines de Lucro “Transporte Público Es Prioridad”, con voto compartido

Verónica Morales, Comisión Sin Fines de Lucro “Transporte Público Es Prioridad”, con voto compartido

Federico Ubeda, Municipalidad de Encarnación, Secretario

Luis Yd, Municipalidad de Encarnación, Presidente del AMuAME, con voto

Keiji Ishibashi, Concejal Municipal de Encarnación, sin voto

Andrés Morel, Concejal Municipal de Encarnación, con voto compartido

Juan Lichi, Concejal Municipal de Encarnación, con voto compartido

Jaime Hinterleitner, Intendente de Cambyretá, con voto

Diego Sanguina, Concejal Municipal de Cambyretá, con voto compartido

Jorge Valdéz, Concejal Municipal de Capitán Miranda, con voto compartido

San Juan del Paraná

Se abre la reunión con la lectura del orden del día.

Se explica la dinámica de votación, por Junta Municipal, por Intendencia Municipal, y la Comisión Ciudadana. Se asignará hasta 5 puntos para la opción que tenga documentos de respaldo.

Se realizará la evaluación según la rúbrica presentada.

Se aprueba el orden del día, sin oposición.

Yd explica que 4 intendentes aprobaron la inclusión de la Comisión Ciudadana a la mesa de evaluación con voz, voto y puntuación. Menciona el proceso de las reuniones anteriores. Y la intención de buscar el mejoramiento integral del sistema de transporte público del área metropolitana de Encarnación. Menciona que el gobierno municipal de Encarnación presentó su propia propuesta. Comenta que la Junta Municipal de Cambyretá aún no trató el tema mencionado y solicita que puedan hacerlo a la brevedad posible.

El Presidente de la AMuAME solicita la lectura de la [nota de respuesta](#) por parte de la Municipalidad de Encarnación a la [solicitud enviada](#) por la Comisión Ciudadana, que incluye los 9 puntos innegociables respaldados por 777 firmas ciudadanas. Se aprueba por el pleno sin oposición la inclusión de dicha lectura, fuera del orden del día.

Morel pide la palabra y menciona que la Comisión Vecinal de Santo Domingo, pide un lugar en ésta mesa de trabajo del AMuAME. Yd, menciona que esa instancia ya se superó, y se podría incluir más adelante ya que hoy ya debe tomarse una decisión crucial.

Morales pide la palabra y explica que la Comisión Ciudadana participante es Sin Fines de Lucro y con los objetivos enfocados específicamente al transporte público, diferente a la estructura de una Comisión Vecinal, y que además con mucho gusto pueden ayudar a la formalización del grupo mencionado, teniendo en cuenta que la propia Vicepresidenta de la Comisión es de Santo Domingo.

Cambyretá menciona que se autorizó la inclusión de la Comisión Ciudadana porque fue la única con formalización completa.

El intendente de San Juan del Paraná, consultó si van a necesitar estudiar la nota presentada por la Comisión Ciudadana exhaustivamente, porque considera que se debería continuar con el orden

del día ya que la Comisión Ciudadana fue la única autorizada a participar actualmente. Lichi, secunda en el mismo sentido.

Morel menciona que la Junta Municipal de Encarnación, presentó a través de Juan Lichi, una propuesta nueva para ser considerada, que fue basada en el SITE.

Yd menciona que desconoce la nueva propuesta. Lichi menciona una supuesta optimización de los itinerarios y del área de cobertura en los distritos a través de dicho proyecto. Pero pide una reunión posterior para tal presentación, insiste que lo considera un “proyecto” nuevo para el sistema de transporte público.

Yd menciona que cada Junta Municipal debería volver a tratar dicho nuevo proyecto. Menciona que si se trata específicamente de nuevos itinerarios debería tratarse en la Junta Municipal de Encarnación y que no corresponde socializar entre Junta Municipales, que el AMuAME no es la instancia para ser estudiada.

Morel dice que es más que un nuevo itinerario, sino que también la expansión del área de cobertura.

Ishibashi menciona que el SITE incluye esa expansión del área de cobertura mencionada, y que ya fue analizada por el AMuAME. Menciona que si es una propuesta de actualización de itinerarios, debe ser analizada en cada municipio. Comenta que es interesante lo presentado en la Junta Municipal de Encarnación ayer, pero es una idea que aún debe ser pulida.

Morel insiste con el análisis de dicho nuevo proyecto, para buscar sacar lo positivo de cada propuesta, para que sea más realista, basada en las necesidades y los condicionamientos. Menciona que lo que ya existe (la propuesta municipal) no es “la biblia”, y que “ellos” estudiaron y vieron y creen que pueden mejorar lo presentado.

Lichi insiste en que debería presentarse en todas las Juntas la propuesta que trajeron ahora, que fue realizada por funcionarios de la junta municipal.

Morales solicita que se siga el orden del día y menciona que ayer estuvo presente en la Junta Municipal de Encarnación, que se vio que la supuesta nueva propuesta está basado en el SITE y que se debe ya tomar una decisión, teniendo en cuenta que es la cuarta propuesta a ser considerada y que además la Comisión ya preparó su argumentación a la puntuación basada en las documentaciones oficiales presentadas previamente.

Morel dice que como representante electo de la ciudad de Encarnación, cree que se puede estirar unos días más, para que la decisión sea inclusiva, democrática y realista.

El Intendente de Capitán Miranda pide que ya no se reciban nuevas propuestas que están hace 6 meses en ésta discusión.

Morel dice que hay que guiar al sector privado, que deben imponerles cómo debe ser.

Yd menciona que se debe avanzar ya. Y que ninguna propuesta de prestación de servicio nueva se presentó antes de éste día. Consulta si la Junta Municipal de Encarnación aprobó esta propuesta. Lichi menciona que no se trató aún.

Ishibashi menciona que es válida la propuesta de Lichi pero hoy se está eligiendo un modelo, y no una propuesta de itinerarios. Lichi menciona que no importa qué modelo prospere, igual puede ser considerado.

Yd en su carácter de Presidente de la AMuAME, corta la discusión, y menciona que sólo hay dos propuestas a ser consideradas hoy.

Un Concejal de Cambyretá, dice que puede recibir la propuesta de Lichi.

Se avanza al siguiente punto del orden del día.

Se reparten las planillas de rúbrica de evaluación.

Úbeda da lectura a las planillas y explica la metodología, lee los criterios.

Morales solicita la inclusión de las 777 firmas de los pasajeros/as apoyando los 9 puntos innegociables leídos al inicio y 19 páginas de argumentación de la puntuación a ser realizada por la Comisión Ciudadana. Se da entrada.

Todos los presentes se retiran a realizar la puntuación.

Se termina la entrega de las planillas de rúbrica de evaluación. Se procede a la suma de los puntajes.

Conversación esporádica esperando la sumatoria.

Se termina la sumatoria de los puntajes. Y las verificaciones.

Se resuelve: TIME (PRIVADA).

La Junta Municipal de Encarnación fue la que peor puntuó al SITE y mejor puntuó al TIME.

Se cierra el punto del orden del día.

Se propone como siguiente reunión del AMuAME el día martes 20/08, a las 14:00h, para realizar la resolución de la propuesta aceptada.

Morales, consulta sobre el método de contratación, Yd, responde que será directo sin licitación pública.

Se propone el día martes 20/08/24 para realizar la propuesta del borrador del Contrato.

Se menciona que el día jueves 22/08/24, habrá una reunión con el técnico del TIME, previamente acordada.

Krause solicita que los detalles de la puntuación realizada sea publicada para que los ciudadanos/as de los diferentes municipios sepan cómo votaron sus autoridades, teniendo en cuenta que la Comisión desde inicio está trabajando por la transparencia.

Yd, no lo pone a votación, se toma en consideración, para que luego de la publicación de la resolución se tenga en cuenta.

Yd menciona que la Comisión Ciudadana debería respetar los procesos, ya que la necesidad de transparencia siempre estuvo presente. Que no se puede publicar el modelo de contrato hasta que esté firmado y aprobado por cada municipio.

El Intendente Jaime, menciona que están cada día más cerca de solucionar el problema y con ésta decisión se avanzó muchísimo.

Se selecciona el vocero de la reunión y se procede a convocar a la prensa.

La Comisión se retira de la reunión, que continúa.

**Puntuaciones que inclinaron la balanza (máximo: 130 puntos):**

| <b>ENTE</b>                                                           | <b>OPCIÓN PRIVADA<br/>(promedio 9)</b> | <b>PROYECTO MUNICIPAL<br/>(promedio 2)</b> |
|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------|
| <u>Junta Municipal de Encarnación:</u><br>(Juan Lichi y Andrés Morel) | 117                                    | 27                                         |
| <u>Junta Municipal de Cambyretá:</u><br>(Diego Sanguina)              | 116                                    | 29                                         |
| <u>Intendencia de Cambyretá:</u> (Jaime Hinterleitner)                | 123                                    | 30                                         |

**Argumentación exhaustiva de la puntuación otorgada por la Comisión Ciudadana:**

[https://docs.google.com/document/d/18qc\\_gzh2UiCefillozd1OO5fXj-tpTVPmHjl0YEdSeJI/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/document/d/18qc_gzh2UiCefillozd1OO5fXj-tpTVPmHjl0YEdSeJI/edit?usp=sharing)

