

26.4.2024

Věc: Stížnost na postup při vyřizování Žádosti o informaci: Za co se paní starostka omlouvá všem „dohodářům“- Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

V obecním časopise KIZOB Březen 2024 je v úvodníku „Slovo starostky“ uvedeno:
„Touto cestou bychom se rádi všem „dohodářům“ omluvili za to, co v současné době prožívají“.

(https://www.brandysekc.cz/modules/file_storage/download.php?file=c471dc99%7C999&inline=1)

17. 3. 2024 jsem požádala o informaci:

- Čeho konkrétně se omluva týká
- co prožívají „dohodáři“, a co k této situaci vedlo
- z jakých zdrojů konkrétně se podařilo zjistit, co „dohodáři“ prožívají

26.3.2024 jste pod č.j. OUBr/381/2024 odpověděli čeho konkrétně se týká omluva:

Omluva se týká komplikací způsobených dotazem dle zákona 106/1999 Sb., který se dohodářů týká. Zbytek Žádosti jste zamítli dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

26. 3. 2024 jsem podala stížnost na odpověď a odvolání proti zamítnutí, ve dvou samostatných podáních.

Stížnost: Vaše odpověď není informací, která byla požadována. Žádala jsem o informaci, čeho konkrétně se omluva paní starostky týkala. Jestliže, jak uvádíte, omluva se týkala komplikací způsobených dotazem dle zákona (což je nadmíru obecné vyjádření), žádám o konkrétní specifikaci, jakých komplikací, a čeho se týkaly.

Odvolání: Protože je KIZOB periodický tisk územního samosprávného celku, musí v něm být zveřejňovány objektivní informace (§4a Tiskového zákona). Jestliže se paní starostka (v množném čísle) omluvila za to, co v současné době „dohodáři“ prožívají, musí vědět, co prožívají (a musí jít o něco, za co je třeba se omluvit), jinak nebylo za co se omlouvat. Jestliže informaci o existenci takovýchto prožitků zveřejňuje v periodickém tisku územního samosprávného celku, musí jít o objektivní informaci, jinak by její vyjádření bylo v rozporu s §4a Tiskového zákona.

10.4.2024 jste pod č.j. OUBr/442/2024 odpověděli na stížnost i odvolání v jednom přípisu:

- Omluva se týká komplikací způsobených dotazem dle zákona 106/1999 Sb., který se týká poskytnutí dohod o provedení práce a dohod o činnosti, tudíž poskytnutí osobních údajů „dohodářů“.
- „dohodáři“ prožívají situaci ohledně zveřejněných dohod, k této situaci vedlo poskytnutí dohod včetně osobních údajů

Protože ani tato odpověď neodpovídala na otázku po konkrétní specifikaci, 11. 4. 2024 jsem podala stížnost s tímto požadavkem na konkrétní specifikaci:

- **Žádám o konkrétní informaci kdo, kdy a jakým způsobem poskytnul v odpovědi na dotaz podle zákona 106/1999 Sb. osobní údaje „dohodářů“, tak jak uvádíte.**
- **Žádám o konkrétní informaci kdo, kdy a jakým způsobem zveřejnil dohody včetně osobních údajů, tak jak uvádíte.**

Tímto Vás Žádám, abyste bez dalších odkladů odpověděli na mou opakovanou stížnost z 11. 4. 2024, nebo ji předali nadřízenému orgánu, a o předání mě informovali. Pokud se tak nestane do 2. 5. 2024, budu jej informovat já.

Děkuji a zůstávám v úctě,

V Brandýsku, 26. 4. 2024