На правах рукописи

Марутин Андрей Геннадьевич

Расследование террористического акта

12.00.09 – уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Краснодар 2011

Работа выполнена на кафедре криминалистики и правовой информатики Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кубанский государственный университет»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Брылев Виктор Иванович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
заслуженный деятель науки РФ
Подшибякин Александр Сергеевич
кандидат юридических наук, доцент
Сокол Валерий Юрьевич

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Федеральной службы безопасности Российской Федерации»

Защита состоится 25 июня 2011 г. В «13» часов на заседании диссертационного совета Д 212.101.02 при ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет» по адресу 350000, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, 43, зал заседаний Совета (2 этаж).

С диссертацией можно ознакомится в библиотеке ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет» (350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149) а с электронной версией текста автореферата на сайте Кубанского государственного университета www.kubsu.ru

Автореферат разослан «____» мая 2011 года

Ученый секретарь совета
кандидат юридических наук, доцент М.В. Феоктистов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Характерной особенностью настоящего времени стал всплеск террористических проявлений, использование при проведении террористических актов взрывных устройств в местах массового нахождения граждан. Терроризм относятся к наиболее опасным разновидностям преступлений, поскольку угрожает национальной безопасности, основам конституционного строя России, влечет за собой массовые жертвы, причинение значительного вреда, в том числе объектам жизнеобеспечения страны.

В настоящее время правоохранительные органы ведут борьбу с этим крайне негативным и чрезвычайно опасным для нашего государства и общества социально-правовым явлением. Принимаемые правоохранительными органами меры по раскрытию и расследованию преступлений террористического характера, остаются малоэффективными. Так, по данным ГИЦ МВД России в 2010 году совершено 581 преступлений террористического характера (снижение на 11,2%), из которых осталось не раскрыто 171 преступление. Не смотря на то, что удельный вес данных преступлений в числе тяжких и особо тяжких составляет всего 0,08%, преступления террористического характера приводят к существенной дестабилизации социально-политической ситуации в стране, создают у широких слоев населения чувство незащищенности.

Проведенное исследование свидетельствует об отсутствии на современном этапе системного подхода в решении задач по повышению уровня раскрытия и расследования террористических актов. Одной из приоритетных задач криминалистики и оперативно-розыскной деятельности является разработка конкретных рекомендаций по повышению эффективности раскрытия и расследования исследуемых преступлений.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы совершенствования методики расследования отдельных видов преступлений

и преодоления противодействия их расследованию серьезно анализировались в трудах Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А.Р. Белкина, А.Н . Васильева, И.А. Возгрина, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, В.К. Гавло, Ф.В. Глазырина, А.Ю. Головина, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, А.А. Закатова, Г.Г. Зуйкова, Е.П. Ищенко, В.Н. Карагодина, А.Н. Колесниченко, В.И. Комиссарова, С.И. Коновалова, В.П. Лаврова, Ю.А. Ляхова, И.А. Николайчука, А.С. Подшибякина, Л.А. Прохорова, Е.Р. Россинской, В.А. Семенцова, В.Г. Ульянова, А.А. Хмырова, С.А. Шейфера, Н.П. Яблокова и других известных ученых.

Уголовно-правовым аспектам терроризма посвящены работы Т. Боголюбова, Ю.Н. Дерюгиной, А.Д. Макуха, А.И. Моисеенко, М.А. Комарова, М.Н. Косарева, В.В. Устинова, М.В. Феоктистова и др. Исследованием криминологических особенностей данного вида преступности активно занимаются А.И. Долгова, Ю.Н. Дерюгина, В.П. Емельянов, К.В. Жаринов, И.К. Ильинский, М.Н. Косарев и др. Изучению политических, социальных, межнациональных аспектов борьбы с терроризмом посвящены работы И.И. Артамонова, Е.П. Кожушко, В.В. Луценко, И.Д. Моторного, Г.В. Новиковой, В.В. Устинова.

Криминалистические аспекты расследования террористических актов, совершаемых с использованием взрывных устройств исследовали А.А. Беляков, И.А. Варченко, А.И. Гаркинский, Е.В. Давыдов, О.В. Евстигнеева, А.В. Исаков, М.А. Михайлов, В.А. Морозков, А.И. Таркинский, Д.Н. Хромых и др. Тактике переговоров с террористами посвящена монография А.А. Конева и В.В. Абрамцева, особенностям выявления террористических организаций посвящена работа В.Ю.Сокола. Методику расследования преступлений террористического характера исследовала Ж.В.Вассалатий (Челябинск, 2010).

В работах указанных авторов было разработано много важных рекомендаций, однако проведенные научные исследования, несмотря на

предпринятые попытки, закономерно не охватывают всех аспектов расследования террористических актов, а по ряду вопросов носят дискуссионный характер. В связи с этим, возникает необходимость совершенствования и разработки дополнительных научно-практических рекомендаций, призванных повысить эффективность расследования исследуемых преступлений на современном этапе, с учетом реально складывающихся ситуаций. Актуальность, обоснованность и необходимость диссертационного исследования подтверждается научной и практической значимостью оптимизации процесса расследования террористических актов.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка на основе анализа теоретических положений и изучения правоприменительной практики научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование методики расследования террористических актов, а также разработка рекомендаций для внедрения полученных результатов в практическую деятельность.

Для достижения указанной цели решались следующие теоретические и научно-практические **задачи**:

1. рассмотрение существующих в криминалистической науке точек зрения на проблемы расследования преступлений террористического характера;
2. анализ уголовно-правового законодательства и иных нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в рассматриваемой области;
3. изучение следственной практики по раскрытию и расследованию преступлений террористического характера, и обобщение положительного опыта в этой сфере;
4. уточнение содержания криминалистической характеристики террористических актов, и установление закономерностей и связей между наиболее значимыми ее элементами;

5. разработка рекомендаций по использованию элементов криминалистической характеристики террористического акта, в методике расследования;

6. разработка рекомендаций по выдвижению криминалистических версий и планированию расследования рассматриваемого вида преступлений с учетом имеющихся на практике различных следственных ситуаций;

7. разработка частной методики расследования террористического акта на первоначальном этапе, в том числе особенностей тактики производства отдельных следственных действий и применения специальных познаний в процессе расследования;

8. разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства в области расследования рассматриваемых преступлений.

Объектом диссертационного исследования является преступная террористическая деятельность, а также деятельность правоохранительных органов по расследованию этих преступлений.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности совершения террористических актов, а также основанные на познании данных закономерностей, организационно-тактические особенности расследования указанной категории преступлений.

Методологическая основа исследования. Инструментом в получении фактического материала послужили традиционные методы материалистической диалектики, исторический, формально-логический, системный, сравнительно-правовой, статистический и социологический методы, а также наблюдение, анализ, синтез, аналогия, абстрагирование, моделирование и обобщение.

Теоретическую базу составили труды по философии, социологии, уголовному, уголовно-процессуальному праву, криминалистике, оперативно-розыскной деятельности, а также из иных областей научного

знания, в которых рассматривались вопросы расследования преступлений террористического характера.

Нормативная база исследования представлена Конституцией Российской Федерации, уголовным, уголовно-процессуальным и другим федеральным законодательством РФ, руководящими постановлениями Пленума Верховного Суда РФ, ведомственными подзаконными нормативными актами.

Эмпирической базой исследования послужили материалы выборочно изученных по специальной программе 182 уголовных дел, рассмотренных судами Краснодарского и Ставропольского края, Московской области, г.г. Москве и Санкт-Петербурге и ряде других регионов страны, результаты опросов 137 оперативных сотрудников и следователей. Диссертант анализировал и использовал эмпирические обобщения, предпринятые другими авторами, а также обращался к материалам опубликованной судебной практики, обзорам правоохранительных органов.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором одним из первых, особенно с учетом современного законодательства и правоприменительной практики борьбы с преступностью, сформулирован комплекс взаимосвязанных криминалистических рекомендаций, направленных на повышение эффективности расследования террористического акта. Признаками научной новизны обладают дифференцированные соискателем взаимосвязанные и взаимообусловленные элементы уточненной криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений. Критериям научной новизны отвечает разработанная классификация исходных следственных ситуаций, актуализирующих рациональные и эффективные для каждой ситуации программы расследования. Авторским вкладом являются представленные рекомендации по оценке следователем материалов доследственной проверки, а также по проведению отдельных следственных действий на первоначальном этапе

расследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Уточненная криминалистическая характеристика террористического акта, которая представляет собой систему обобщенных и взаимосвязанных фактических данных и основанных на них научных выводах, рекомендациях по оптимизации процесса расследования на первоначальном этапе.

2. Положения о том, что возникающие вопросы криминалистической характеристики обусловлены проблемами информационного обеспечения. Информация о террористических актах является разрозненной, поскольку преступления совершаются в разных регионах России, а часть информации о совершенном террористическом акте засекречивается, что отражается на качестве расследования.

3. Вывод автора о том, что определяющими элементами криминалистической характеристики террористического акта являются: способ совершения преступления, включая его следовую картину; характеристика личности преступника и его типологических особенностей; характеристика личности типичных жертв преступлений и объектов посягательства; характеристика обстановки преступления.

4. Исследована система закономерных связей между элементами криминалистической характеристики террористического акта, знание которых определяет направление оптимального варианта расследования, с учетом следственной ситуации.

5. Комплекс научных положений, обосновывающих особенности выдвижения общих и частных криминалистических версий, а также планирования первоначального этапа расследования террористического акта.

6. Рекомендации относительно особенностей оценки материалов доследственной проверки при решении вопроса о возбуждении уголовного дела. В которые входят явные признаки террористического акта, факты умышленного причинения вреда или значительного ущерба, либо покушения

на жизнь представителей законодательной исполнительной власти, признаки иного состава преступления, не являющегося террористическим актом.

7. Предложения по совершенствованию тактики производства следственных действий на первоначальном этапе расследования террористического акта (различных видов следственного осмотра: осмотра места происшествия, осмотра трупа, осмотра предметов, освидетельствования; допроса свидетелей, потерпевших и подозреваемых, производства обыска и выемки, назначения отдельных видов судебных экспертиз. Конкретизированы ситуации, требующие производства указанных следственных действий, обозначены типичные проблемы, связанные с их подготовкой и проведением.

8. Рекомендации по разрешению указанных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий: 1) по организации первоначального этапа расследования; 2) по выдвижению и проверке версий в типичных исходных ситуациях; 3) по осуществлению взаимодействия следователя и других членов следственно-оперативной группы в установлении и изобличении исполнителей и организаторов террористического акта.

9 . Предложения по оптимальному использованию системы оперативно-розыскных мероприятий при расследовании террористического акта. В частности о включении в Федеральный закон об ОРД понятия оперативно-розыскного мероприятия, под которым понимается система оперативно-тактических действий, осуществляемых субъектами оперативно-розыскной деятельности, по поиску и фиксации криминалистически значимой информации.

10. Сформулирована по информационному критерию система исходных следственных ситуаций, характерных для террористического акта: а)террористический акт совершен участниками незаконных вооруженных формирований в зоне вооруженного конфликта, б) исполнители или известны или не установлены, в) заложники освобождены или погибли (ранены), г) террористы арестованы или уничтожены; скрылись.

Теоретическое и практическое значение работы заключается в том, что основные положения диссертационного исследования, а также подготовленные на его основе научные публикации, методические и практические разработки могут быть использованы в нормотворческой деятельности, научно-исследовательской работе и учебном процессе; а также непосредственно в практической деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию террористического акта.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на заседании кафедры криминалистики и правовой информатики Кубанского государственного университета, на трех научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано девять научных работ. Материалы диссертации внедрены в учебный процесс на юридическом факультете КубГУ и юридическом факультете РУДН при преподавании курса «Криминалистика» и спецкурса «Расследование терроризма и экстремизма», а также в Адлерском отделе полиции УВД г. Сочи.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы, приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, рассматривается степень ее разработанности, определяется объект, предмет, цели и задачи, методологическая, теоретические основы и нормативная база исследования, раскрывается научная новизна, обоснованность и достоверность, теоретическая и практическая значимость результатов работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся результаты апробации и внедрении результатов исследования в практику и учебный процесс.

Первая глава «Терроризм: понятие, сущность, тенденции развития» включающая два параграфа, посвящена исследованию истории возникновения терроризма, уголовно-правовым коллизиям исследуемого вопроса.

В первом параграфе «Основные тенденции современного терроризма» отмечается, что для современного терроризма характерен неуклонный рост его общественной опасности как для международных отношений и международной безопасности, так и для конституционного строя и прав граждан. На основе анализа юридической литературы обобщаются основные факторы, определяющие нарастание опасности терроризма: распространение в мировой политике и внутриполитическом противоборстве практики применения насилия; вовлечение все более значительных слоев и групп населения (прежде всего на националистической, религиозно-политической, а также левацкой и неофашистской основе) в различные течения политического экстремизма; во все более широком применении как международным, так и внутренним терроризмом особо опасных форм и методов политически мотивированного насилия (например, так называемого массового терроризма) и увеличении потенциала наиболее разрушительных средств осуществления террористических акций; в изменении тактики террористических

организаций различной идейно-политической направленности в сторону выбора в качестве объектов применения силы или угрозы ее применения не только граждан, но и объектов, представляющих повышенную опасность для окружающих.

Другая важная тенденция современного терроризма – интеграция терроризма и организованной преступности, повышение уровня его организации**,** вовлечение в политическую экстремистскую деятельность значительной части населения. Эта тенденция сопряжена с активизацией террористических проявлений, с переходом террористов к осуществлению крупномасштабных акций насилия, с расширением возможностей для создания более обширной инфраструктуры террористических организаций и обеспечения их материально-технической базы. Вышесказанное приводит к возникновению дополнительных трудностей для выявления и пресечения правоохранительными органами террористических акций.

Во втором параграфе «Современное законодательство направленное на борьбу с терроризмом» рассматриваются основные понятия и нормативные акты, в том числе международные, регламентирующие борьбу с терроризмом. Анализируются проблемы уголовно-правовой квалификации преступлений террористического характера. Анализируя нормы УК РФ, предусматривающих ответственность за преступления с элементами терроризирования, автор делает вывод, что по своей конструкции они неодинаковы и отличаются в зависимости от того, насколько в конструкциях этих составов преступлений выражены именно признаки терроризирования. Данные нормы классифицируются на три группы:

1) Составы преступлений, в которых терроризирование как свойство деяния выражено в обязательных признаках состава, т. е. оно предусмотрено непосредственно в самом составе и его отсутствие в деянии означает и отсутствие признаков данного состава преступления.

2) Составы преступлений, предусматривающие ответственность за

деяния, которые в отдельных случаях и при определенных обстоятельствах могут обретать характер терроризирования. Сама конструкция этих составов не позволяет рассматривать в них указания (прямые или косвенные) на признаки терроризирования в квалифицируемых по данным статьям УК деяниях. Стать преступлениями с элементами терроризирования такие деяния могут всякий раз, когда они служат рычагом запугивания, и как результат — воздействия, понуждения к принятию какого-либо решения или воздержанию от него.

3) Преступления против общественной безопасности, которые создают атмосферу общей опасности, угрозу насильственного причинения вреда правоохраняемым интересам. Они порождают психологическую атмосферу подавленности, напряженности, неуверенности в надежной защите, общественного беспокойства, нарушают безопасное течение жизни граждан и организаций.

Делается вывод, что общий субъект, цели и мотивы террористической деятельности, а также сочетание различных форм терроризма позволяют объединить данные преступления в единую группу и наметить общие рекомендации по их расследованию.

Во второй главе «Криминалистическая характеристика террористического акта» содержит три параграфа**.**

В первом параграфе «Понятие и содержание криминалистической характеристики террористического акта» автор подробно анализирует дискуссионные научные положения относительно важности криминалистической характеристики преступления как научной категории. Анализ научной литературы показал, что, не смотря на актуальность вопроса, на сегодняшний день научно разработанной частной криминалистической методики расследования террористического акта до сих пор не создано. Исследования, посвященные данной проблеме, либо затрагивают отдельные, достаточно узкие аспекты этой категории преступности, либо предлагают

рекомендации в весьма обобщенном виде.

Отсутствие ясности в вопросах построения криминалистических характеристик, различные подходы к содержанию, без учета особенностей состава преступлений и требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законодательством по их доказыванию, а также без учета потребностей практических работников, в последние годы неоднократно приводило к критике этого элемента методик. Однако, не смотря на справедливую критику, большинство современных исследователей все же придерживается мнения, что криминалистическая характеристика не утратила своего значения. Автор разделяет данную точку зрения, полагая, что недостатки криминалистической характеристики обусловлены не изначальной ущербностью научной концепции, а проблемами информационного обеспечения, достаточного для научно обоснованных выводов.

Предложена криминалистическая характеристика исследуемой категории преступлений.

Во втором параграфе «Характеристика террористических организаций» дается характеристика тех групп, которые на сегодняшний день считаются наиболее опасными, действуют и совершают преступления в разных регионах нашей страны И хотя некоторые из них, например, «Исламское движение Узбекистана», формировались не в нашей стране, их планы подрывной деятельности распространяются и на территорию России. А такие известные в мире организации ХАМАС и ХЕЗБОЛЛА, не вошли в российский национальный список террористических организаций т.к. они не были замечены в деятельности направленной против России.

Перечисленные террористические организации представляют собой организованные преступные сообщества, которые используют передовой военный опыт, новейшее вооружение, современный транспорт и радиосвязь.

В третьем параграфе «Основные элементы криминалистической

характеристики террористического акта» проанализировано содержание и соотношение ее элементов. Признавая способ совершения террористического акта в качестве доминирующего элемента криминалистической характеристики, автор отмечает, что при совершении исследуемых преступлений выделяются три основных этапа: подготовка, совершение террористического акта и скрытый уход с места преступления. Однако, сокрытие события преступления при совершении террористического акта отсутствует, что является особенностью данного преступления.

Анализ практики показывает, что террористический акт может совершаться без предварительной подготовки, в основном, террористами одиночками, либо слабоорганизованными преступными группами с малой численностью и слабым материально-техническим обеспечением. В остальных случаях террористические акты совершаются с предварительной подготовкой террористическими организациями, хорошо организованными преступными группами или вооруженными формированиями.

На этапе подготовки террористического акта преступники осуществляют следующие мероприятия: определение конкретного способа совершения преступления; изучение объекта, прилегающей территории; определение количества взрывного вещества; изготовление взрывного устройства, место его изготовления и хранения; подыскание исполнителей террористического акта; подбор транспортного средства для транспортировки взрывного устройства; приобретение необходимых документов для участников преступления и на транспортное средство; разработка маршрута передвижения к объекту и плана действий; установка и приведение взрывного устройства в боевое состояние; и т.д. На этапе непосредственного совершения террористического акта приводится в действие взрывное устройство, путем самоподрыва смертником, использованием часового механизма, дистанционно по телефону, электронного взрывателя, соединенного с датчиком кровяного давления и пульса. В настоящее время

при совершении преступлений используются «пояс шахида», начиненные взрывчаткой автомобили, мотоциклы, авиалайнеры и т.д. В целях сокрытия исполнителей террористического акта осуществляется ликвидация непосредственных исполнителей и посредников; изменение внешности, замена документов и т.п.

Отмечается взаимосвязь такого элемента криминалистической характеристики как «субъект преступления» с непосредственным способом осуществления террористического акта. Если используется взрывное устройство, то есть вероятность, что субъект преступления обладает специальными познаниями в сфере изготовления таких устройств, возможно и специальное образование. Возможно наличие контактов между преступниками и лицами, связанными по своей профессиональной деятельности с изготовлением таких устройств.

Анализ научной литературы и уголовных дел показал, что механизм образования материальных следов при совершении террористического акта будет во многом определяться способом террористического акта. При применении взрывного устройства, следы подразделяются на следы изготовления взрывного устройства, следы его транспортировки, установки и маскировки. Большую группу составляют следы, образованные при взрыве взрывного устройства.

Важными элементами являются профессионально-психологические черты личности террористов. Наиболее криминально активными являются лица мужского пола в возрасте от 20 до 35 лет, более 60% не имеют определенного рода занятий. В числе смертниц-шахидок встречаются девушки и женщины, потерявших мужей и близких родственников. Нередко лицами, совершающими террористические акты, движет религиозный фанатизм, национальный экстремизм, а также материальный фактор. В 31% случаев жертвами преступлений являлись лица, связанные с общественной, правоохранительной или государственной деятельностью.

Типичным местом террористического акта является открытая местность (улица, площадь, стадион и т.п.) или помещение (метро, школа, иное здание)- 35 % взрывов.

Глава 3 «Особенности раскрытия и расследования террористического акта» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Следственные ситуации первоначального этапа расследования террористического акта» осуществлен краткий анализ учения о следственной ситуации, сформулировано собственное видение формирования исходной следственной ситуации, что позволило, на основе обобщения судебно-следственной практики, в зависимости от объема полученной информации, выделить следующую группу типичных следственных ситуаций, характерных для первоначального этапа расследования террористического акта:

Террорист (террористы) скрылись с места происшествия, погибли либо были уничтожены в ходе контртеррористической операции, их личность либо не установлена, либо сведений о них не достаточно для принятия окончательного решения по делу - наиболее неблагоприятная ситуация.

Данные о личности исполнителей (отдельных исполнителях), а также (в ряде случаев) о личности организаторов и руководителей органам предварительного расследования известны, однако преступники скрываются от следствия.

Задержаны часть обвиняемых (подозреваемых), есть основания полагать, что преступление совершено организованной террористической группой (террористической организацией). Как правило, это - наиболее частая типичная следственная ситуация завершающего этапа.

Обвиняемый (обвиняемые) задержаны, расследование направлено на формирование доказательственной базы их вины. Данная ситуация является наиболее благоприятной для расследования.

В работе раскрыт алгоритм производства следственных действий и

оперативно-розыскных мероприятий в каждой следственной ситуации, рассматриваются типовые следственные версии, которые выдвигаются и проверяются в зависимости от следственных ситуаций.

Во втором параграфе «Использование оперативно-розыскных возможностей при расследовании террористического акта» рассматриваются наиболее эффективные оперативно-розыскные мероприятия, используемые для получения и проверки информации и розыска террористов, в соответствии с ФЗ об ОРД: опрос, наведение справок, отождествление личности, осмотр помещений, зданий, сооружений, участков местности, транспортных средств и др.

Предложения по оптимальному использованию системы оперативно-розыскных мероприятий при расследовании террористического акта. Рекомендация о включении в Федеральный закон об ОРД понятия оперативно-розыскного мероприятия в статью 6 данного закона, под которым понимается система оперативно-тактических действий, осуществляемых субъектами оперативно-розыскной деятельности, по поиску и фиксации криминалистически значимой информации.

В третьем параграфе «Особенности производства отдельных следственных действий» особое место уделяется действиям следственно-оперативной группы при проведении осмотра места происшествия, особенность которого состоит в его оперативности, поскольку проводится немедленно по получению сообщения о совершении террористического акта; в информативности, так как в процессе его производства можно получить максимум возможной информации; в опасности производства, поскольку во время осмотра может произойти взрыв, заражение местности и другие явления. В работе анализируется организация и стадии производства осмотра места взрыва всех участников следственно-оперативной группы, в частности специалиста-взрывотехника. Особое внимание уделяется следственному осмотру взрывоопасных

предметов и следов взрыва. В работе дана специфика обыска, личного обыска террористов, их освидетельствования, допроса свидетелей, потерпевших, подозреваемых, назначения судебных экспертиз и других следственных действий.

Раскрытие террористического акта требует формирования особой тактики работы с субъектами преступлений. В ситуации, когда террористический акт осуществлен организованной преступной группой, ключевой целью в процессе допросов является определение роли и функций каждого члена из группы в осуществлении конкретного преступления. Рекомендуется в процессе установлении ролей, степени участия в осуществлении террористического акта, делать основной упор на тех подозреваемых, у которых с конкретным допрашиваемым имеют место конфликтные ситуации; применять во время допросов то преимущество, что члены преступной группы изолированы друг от друга.

Отмечено, что результативность обыска во многом увеличивается в ситуации, когда есть предварительная информация: об обыскиваемых объектах, их особенностях, назначении, количестве, планировке и т.д.; об обыскиваемом лице или лицах (профессии, хобби, привычках, занятиях и т.д.).

По факту совершения террористического акта, в зависимости от его специфики, могут быть назначены несколько видов экспертиз (отдельно или в совокупности), в том числе и повторных: судебно-медицинская, судебно-психиатрическая экспертиза террористов. Дактилоскопическая, товароведческая, металловедческая, взрывотехническая экспертиза (по уголовным делам о террористических актах, совершенных с использованием взрывных устройств) и др.

В **заключение** диссертационного исследования сформулированы ключевые выводы и предложены рекомендации по совершенствованию методики расследования террористического акта.

Основные положения диссертации нашли отражения в следующих работах:

в рецензируемых журналах и изданиях, включенных в перечень, утвержденный Высшей аттестационной комиссией:

1. Марутин А.Г. Особенности проведения оперативно-розыскных мероприятий по делам о терроризме //Вестник РУДН. Серия «Юридические науки». № 4. 2007. – С. 48-55.

2. Марутин А.Г. Виды розыскных действий, проводимых по фактам совершения актов терроризма // Актуальные проблемы юридических наук: Сб. науч. статей. Вып. 17 – Тула: Издательство ТулГУ, 2007. – С.100-105.

в иных научных изданиях:

3. Марутин А.Г. Проблемы классификации актов международного терроризма // Актуальные проблемы права: теория и практика: Сб. науч. работ юридического факультета. Краснодар: КубГУ, 2005. Вып. 4. – С. 285-294.

4. Марутин А.Г. Анализ составов преступлений с признаками терроризма. // Актуальные проблемы права: теория и практика: Сб. науч. работ юридического факультета. Краснодар: КубГУ, 2006. Вып. 5. – С. 165-172.

5. Марутин А.Г. Личная ответственность должностного лица, получающего взятку // Актуальные проблемы противодействия коррупции: Материалы Всероссийской науч.-прак. конф. (12-14 октября 2006 г.). Краснодар: КубГУ, 2006. – С. 90-94.

6. Марутин А.Г. Проблемы соотношения политического и корыстного терроризма // Ученые записки юридического факультета. Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2007. Вып. 5. – С. 435-438.

7. Марутин А.Г. Террор и терроризм: к вопросу об объеме понятий // Теоретическая и прикладная семантика. Парадигматика и синтагматика языковых единиц: Сб. научн. тр. Краснодар: КубГУ, 2005.- С.184-189.

8. Марутин А.Г. Основные элементы, составляющие содержание криминалистической характеристики преступлений террористического характера // Право и закон на современном этапе развития общества и государства. Марериалы межрегиональной научно-практической конференции. Сочи 2008 г. С.209-220.

9. Марутин А.Г. Ратьков А.Н. Латентные формы наркопреступлений и проблемы борьбы с ними // Проблемы борьбы с контрабандой наркотиков на Юге России: материалы Межвузовской научно-практической конференции (Ростов - на – Дону, 30 нояб. 2010 г.). – Ростов н/Д: Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2011. С. 97 – 97.

Марутин Андрей Геннадьевич

Расследование террористического акта

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Подписано в печать «____» мая 2011 года формат

Бумага типографская Печать

Тираж 120 экз. Заказ № Гарнитура

Отпечатано с оригинал макета заказчика

В типографии Кубанского государственного университета

350023 г. Краснодар, ул. Октябрьская, 25