Група М10-УЗО

Узагальнені результати здобувачів вищої освіти ступеня магістра щодо якості організації освітньої діяльності під час вивчення навчальних дисциплін, лютий 2026 року

Згідно стандартів та рекомендацій забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти здобувачі освіти є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. З метою реалізації принципу студентоцентрованого навчання та захисту базових інтересів здобувачів освіти на чесне отримання якісної освіти відповідно до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти», затверджене протоколом Вченої ради академії № 1 від 12.01.2017 (зі змінами та доповненнями від 25.09.2019, протокол № 7, від 14.02.2020. протокол № 2 та від 24.12.2020, протокол №8) та «Положення про стейкхолдерів освітніх програм у КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти», затвердженого протоколом Вченої ради академії № 9 від 23.12.2019, запроваджено дане опитування.

Термін анкетування: лютий 2026 року.

Опитування групи М10-УЗО здобувачів вищої освіти ступеня магістра КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти» відбувалося методом онлайн-анкетування за допомогою платформи Google Forms.

Усього в анкетуванні взяли участь 10 осіб.

Критерії оцінювання: оцінити якість викладання обраних дисциплін за поданими нижче критеріями, використовуючи п’ятибальну шкалу (1-5), де:

1 бал – якість відсутня;

2 бали – якість проявляється зрідка;

3 бали – якість проявляється на достатньому рівні;

4 бали – проявляється часто;

5 балів – якість проявляється практично завжди.

1. Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався

2. Мені зрозумілі мета та зміст дисципліни, очікувані результати вивчення дисципліни.

3. Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень і практики.

4. Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання здобувачів освіти, наводив приклади із практики.

5. Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/посібник/конспект лекцій/методичні вказівки тощо).

6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання.

7. Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем.

8. Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо.

9. Технології дистанційного навчання за дисципліною в умовах карантину доступні і зрозумілі

10. Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп)

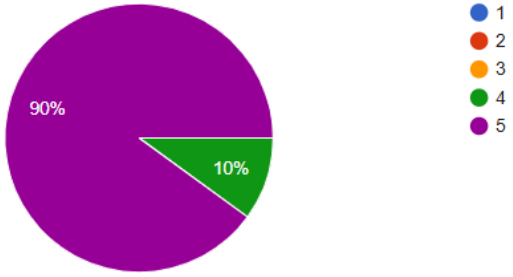
11. Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу.

Навчальна дисципліна «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)»

Викладач Клименко О.М.

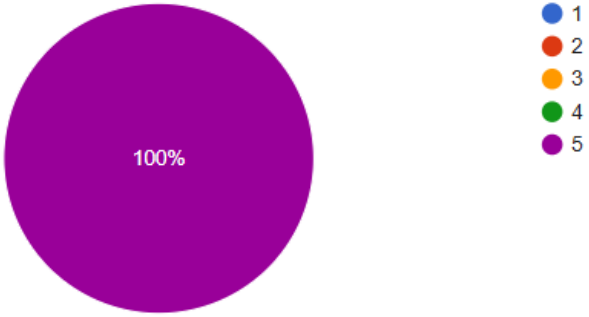
Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався

10 ответов



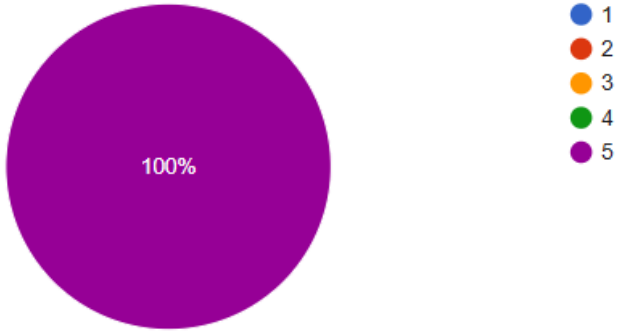
Мені зрозумілі мета та зміст дисципліни, очікувані результати вивчення дисципліни

10 ответов



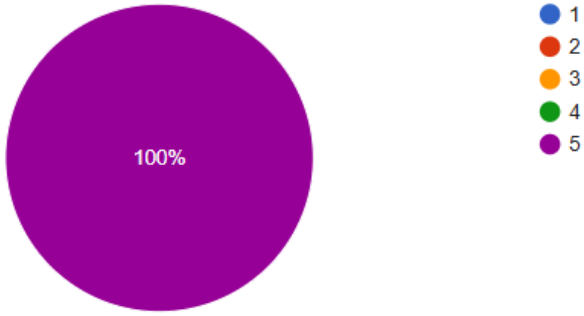
3. Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень і практики.

10 ответов



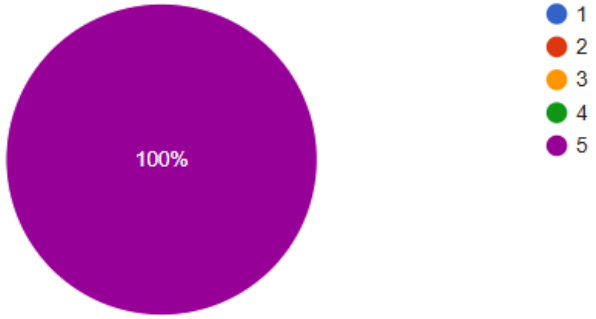
4. Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання здобувачів освіти, наводив приклади із практики.

10 ответов



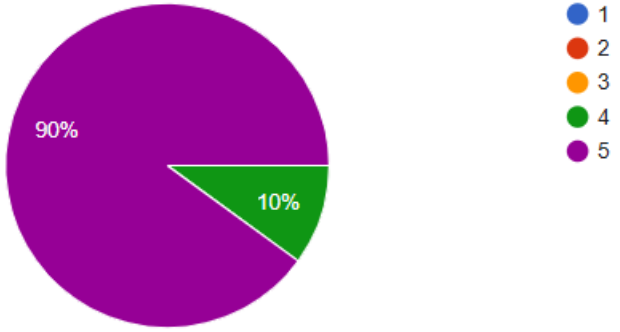
5. Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/посібник/ конспект лекцій/методичні вказівки тощо).

10 ответов



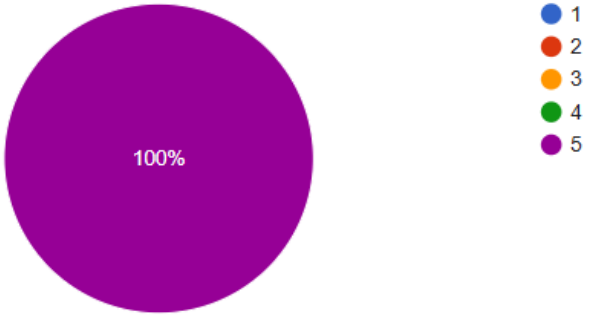
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання.

10 ответов



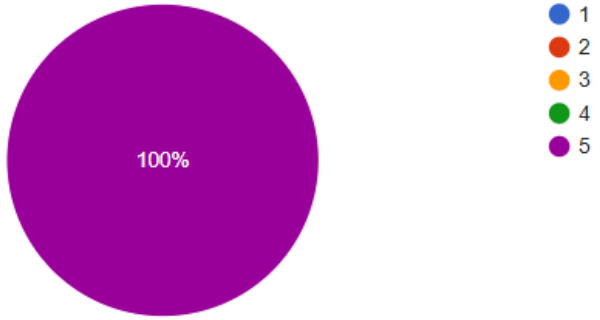
7. Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем.

10 ответов



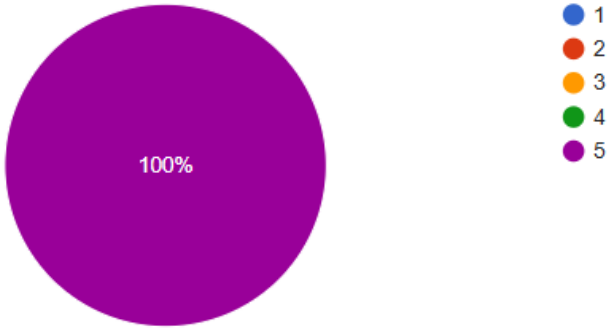
8. Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо.

10 ответов



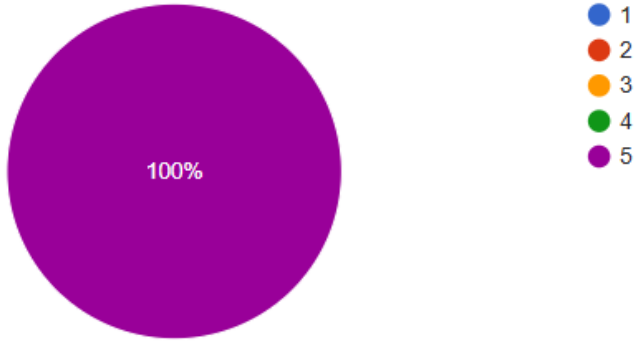
9. Технології дистанційного навчання за дисципліною доступні і зрозумілі

10 ответов



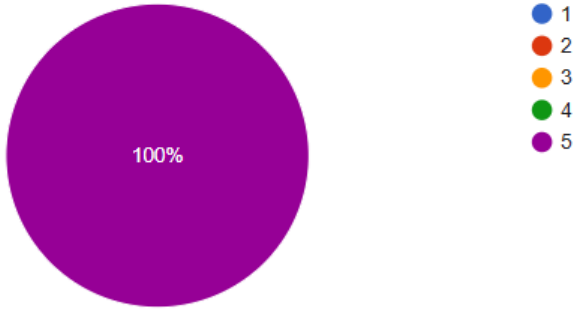
10. Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп)

10 ответов



11. Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу.

10 ответов



Ваші пропозиції із удосконалення вивчення дисципліни:

10 ответов

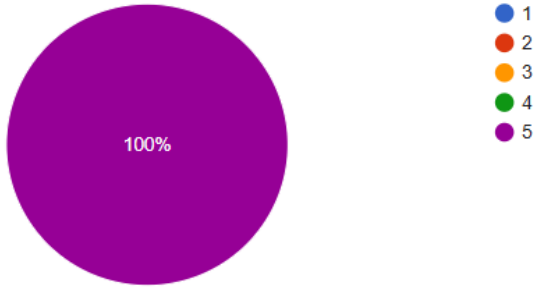
- Усе цікаво і актуально.
- Все було доступно. Дякую
- Дякую за роботу!
- .
- Якісне викладання дисципліни. Щиро дякую викладачу.
- -
- Дякую за нелегку вчительську працю
- Дякую за змістовні лекції!!!
- Все добре

Навчальна дисципліна «Управління фінансовою та економічною діяльністю закладу освіти»

Викладачі Тюхтенко Н.А., Кохановська О.В.

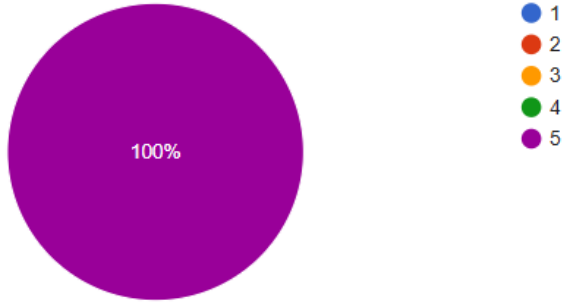
1. Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався

10 ответов



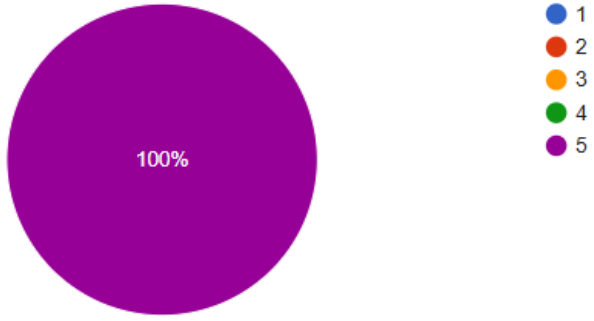
2. Мені зрозумілі мета та зміст дисципліни, очікувані результати вивчення дисципліни

10 ответов



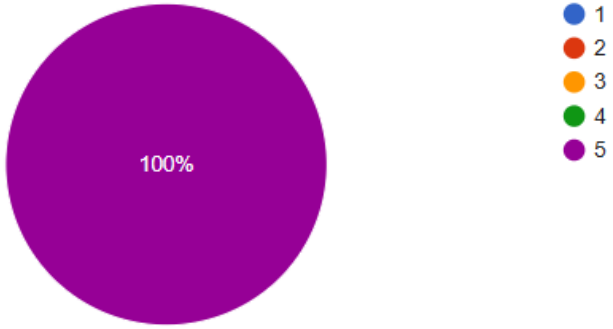
3. Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень і практики.

10 ответов



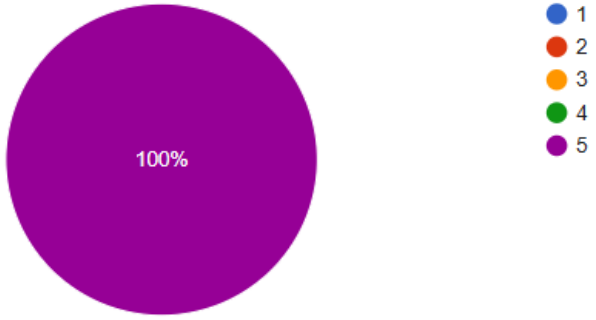
4. Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання здобувачів освіти, наводив приклади із практики.

10 ответов



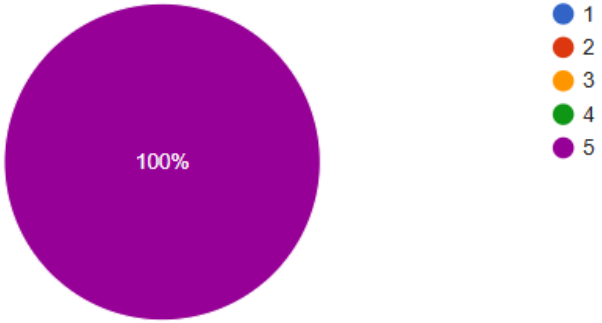
5. Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/посібник/конспект лекцій/методичні вказівки тощо).

10 ответов



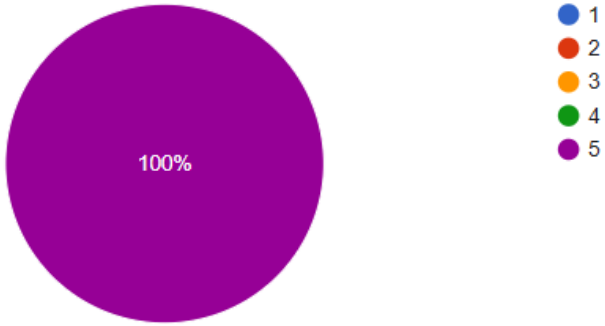
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання.

10 ответов



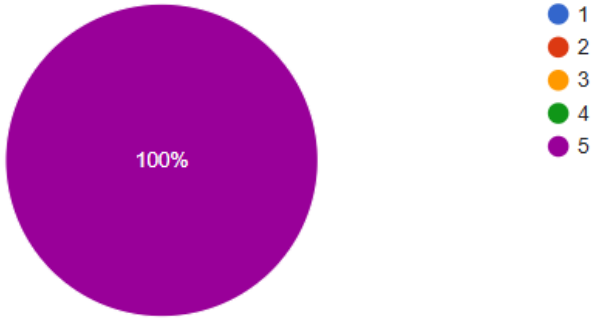
7. Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем.

10 ответов



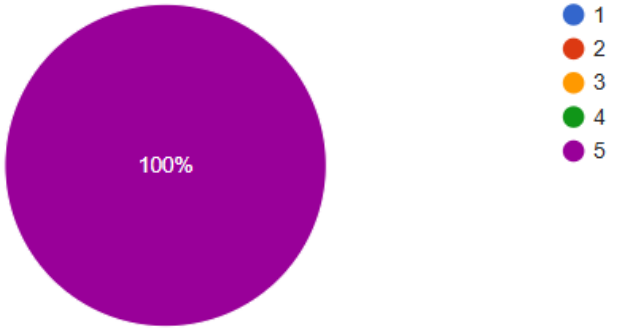
8. Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо.

10 ответов



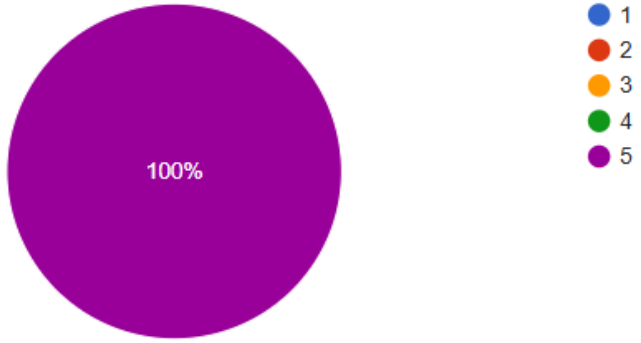
9. Технології дистанційного навчання за дисципліною доступні і зрозумілі

10 ответов



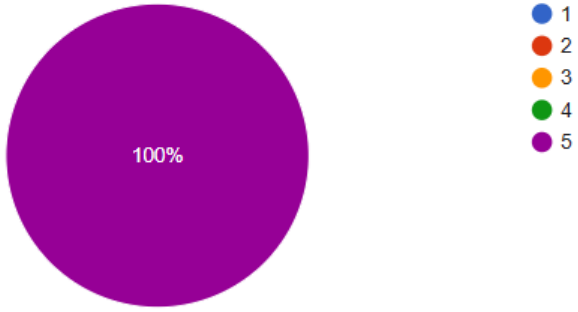
10. Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп)

10 ответов



11. Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу.

10 ответов



Ваші пропозиції із удосконалення вивчення дисципліни:

10 ответов

-

Робота з реальними документами (кошторисом, фінансовим звітом...)

Цікаво

Все добре

Дякую Олені Вікторівні за професійність викладання дисципліни на високому рівні.

Дякую за змістовний матеріал

Все було бездоганно. Дякую

Дякую за нелегку працю

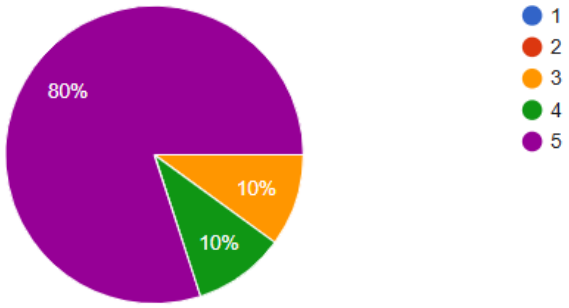
Чудовий виклад матеріалу!

Навчальна дисципліна «Проектний менеджмент та науково-дослідницька діяльність»

Викладач Кузьменко В.В.

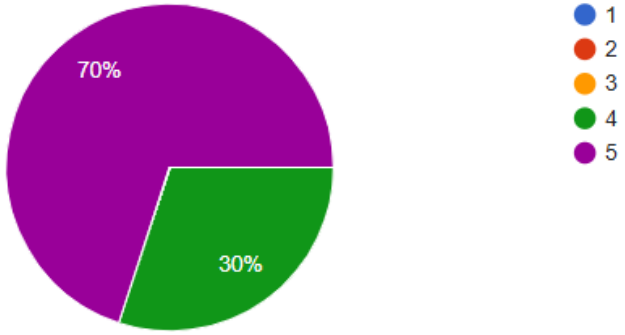
Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався

10 ответов



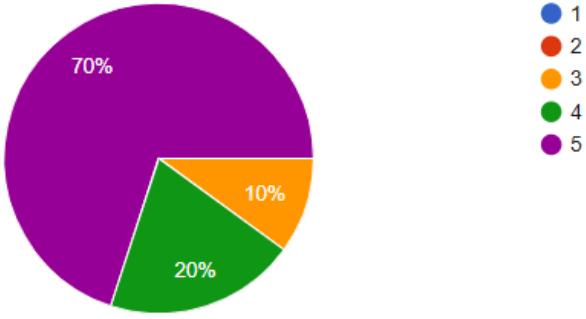
Мені зрозумілі мета та зміст дисципліни, очікувані результати вивчення дисципліни

10 ответов



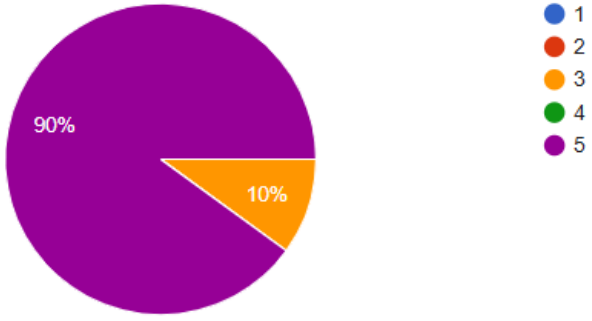
Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень і практики.

10 ответов



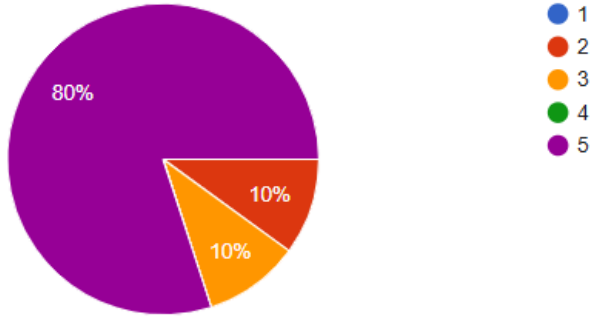
Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання здобувачів освіти, наводив приклади із практики.

10 ответов



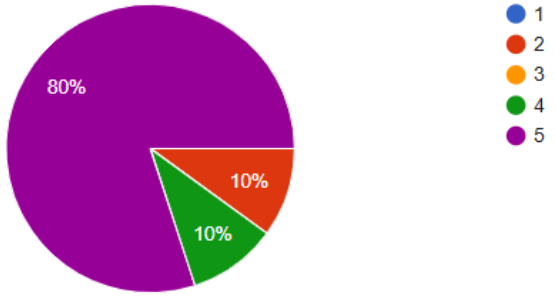
Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/посібник/ конспект лекцій/методичні вказівки тощо).

10 ответов



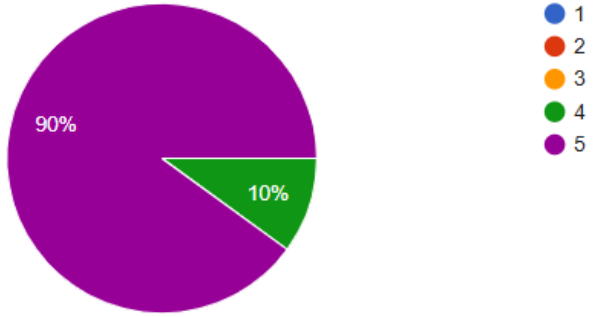
Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання.

10 ответов



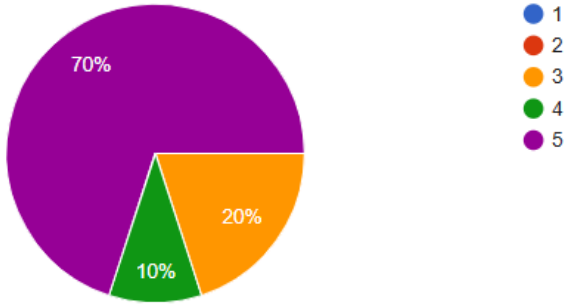
Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем.

10 ответов



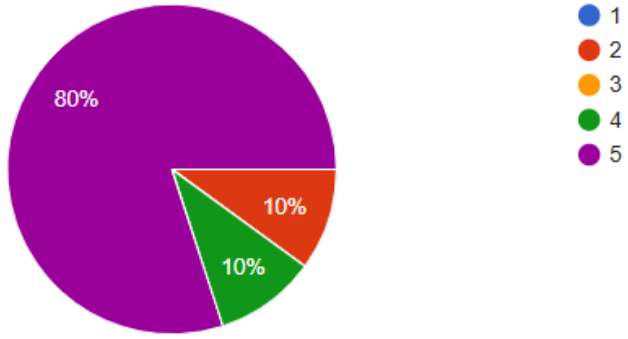
Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо.

10 ответов



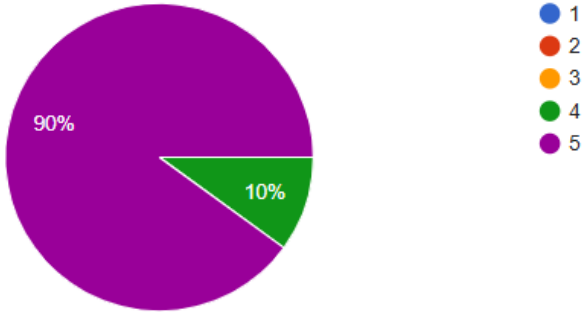
Технології дистанційного навчання за дисципліною доступні і зрозумілі

10 ответов



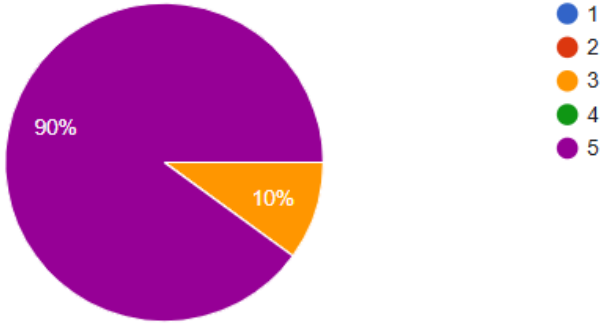
Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп)

10 ответов



Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу.

10 ответов



Ваші пропозиції із удосконалення вивчення дисципліни:

10 ответов

-

Все було доступно . Дякую

.

Дякую Василю Васильовичу за любов та оригінальність до викладання дисципліни.

дякую за лекції!

Немає пропозицій

Потребують удосконалення методи дистанційного навчання

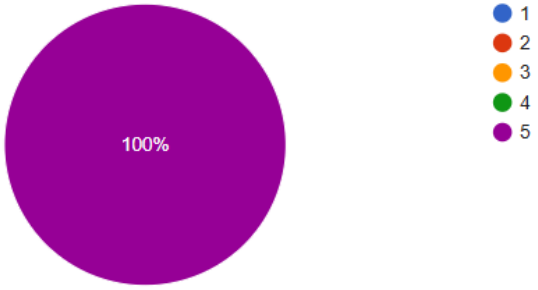
Дякую за навчання

Навчальна дисципліна «Управління людськими ресурсами у закладах освіти»

Викладач Тюхтенко Н.А.

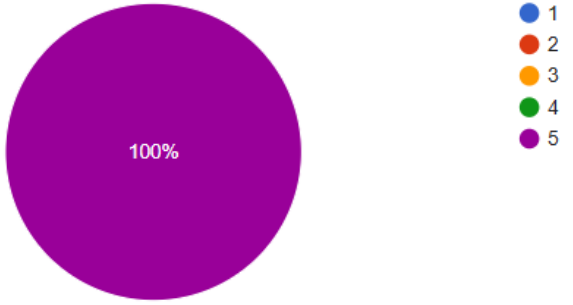
1. Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався

10 ответов



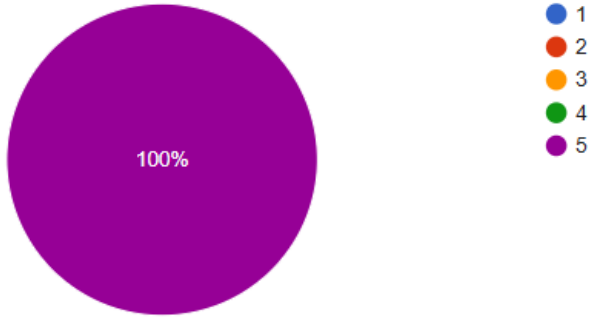
2. Мені зрозумілі мета та зміст дисципліни, очікувані результати вивчення дисципліни

10 ответов



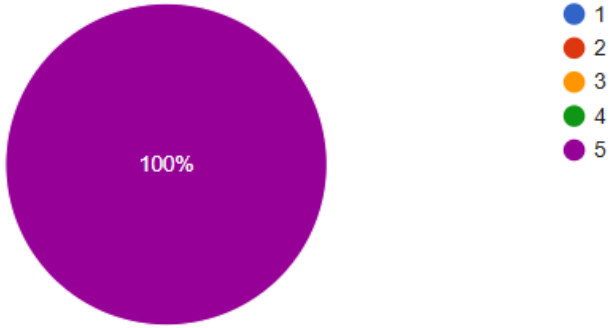
3. Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень і практики.

10 ответов



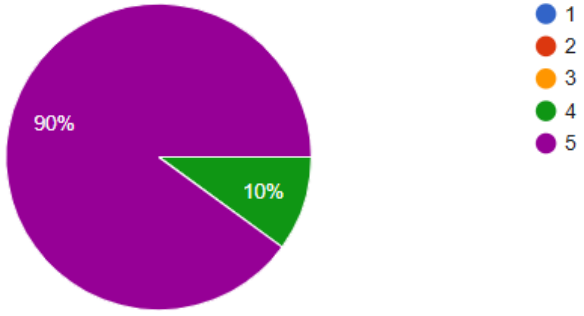
4. Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання здобувачів освіти, наводив приклади із практики.

10 ответов



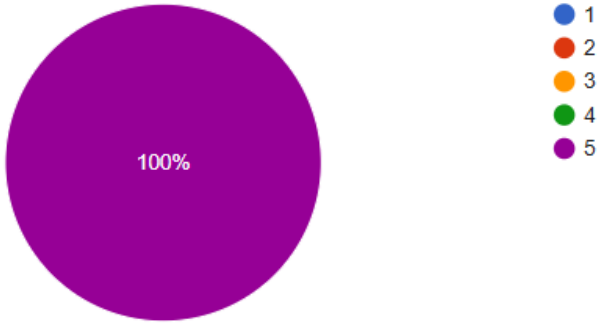
Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/посібник/ конспект лекцій/методичні вказівки тощо).

10 ответов



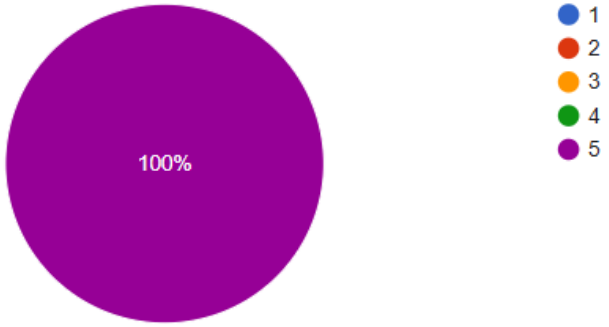
6. Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання.

10 ответов



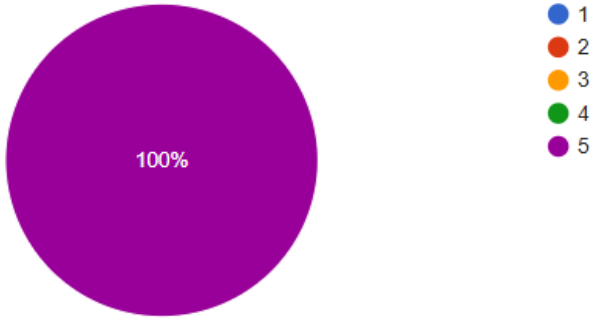
7. Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем.

10 ответов



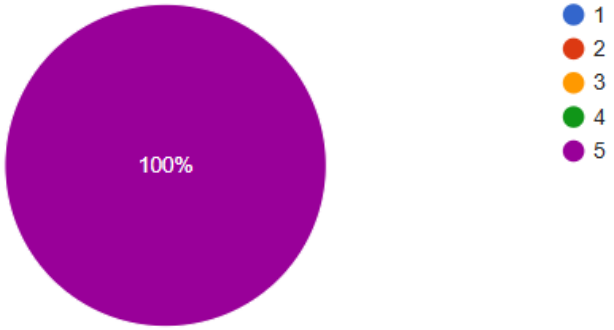
8. Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо.

10 ответов



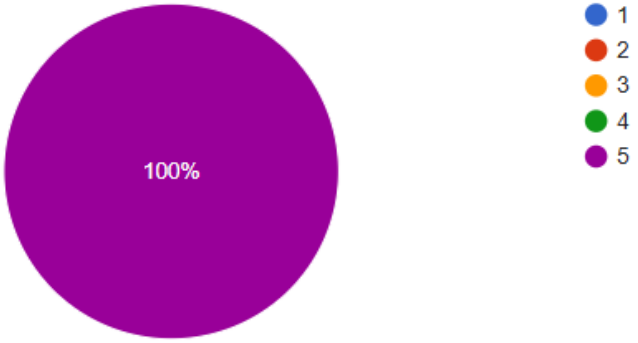
9. Технології дистанційного навчання за дисципліною доступні і зрозумілі

10 ответов



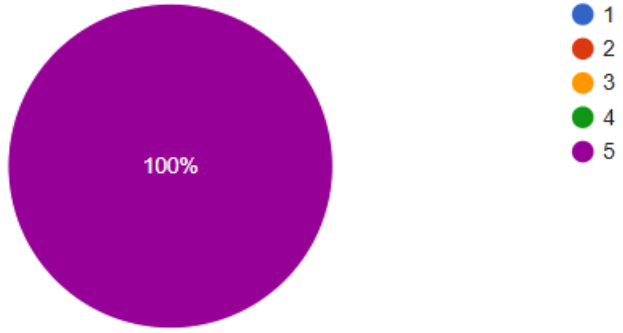
10. Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп)

10 ответов



11. Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу.

10 ответов



Ваші пропозиції із удосконалення вивчення дисципліни:

10 ответов

-

Немає

.

Дякую

Неперевершено!!!!!

Дякую Наталії Анатоліївні за професійне викладання дисципліни. Викладач виклав матеріал на високому рівні.

Дякую за професіоналізм та нелегку викладацьку працю

Все було на високому рівні. Дякую

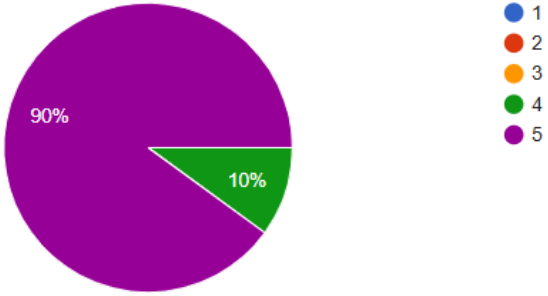
Дякую за роботу!

Навчальна дисципліна «Теоретичні та прикладні засади менеджменту»

Викладач Примакова В.В.

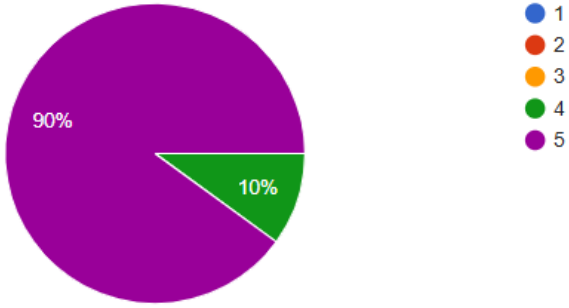
Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався

10 ответов



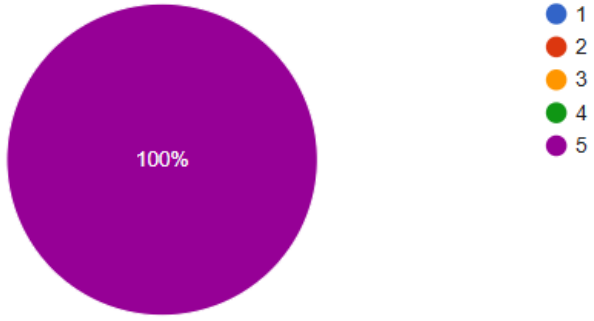
Мені зрозумілі мета та зміст дисципліни, очікувані результати вивчення дисципліни

10 ответов



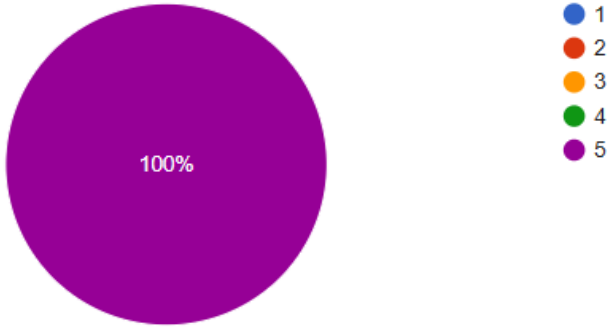
3. Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень і практики.

10 ответов



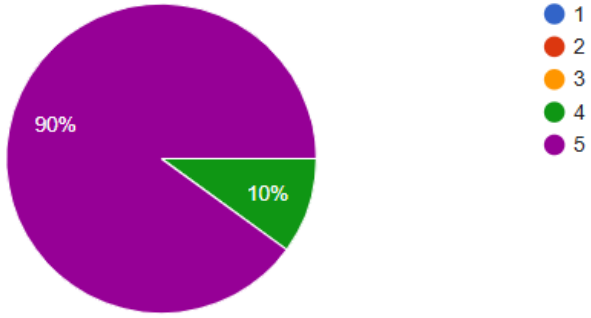
4. Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання здобувачів освіти, наводив приклади із практики.

10 ответов



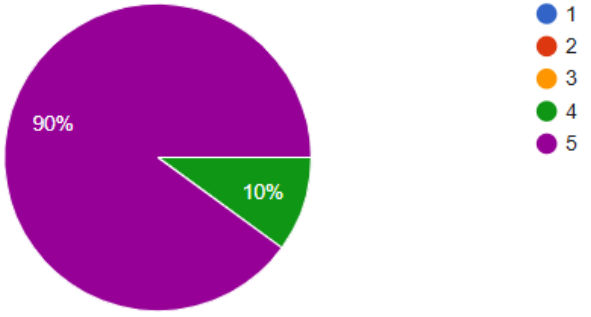
Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/посібник/ конспект лекцій/методичні вказівки тощо).

10 ответов



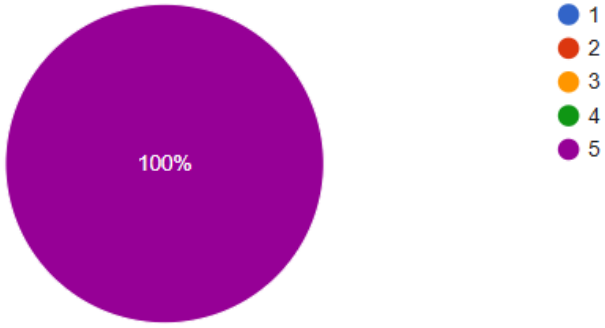
Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання.

10 ответов



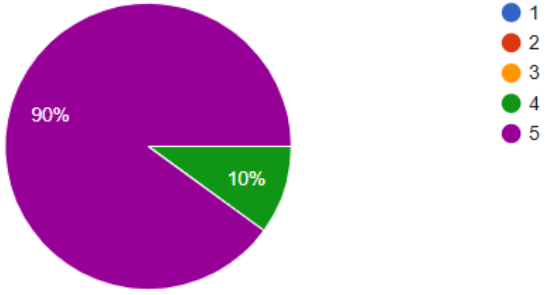
7. Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем.

10 ответов



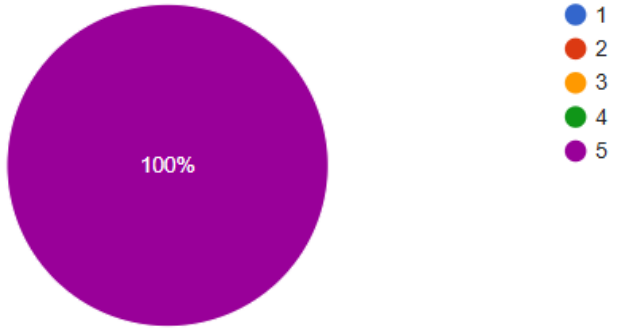
Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо.

10 ответов



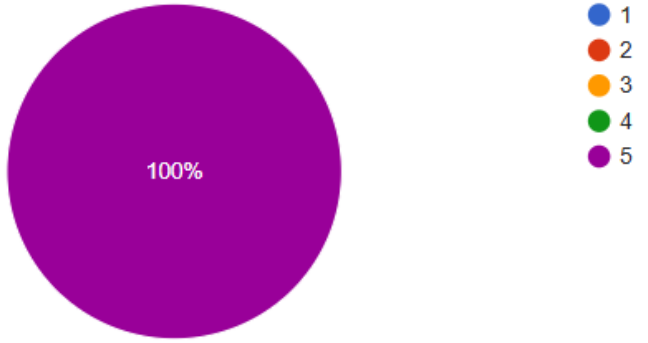
9. Технології дистанційного навчання за дисципліною доступні і зрозумілі

10 ответов



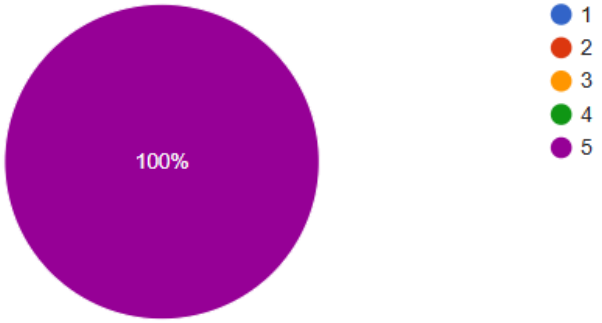
10. Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп)

10 ответов



11. Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу.

10 ответов



Ваші пропозиції із удосконалення вивчення дисципліни:

10 ответов

-

Дякую за змістовні і актуальні лекції!

Якісний та змістовний виклад матеріалу!

Все було зрозуміло та доступно. Дякую

Віталія Володимирівна повністю розкрила матеріал дисципліни. Щиро дякую за професіоналізм та любов до своєї справи.

все було цікаво, пропозицій немає

усе було цікаво і актуально, дякую

.

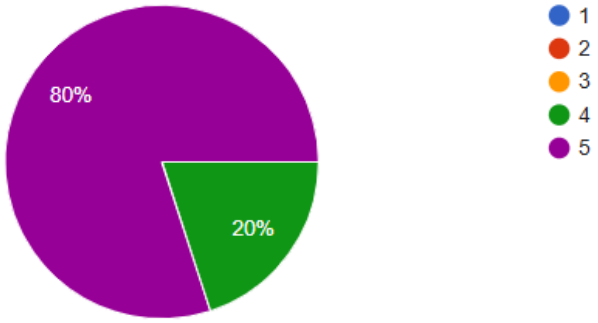
Немає

Навчальна дисципліна «Нормативно-правове регулювання у сфері освіти»

Викладач Гаврилова К.Ю.

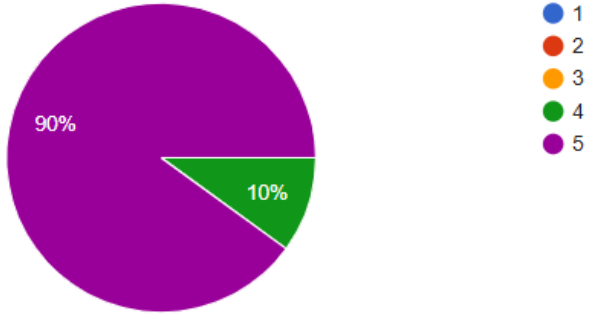
Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався

10 ответов



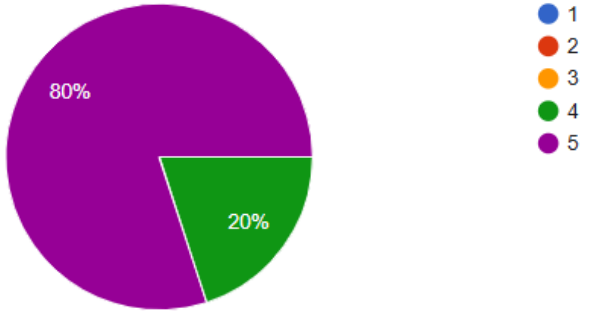
Мені зрозумілі мета та зміст дисципліни, очікувані результати вивчення дисципліни

10 ответов



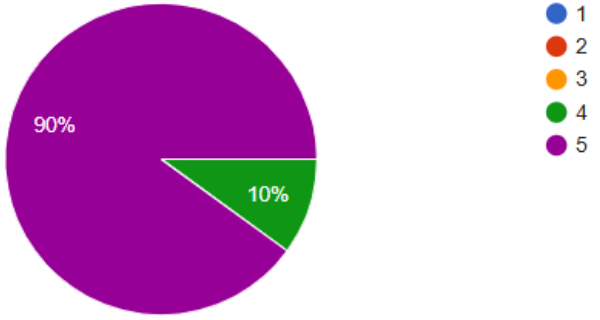
Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень і практики.

10 ответов



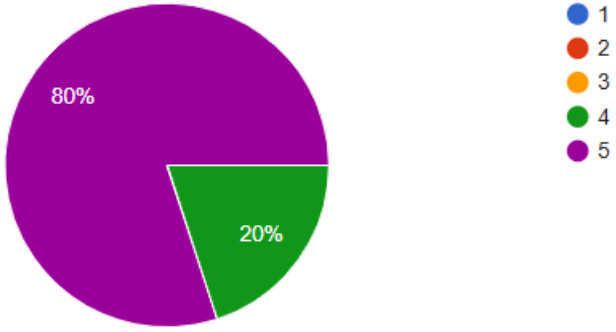
Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання здобувачів освіти, наводив приклади із практики.

10 ответов



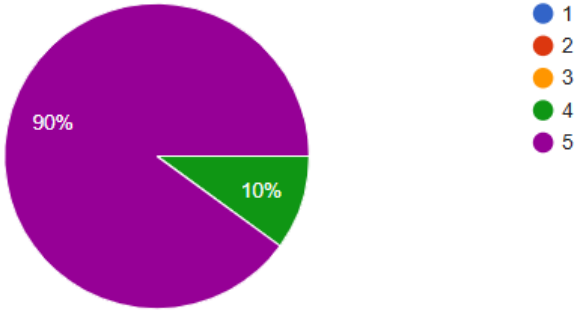
Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/посібник/ конспект лекцій/методичні вказівки тощо).

10 ответов



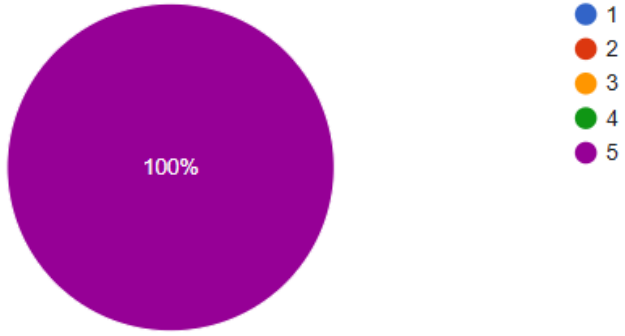
Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання.

10 ответов



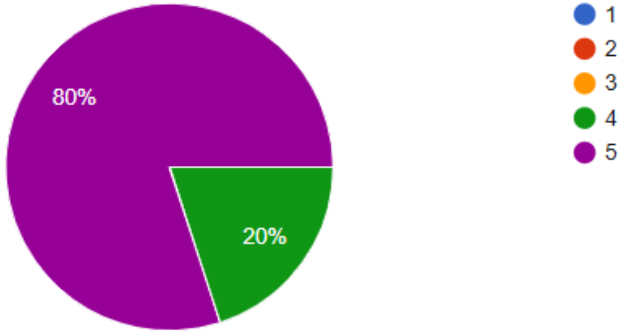
Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем.

10 ответов



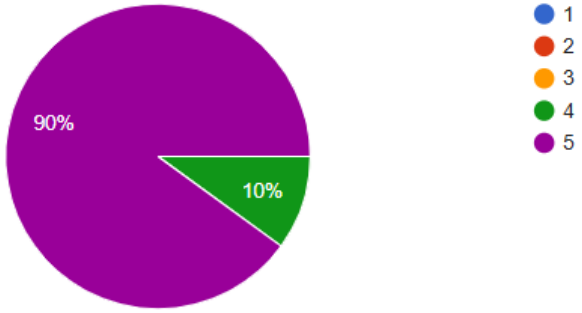
Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо.

10 ответов



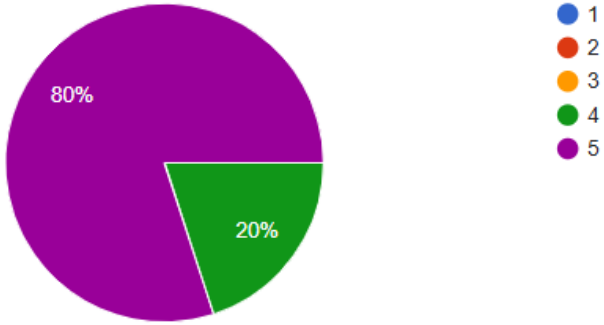
Технології дистанційного навчання за дисципліною доступні і зрозумілі

10 ответов



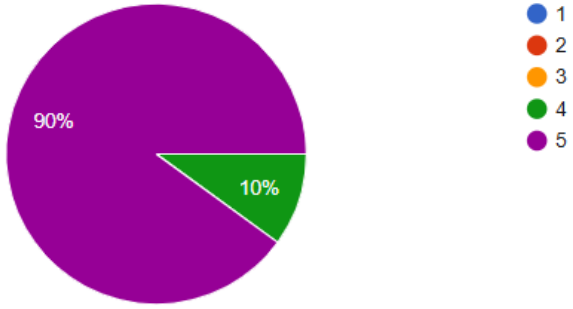
Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп)

10 ответов



Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу.

10 ответов



Ваші пропозиції із удосконалення вивчення дисципліни:

10 ответов

- Так тримати
- Все було доступно. Дякую
- Так тримати!
- Дякую за розбір практичних кейсів
- Дуже цікаві та актуальні лекції!
- -
- Катерина Юріївна професіонал своєї справи. Чітко та доступно донесла матеріал дисципліни, якісний feedback, щиро дякую за ясність у багатьох нормативно-правових питаннях.
- .
- Немає