Título Del Artículo de revisión o ensayo (negrita y centrado, tamaño 14, letra tipo times new roman)

Title In English (negrita, cursiva y centrado, tamaño 14, letra tipo times new roman)

Resumen

- **Introducción:** Describir con claridad el tema central objeto de revisión. **Metodología:** Especificar la cantidad de fuentes examinadas, el período de estudio, las variables consideradas y los procedimientos aplicados para la búsqueda, selección, análisis y valoración de la información consultada. **Resultados:** Exponer los hallazgos más relevantes, los avances identificados y las tendencias relacionadas con el desarrollo del tema investigado. **Conclusiones:** Sintetizar las principales conclusiones derivadas del análisis y la discusión de los resultados obtenidos.

El texto deberá elaborarse una vez finalizada la investigación, en un único párrafo, con una extensión máxima de 250 palabras. Se utilizará el tiempo verbal pasado y se evitará incluir citas bibliográficas y abreviaturas.

.

Palabras clave:

Los autores deberán seleccionar mínimo cinco y máximo seis palabras clave ordenadas alfabéticamente (excepto la primera palabra y los nombres propios las demás van en minúscula). Además, deben sintetizar las problemáticas esenciales del artículo, por ello se solicita recurrir al tesauro de la Unesco.

Abstract

Traducción al inglés del resumen en español (evitar el uso de traductores en línea)

Keywords: Traducción al inglés de las palabras clave en español (evitar el uso de traductores en línea)

Tipo de documento: (artículo de investigación aplicada, artículo de revisión o ensayo)

Introducción

- Dentro de este apartado se expondrá el objetivo, los fundamentos teóricos y debates que sustentan la propuesta

Metodología

En esta sección se deberá describir de manera clara, sistemática y detallada el procedimiento seguido para realizar la revisión bibliográfica, de modo que sea posible comprender, verificar y reproducir el proceso de investigación. Se recomienda emplear enfoques metodológicos reconocidos, como PRISMA 2020, para orientar el reporte transparente de revisiones sistemáticas, La metodología deberá contemplar los siguientes componentes:

Estrategia de búsqueda bibliográfica: Identificar las bases de datos académicas, repositorios institucionales y motores de búsqueda utilizados para localizar las fuentes de información, justificando su pertinencia en relación con el tema de estudio. Especificar las fechas en que se realizaron las búsquedas y presentar las ecuaciones empleadas, incluyendo palabras clave, descriptores, operadores booleanos (AND, OR, NOT) y, cuando corresponda, recursos de búsqueda como comillas, paréntesis y truncamientos. Las estrategias deberán describirse con suficiente detalle para permitir su reproducción.

Criterios de inclusión y exclusión: Establecer y justificar los parámetros utilizados para seleccionar las fuentes documentales. Estos podrán considerar la pertinencia temática, el período de publicación, el idioma, el ámbito geográfico, el tipo de documento, el diseño metodológico y la relación con los objetivos o preguntas de investigación. Asimismo, se deberán precisar los motivos de exclusión, como duplicidad de registros, falta de correspondencia con el objeto de estudio o incumplimiento de los criterios de elegibilidad previamente definidos.

Evaluación de la calidad de las fuentes: Explicar los procedimientos e instrumentos utilizados para valorar la calidad metodológica y la confiabilidad de los estudios seleccionados. Se recomienda considerar aspectos como la claridad de los objetivos, la coherencia del diseño metodológico, la pertinencia de los procedimientos de recopilación y análisis de datos, la consistencia de los resultados y las posibles limitaciones o riesgos de sesgo. Los criterios de evaluación deberán ajustarse al tipo de estudio y sustentarse, cuando corresponda, en instrumentos reconocidos.

Cantidad y selección de estudios: Informar el número de registros identificados inicialmente, los documentos duplicados o descartados, las fuentes evaluadas para determinar su elegibilidad y el total de estudios incluidos en la revisión. En las revisiones sistemáticas se recomienda representar este procedimiento mediante un diagrama de flujo, como el propuesto por PRISMA 2020, que permita visualizar las etapas de identificación, cribado e inclusión, así como las razones de exclusión.

Variables o categorías de análisis: Definir las variables, dimensiones o categorías utilizadas para examinar la literatura, asegurando su correspondencia con los objetivos y las preguntas de investigación. En estudios cualitativos podrán emplearse categorías temáticas o conceptuales, mientras que en investigaciones cuantitativas se deberán precisar las variables e indicadores pertinentes.

Extracción, organización y análisis de la información: Describir los procedimientos aplicados para recopilar, clasificar, sistematizar y analizar los datos obtenidos de las fuentes seleccionadas. Se deberán identificar las técnicas empleadas, como análisis de contenido, análisis temático, comparación de resultados, síntesis narrativa o análisis estadístico, según corresponda. Cuando se utilicen herramientas informáticas, programas especializados o técnicas automatizadas, se deberá especificar su denominación, versión cuando corresponda y función dentro del proceso de investigación.

La sección de Metodología deberá redactarse en tiempo pasado, con lenguaje académico preciso y evitando expresiones ambiguas o imprecisas, como «frecuentemente», «periódicamente» o «diversas fuentes», cuando no se acompañen de información verificable. Los procedimientos descritos deberán corresponder a las actividades efectivamente realizadas. Cuando se adopten metodologías, protocolos o instrumentos previamente publicados, será obligatorio incluir las citas y referencias bibliográficas correspondientes.

Resultados y discusión

En esta sección se deberán presentar, analizar e interpretar los principales hallazgos obtenidos de la revisión bibliográfica, en correspondencia con los objetivos y las preguntas de investigación. Los resultados deberán exponerse de manera clara, precisa y organizada, destacando los aportes más relevantes al conocimiento, así como las relaciones, coincidencias, diferencias y tendencias identificadas en las fuentes consultadas.

La presentación de los hallazgos podrá estructurarse en subsecciones, mediante títulos y subtítulos, de acuerdo con las variables, dimensiones o categorías de análisis establecidas. Se recomienda emplear tablas y figuras para sintetizar, comparar y visualizar la información, evitando reproducir en el texto los datos que ya consten en estos recursos. Su contenido deberá contribuir a comprender los resultados y facilitar su posterior análisis.

La discusión deberá profundizar en el significado de los hallazgos, relacionándolos con los objetivos del estudio y el conocimiento científico existente. Para ello, se deberán contrastar los resultados de las investigaciones revisadas, identificar acuerdos, contradicciones y vacíos de conocimiento, y plantear explicaciones fundamentadas que permitan comprender sus implicaciones teóricas, metodológicas o prácticas.

Finalmente, se deberán reconocer las principales limitaciones de la revisión y señalar las implicaciones de los hallazgos para el desarrollo de futuras investigaciones. La argumentación deberá sustentarse en evidencia científica pertinente, evitando interpretaciones especulativas, afirmaciones sin respaldo o referencias que no contribuyan al análisis del tema.

La sección deberá mantener una redacción académica, objetiva y coherente. Los resultados se describirán preferentemente en tiempo pasado, mientras que su interpretación y discusión podrán desarrollarse en tiempo presente. Se deberá evitar la repetición innecesaria de información y garantizar que las afirmaciones estén respaldadas por las fuentes analizadas. Para la elaboración y presentación de tablas y figuras, consultar las normas APA 7ma edición.

Conclusiones

- Se expondrán las reflexiones finales producto de la revisión de la literatura, es necesario que esta reflexión contribuya al debate de las Ciencias Sociales y Humanidades.

Referencias

- Deberá regirse al formato APA en su edición vigente. Es fundamental que todos los autores expuestos en el cuerpo del texto aparezcan en este apartado. Deberá contener al menos 30 fuentes de las cuales, al menos, el 60% de las fuentes deberá: a) provenir de revistas indexadas en bases de datos de prestigio y b) ser de los últimos cinco años. El 40% restante puede incluir libros, obras de relevancia, actas científicas y otras fuentes de carácter académico.

Nota: Cada párrafo podrá tener de 6 a 8 líneas.

Elaboración de citas y referencias

Se utilizarán las ***Normas APA en su edición vigente (séptima edición).*** En formato Word, fuente Times New Roman, tamaño 12, interlineado 1. Todas las fuentes y referencias aludidas en el documento deberán constar en orden alfabético al final del documento; en caso de tener referencias del mismo autor, deben colocarse en orden cronológico: primero el más antiguo.

Las citas de hasta 40 palabras deben ir dentro del texto entre comillas, con la cita según el cuadro 1. Cuando se trate de citas de más de 40 palabras, deberán ir en un párrafo independiente, con sangría al párrafo de 1,27, sin comillas, en letra Times New Roman tamaño 12, interlineado 1,15. Como se aprecia, el formato del cuadro 1 también es posible usarse en el caso de información parafraseada, excepto que en esos casos no hay que añadir el número de página.

Normas para citas según el número de autores: los datos se colocan entre paréntesis cuando van al final de la cita.

Cuadro 1

Un solo autor o autora	(Lagarde, 2013, p. 16)
Dos autores	(Lagarde y Facio, 2013, p. 8)
Tres autores	(Lagarde et al., 2013, p. 19)
Una idea de varios autores en diversos momentos (parafraseo)	(Torres, 2004; Mosquera, 2006; Villamediana, 2007)
Dos publicaciones de dos autores con el mismo apellido (parafraseo)	(R. Bustamante, 2016) (R. Bustamante, 2017) (M. Bustamante, 2017)
Dos publicaciones del mismo autor o autora (parafraseo)	(Bustamante, 2017a) (Bustamante, 2017b) (Bustamante 2017a, 2017b, 2018)
Publicación institucional (sin autor, autora, editor o coordinador identificado)	(Gobierno Nacional del Ecuador, 2007, p. 67) (Unifem, 2009, p. 78) (Comisión anticorrupción, 2016, p. 69) (Diario El Tiempo, 2017, p. 1) (Plan Nacional de Erradicación de la Violencia de Género, 2007, p. 54)
Publicación institucional (con autor, autora, editor o coordinador identificado)	(Gómez de la Torre – editora, UNIFEM, 2018, p. 43) (Unifem, Gómez de la Torre – editora, 2018, p. 23)

Parafraseo

Quiroga (2013) publicó acerca de las manifestaciones de neocolonialismo en redes sociales…

El desconocimiento de las raíces culturales en las que nació y desarrolló cada idioma, limita la enseñanza de idiomas extranjeros (Chiluisa y Pérez, 2008)

Cita secundaria*:* en el caso de parafraseo se aplica de la siguiente manera:

Mena (como se citó en Rivera, 2012), afirma que muchos de los paradigmas sociales del posmodernismo académico están llenos de falacias.

Ayala (1983, como se citó en Sánchez, 2009) afirma que no todas las estrellas que brillan hoy brillarán mañana.

Cita de comunicación personal

Esta categoría incluye entrevistas personales, llamadas, mensajes, correos, seminarios, discursos en vivo, cartas, tradición oral y discursos de los participantes en la investigación. Se sugiere añadir un código o seudónimo a la fuente, seguido de: comunicación personal y la fecha, ejemplo: (CM002, comunicación personal, 28 de enero de 2016). Esta información no se incluye en las referencias

Referencias

Libro – formato general

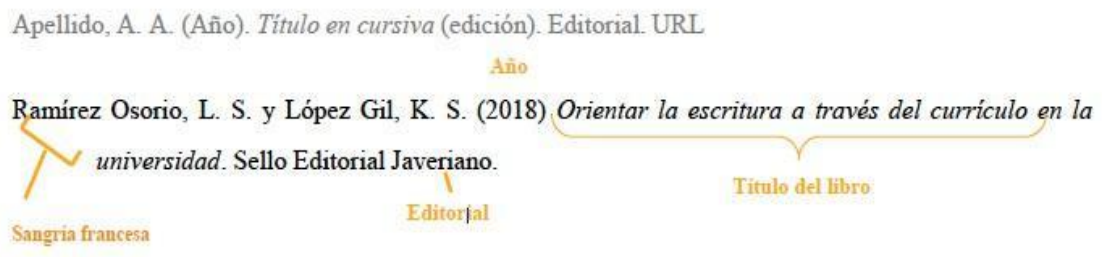


Ilustración 1-Fuente Centro de Escritura Javeriano

Libro en versión electrónica

Libro que se ha publicado directamente en medios digitales.

Apellido, A. A. (Año). *Título en cursiva*. Editorial (si aplica). URL.

Caputo, A., & Pellegrini, M. (Eds.). (2019). *The anatomy of entrepreneurial decisions*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-19685-1_3

*Ilustración SEQ Ilustración * ARABIC 2- Fuente: Centro de Escritura Javeriano*

Libro con editor

Libro que ha sido coordinado por un editor, pero que tiene distintos autores responsables de cada capítulo que integra la obra.

Apellido, A. A. (Ed.). (Año). *Título en cursiva*. Editorial. URL (opcional)

Molina Natera, V. (Ed.). (2015). *Panorama de los centros y programas de escritura en Latinoamérica*. Sello Editorial Javeriano. https://doi.org/10.2307/j.ctvt6rnd6.27

Capítulo de un libro

Se hace referencia a un capítulo de un libro cuando el libro cuenta con un editor y los capítulos han sido escritos por distintos autores.

Apellido, A. A., y Apellido, B. B. (Año). Título del capítulo o la entrada. En A. A. Apellido. (Ed.), *Título del libro* (pp. ## - ##). Editorial.

Barton, D. y Hamilton, M. (2004). La literacidad entendida como práctica social. En V. Zavala, M. Niño-Murcia y P. Ames. (Eds.). *Escritura y sociedad. Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas* (pp. 109-139). Red para el desarrollo de las ciencias sociales en el Perú.

Ilustración 3-Fuente: Centro de Escritura Javeriano

Artículos científicos

Artículo en línea

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre de la revista en cursiva, volumen en cursiva*(número), pp-pp. URL

Caicedo-Tamayo, A. y Rojas-Ospina, T. (2014). Creencias, conocimientos y uso de las TIC de los profesores universitarios. *Educación y Educadores, 17*(3), 517-533. https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/4333/3810

Artículo con DOI

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre de la revista en cursiva, volumen en cursiva*(número), pp-pp. Enlace del DOI.

Hoyos-Hernández, P., Sanabria, J., Orcasita, L., Valenzuela, A., González, M. y Osorio, T. (2019). Representaciones sociales asociadas al VIH/Sida en universitarios colombianos. *Saúde e Sociedade*, *28*(2), 227-238. https://doi.org/10.1590/s0104-12902019180586

Ilustración 4-Fuente: Centro de Escritura Javeriano

Informes gubernamentales

Nombre de la organización. (Año). *Título del informe* (Número de la publicación). URL

Ministerio de Salud y Protección Social. (2016). *Política de Atención Integral en Salud*. https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/modelo-pais-2016.pdf

Ilustración 5-Fuente: Centro de Escritura Javeriano

Simposios, conferencias y congresos

Apellido, A. y Apellido, B. (Fecha). Título de la ponencia [tipo de contribución]. *Título del simposio o congreso*, Ciudad, País. URL

Cuevas, M.C. (2019, del 1 al 2 de octubre). Conexión moral en la intimidación escolar [conferencia]. *IV Simposio Internacional sobre Acoso Escolar (bullying). Desafíos contemporáneos en torno a la convivencia en la escuela*, Medellín, Colombia. https://sitios.ces.edu.co/simposiobullying/index.php

Ilustración 6-Fuente Centro de Escritura Javeriano

Tesis y trabajos de grado

Apellido, A. (Año). *Título de la tesis* [Tesis de pregrado, maestría o doctoral, nombre de institución que otorga el título]. Nombre de la base de datos. URL

Kogan Cogan, L. (2014). *La insoportable proximidad de lo material: Cuerpos e identidades* [Tesis de doctorado, Pontificia Universidad Católica del Perú] Dissertations & Theses A&I. https://bdbib.javerianacali.edu.co:2519/docview/2398211090/61EA0F09B31D47A2PQ/5?accountid=13250

Ilustración 7-Fuente: Centro de Escritura Javeriano

Barreto, A. G. (2015). *Fundarvid: una contextualización de sus neologismos en la lengua de señas colombiana* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional UN. http://bit.ly/2JHcwSV

Ilustración 8-Fuente: UC de Colombia

Tablas y figuras

Tanto las tablas, como las figuras deben usarse estratégicamente y servirán para ilustrar de mejor manera los resultados de la investigación. Las tablas son definidas como: “un recurso para facilitar al lector la comprensión de los datos que se van a contrastar. Se considera una tabla aquella que está compuesta por filas y columnas y que contiene información numérica y textual” (CEJ, 2019, p. 9). A continuación un ejemplo tomado del Centro de Escritura Javeriano:

Etiqueta y número de la tabla en negrita

Tabla 1

Título descriptivo de la tabla en cursiva

Violencia de género en Cali en los años 2017, 2018 y 2019

Tipo de violencia	Año	
	2018	2019
Doméstica	127	130
Patrimonial y económica	124	90
Psicológica	119	110
Laboral	120	102
Sexual	124	113
Total de casos	614	545

Contenido de la tabla (se marcan las líneas horizontales). Puede tener interlineado 1.0, 1.5 o 2.0

Nota. Datos tomados del Observatorio de Género de Cali (2020).

Nota de la tabla con descripciones adicionales y atribución de autoría. Debe conservar el tamaño y tipo de letra del documento en general. Si se presentan varias notas, se sugiere empezar con notas generales, luego específicas y luego de probabilidad.

Y sobre las figuras es posible afirmar que:

> Son aquellos tipos de gráficos que no se consideran tablas. Una figura puede ser una fotografía, dibujo, imágenes clínicas, ilustraciones o cualquier representación no textual […] Sus contenidos pueden tener un tamaño de letra sin serifa (Calibri, Arial, Lucida Sans Unicode) que puede ir desde los 8 hasta los 14 puntos. (CEJ, 2019, p. 10)

A continuación un ejemplo tomado del Centro de Escritura Javeriano:

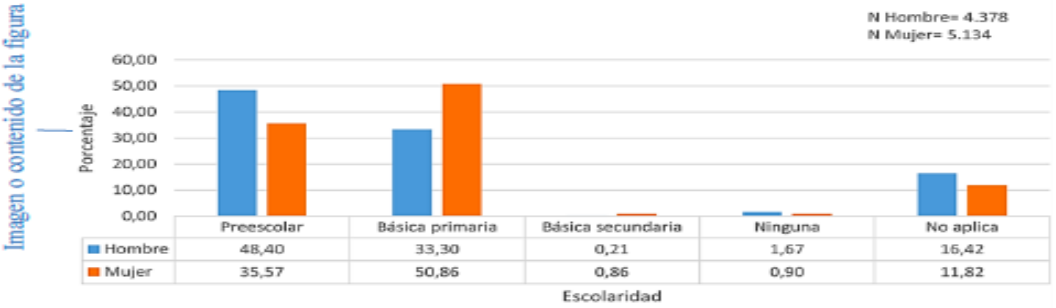
Etiqueta y número de la figura en negrita

Figura 1

Título descriptivo de la figura en cursiva

Violencia contra niños, niñas y adolescentes según escolaridad y sexo de la víctima.

Imagen o contenido de la figura



Nota. La figura muestra las cifras de violencia contra los niños, niñas y adolescentes en Colombia en el año 2015. Fuente: Medicina Legal (2015).

Nota de la figura con descripciones adicionales y atribución de autoría. Las notas deben conservar el tamaño y tipo de letra del documento en general. Si se presentan varias notas, se sugiere empezar con notas generales, luego específicas y luego de probabilidad.