Име и презиме: _____

Адреса пребивалишта: _____

ЈМБГ:

_____

Лична карта бр. _____, издата _____. _____. 20____. год. од ПС _____

Број телефона: _____

Имејл адреса: _____

ИЗБОРНА КОМИСИЈА ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ НОВИ БЕОГРАД
НОВИ БЕОГРАД, БУЛЕВАР МИХАИЛА ПУПИНА 167

На основу члана 79 става 2 Закона о избору народних посланика, а у вези са чланом 8 Закона о локалним изборима, у року од 48 сати од објављивања побијаног решења, као бирач благовремено подносим

П Р И Г О В О Р

ПРОТИВ решења Изборне комисије Градске општине Нови Београд број 013-1/2024-5, од 27.04.2024. године, којим је проглашена изборна листа под називом АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ - НОВИ БЕОГРАД СУТРА (ИВИЦА ДАЧИЋ- СОЦИЈАЛИСТИЧКА ПАРТИЈА СРБИЈЕ - СПС; РАСИМ ЉАЈИЋ - СОЦИЈАЛДЕМОКРАТСКА ПАРТИЈА СРБИЈЕ - СДП СРБИЈЕ; МИЛАН КРКОБАБИЋ - ПАРТИЈА УЈЕДИЊЕНИХ ПЕНЗИОНЕРА, ПОЉОПРИВРЕДНИКА И ПРОЛЕТЕРА СРБИЈЕ - СОЛИДАРНОСТ И ПРАВДА - ПУПС - СОЛИДАРНОСТ И ПРАВДА; ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЉ - СРПСКА РАДИКАЛНА СТРАНКА - СРС; МИЛАН СТАМАТОВИЋ - ЗДРАВА СРБИЈА - ЗС; МИЛИЦА ЂУРЂЕВИЋ СТАМЕНКОВСКИ - СРПСКА СТРАНКА ЗАВЕТНИЦИ - ЗАВЕТНИЦИ; СИНИША БУКОМИР - ДРУШТВО ЗА ЦЕРЕБРАЛНУ И ДЕЧИЈУ ПАРАЛИЗУ НОВИ БЕОГРАД; АЛЕКСАНДАР ВУЛИН - ПОКРЕТ СОЦИЈАЛИСТА - ПС; МИЛОШ ВУЧЕВИЋ - СРПСКА НАПРЕДНА СТРАНКА - СНС)

ЗБОГ неправилне примене закона и другог прописа и повреде правила поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 27. 04. 2024. године, Изборна комисија Градске општине Нови Београд (даље: изборна комисија) донела је побијано решење о проглашењу изборне листе. У документацији која је достављена уз горе наведену изборну листу достављена је писмена сагласност Александра Вучића из Београда, који од 2017. године до дана подношења овог приговора обавља функцију председника Републике, да се у називу изборне листе употреби његово лично име (име и презиме).

Чланом 6 Устава Републике Србије (забрана сукоба интереса) прописано је да нико не може вршити државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима и да се постојање сукоба интереса и одговорност при његовом решавању одређују Уставом и законом.

Чланом 111 Устава (положај председника Републике) прописано је да председник Републике изражава државно јединство Републике Србије.

Чланом 112 Устава (надлежност председника Републике) прописано је да председник Републике представља Републику Србију у земљи и иностранству, указом проглашава законе, у складу с Уставом, предлаже Народној скупштини кандидата за председника Владе, пошто саслуша мишљење представника изабраних изборних листа, предлаже Народној скупштини носиоце функција, у складу са Уставом и законом, поставља и опозива указом амбасадоре Републике Србије на основу предлога Владе, прима акредитивна и опозивна писма страних дипломатских представника, даје помиловања и одликовања и врши друге послове одређене Уставом.

Чланом 6 ставом 1 тачком 11 Закона о спречавању корупције (даље: ЗСК) прописано је да је Агенција за спречавање корупције надлежна да даје мишљења о примени овог закона на сопствену иницијативу или на захтев физичких или правних лица и да заузима ставове од значаја за примену овог закона.

Чланом 40 ставовима 1 и 2 ЗСК прописано да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност и да не сме користити јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Чланом 41 ЗСК, сукоб интереса дефинисан као ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је као било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

Чланом 43 ЗСК прописано је да у случају сумње Агенција за спречавање корупције може по службеној дужности покренути поступак у коме одлучује о постојању сукоба интереса, као и по пријави физичког или правног лица.

Чланом 25 ставом 1 тачком 1 Закона о локалним изборима (даље: ЗЛИ) прописано је да је надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора.

Чланом 10 ставом 6 ЗЛИ прописано је да су сви државни и други органи и организације дужни да пружају помоћ органима за спровођење локалних избора и да им достављају податке који су им потребни за рад.

Сматрам да је побијано решење супротно наведеним одредбама Устава, ЗСК и ЗЛИ.

Наиме, давање сагласности неког лица да се у називу изборне листе која учествује на локалним изборима употреби његово/њено лично име има политички циљ – утицање на бираче, односно анимирање бирача да на локалним изборима гласају за ту изборну листу. У случају председника Републике, наведени приватни интерес неспојив је са његовом јавном функцијом. Он може нарушити поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције јер ствара сумњу у постојање односа зависности између председника Републике и једне проглашене изборне листе. Употреба имена председника Републике у наведене сврхе указује и на то да се јавна функција председника Републике користи зарад стицања користи или погодности за повезано лице (политичку странку која је подносилац изборне листе или је део коалиције која је подносилац изборне листе). На постојање сукоба интереса у овој ситуацији додатно сугеришу положај и надлежности председника Републике одређени Уставом: он изражава државно јединство Републике Србије и представља Републику Србију у земљи и иностранству.

Имајући у виду надлежност изборне комисије да се стара о законитом спровођењу локалних избора и њено овлашћење да од државних и других органа затражи достављање података који су јој потребни за рад, сматрам да је пре проглашења горе наведене изборне листе изборна комисија била дужна да затражи мишљење Агенције за спречавање корупције о (не)постојању сукоба интереса председника Републике који је дао сагласност да његово лично име буде употребљено у називу изборне листе чиме је постао носилац те листе.

Из свих наведених разлога, предлажем да изборна комисија донесе решење којим поништава побијано решење.

У Новом Београду, ПОДНОСИЛАЦ ПРИГОВОРА

_____. _____. 2024. године _____

(дан, месец, година) (потпис)