

Møtereferat Innovasjonsutvalg. Møte nr. 2

Møtedato og -tid:	28.01.2019 08:00-10:00
Sted:	NTNU Gløshaugen, Sentralbygg 1, 3. etasje, møterom 351
Innkalling sendt til:	Helge Brattebø, Margrethe Aune, John Krogstie, Marianne Langedal, Bjørn Jonny Villa, Ola By Rise, Carl Fredrik Lutken Shetelig, Solbu Elin Rognes, Øyvind Tanum, Tone Merethe Aasen, Lise Linge
Til stede:	Elin Rognes Solbu, Tone Merete Aasen, John Krogstie, Randi Torvik, Ola By Rise, Bjørn Jonny Villa, Øyvind Tanum, Lise Linge, Margrethe Aune, Fredrik Shetelig, Marianne Langedal, Eivind Junker
Forfall:	Helge Brattebø
Saksvedlegg:	Se linker i dokumentet
Referat sendt til:	Møtedeltakere

Saksnr:	Sak:	Merknader fra møtet:
0	Godkjenning av innkalling og agenda	
1.1	Informasjonsak Sakstittel: Varm velkommen til ny Prosjektleder for TRD 3.0 Smartby Tone Merethe innleder om hvordan hun tenker å starte jobben som nyansatt prosjektleder Smartby TRD3.0.	Tone Merete Aasen presenterte sine ønsker og planer som prosjektleder: Variert bakgrunn, i hovedsak forsker, "takstameter i ryggmargen", jobbet med Trondheim kommune (bl.a. "Åpen kommune" og med lederne i ledelses-skolen), og innovasjonsledelse på NTNU. Vil gi Trondheim tilgang på kompetanse for å bli den kommunen den vil bli, satser på prioritering av styringsdokumentet (som grunnlag for handlingsplan). Tre sentrale metoder: medvirkning, kultur og samskaping. Anser det viktig at de fem prosjektlederne holder kontakt, vil gi gevinst og ramme inn enkeltstående samarbeid. Politisk overbygning skiller TRD3.0 fra mange andre prosjekt, samtidig viktig å skape legitimering (bidrar til å realisere en god kontrakt). <u>Momenter fra etterfølgende diskusjon:</u> Beroligende konkret, har overblikk, viktig å gi rom for initiativ nedenfra - "bevare både bredde og spiss", prioritere og koordinere. Være bevisst forholdet til de ulike områdene - unngå "siloer". Antar det er nyttig å eksperimentere litt, ønsker å oppsummere om et halvt eller ett år.
1.2	Vedtakssak Sakstittel: Prioritere prosjekter TRD 3.0. Smartby	Øyvind Tanum orienterte om kommunens prioriteringer, og +CxC-prosjektet: Rådmannen har tre strategiske hovedgrep - smartby,

	Smartbysjef Øyvind Tanum fra Trondheim kommune gir en kort introduksjon til hvordan Trondheim kommune jobber med smartby og de største satsingene i Trondheim kommune, herunder pågående samarbeidsprosjekt med NTNU. <u>Se link:</u> https://sites.google.com/trondheim.kommune.no/smartby Eivind Junker gir et gir en oversikt over aktuelle samarbeidsprosjekter, basert på pågående kartlegging NTNU, herunder pågående samarbeidsprosjekt med TK. Se vedlagt dokument, vedlegg 1. Forslag til vedtak: Prosjektleder starter arbeidet utarbeidelse av handlingsplan på bakgrunn av de satsingsområdene (2019 til 2022) sammen med utvalgte medarbeidere hos NTNU og TK. Fredrik/Elin peker på personell som bidrar inn i dette arbeidet. Arbeidet skal munne ut i en oversikt over: -Prioriterte prosjekter 2019 -Frister og fremdrift.	relasjonell velferd, og digitalisering. Eksempler på tiltak under smartby er samlet på en nettside (se lenke til venstre). Innen prosjektet +CityxChange er det viktig å tette gapet mellom PED-entusiaster og borgere. Legger opp til mye involvering, og har laget nettside. Det foregår mye som kan puttes i kategorien smartby - men ikke poeng å samle alt. Heller være litt selektiv, f.eks. satse på det som er knyttet til bærekraftsmål, å bruke teknologi på en ny måte, universitetskommune, luftkvalitet og miljøteknologi. Teknologi som utvikles og brukes for å øke presisjon er typisk eksempel, likedan betydningen av å utvikle løsninger for åpne data, bærekraftsmål, og et godt svar på spørsmål "hva betyr det at Trondheim er smart"? Kommunen har egen kalender for smartby-aktiviteter. Presentasjon av prosjekter fra NTNU var vedlagt sakspapirene. <u>Momenter fra etterfølgende diskusjon:</u> Nyttig å se på prosessen for kartlegging, medvirkning og involvering, og spørre hvilken merverdi kan IU ha blant alle prosessene. Tanke; "hvilke svar får man om smartby hvis man spør folk flest?" Ville vært interessant å spørre bredt. Nyttig utgangspunkt at "smart" betyr det som er bedre for innbyggere. Godt sammenfall mellom Aasen innfallsvinkel, det Tanum presenter og underlagsdokumentene - la det ligge og modne litt. Basert på dette drøftet IU rammer for handlingsplan og aktiviteter, opp mot mulighetsrom skapt av bl.a. SFI-arbeid og "bærekraftsbyer" (Cities Leadership Program): - smartby dreier seg blant annet om hvordan oppnå bærekraft raskere - kommunen skal legge frem politisk sak om bærekraftsmål om et par måneder - hvordan blir indikatorer definert, og hvordan kan NTNU og kommunen samarbeide om disse? - nødvendig med eksterne kilder til økonomi, lite ekstra å hente internt - strukturen som TRD3.0 utgjør gir mulighet for å nå frem med søknader
--	--	--

		- “bærekraftige investeringer” (Schatz, UNGSII) en gyllen mulighet - følge med på muligheter f.eks. under UNGSII (nevnt mange phd-stipend etc) - noen har “babyer” som kanskje må legges vekk, IU kan være nyttig for å sortere hva som bør løftes frem - allerede mange ønsker fra kommunen, uheldig å bare styre basert på eksterne utlysninger - balanse mellom kommunens behov og forskningsmessig kvalitet (ikke alle behov som er “interessante” nok mht forskningshøyde) - nødvendig å møtes mellom de forskjellige IUene, for å hindre “silo-dannelse” - ønskelig med et utvekslingsmøte med andre IU før sommeren (prosjektleder følger opp dette) Skisse for første milepæl på en prosjektplan: Regneark med - Hva trenger kommunen? - Hva kan NTNU by på? - Hva er mulighetsrommet? - (Hva er under planlegging? Og hva har man lyst til?) Viktig at det ikke blir hummer og kanari, anbefales å kontakte NTNUs EU-stab for å få oversikt over pågående søknadsløp etc. <u>Revidert vedtak:</u> Prosjektleder utarbeider forslag til handlingsplan på bakgrunn av styringsdokumenter og diskusjon i møte. Arbeidet skal munne ut i en oversikt over: - Prioriterte og etablerte prosjekter 2019 (inkl. planlagte prosjekter) - Frister og fremdrift - Mulighetsrom (finansiering, utlysninger)
1.3	Diskusjonesak Sakstittel: Årshjul Universitetskommune Gjennomgang av felles kalender universitetskommune, ref vedtak i styringsgruppemøte universitetskommune TRD3.0. Se link: https://sites.google.com/trondheim.kommune.no/universitetskommunen/%C3%A5rshjul	Fredrik og Elin gjennomgikk årshjulet (se lenke til venstre). Begge påpekte punkter som er viktige internt i respektive organisasjoner. Eks. er det viktig å kjenne mål og retning i kommunens HØP (handlings- og økonomi-plan), da disse i stor grad styrer budsjett. Tilsvarende nyttig å vite at “eksperter i team” planlegges allerede på våren.

	Fredrik/Elin gjennomgår. Hva mener innovasjonsutvalget mangler? Forslag til oppfølging:	Enkelte småfeil (årstall mv) ble rettet underveis i møtet. Målet er å oppnå en felles kalender for alle IU/områder. Derfor viktig å koordinere mellom prosjektlederne, og integrere med handlingsplan. Kalenderen tas til etterretning.
1.4	Vedtakssak Frokostmøter NTNU/TK Smartby vår 2019, innhold og tidspunkter. Fredrik/Elin orienterer om bakgrunn og formål Forslag til vedtak: ○ Januar medvirkning (gjennomført) ○ Februar SDG (under planlegging) ○ Mars Campus ○ April Gange ○ Mai Innovasjon Prosjektleder vil fra og med 1. mars være hovedansvarlig for organisering og opplegg, med hjelp fra medarbeidere i NTNU og Trondheim kommune.	IU diskuterte kort konsept, tema og målgruppe for frokostseminarer. Foreløpig beholdes samme målgruppe (samarbeidsområde smartby) for frokostseminarene. Nevnt at det kan bli for mange arrangementer hvis alle områder skal ha hver sine. Eventuelt samarbeid/utvidelse av målgruppe diskuteres når alle prosjektledere er på plass.
1.5	Eventuelt Sakstittel: Eventuelt Forslag til vedtak:	IU informerte og diskuterte kort om tre saker; prosjektet Positive City Exchange, digitaliseringsarbeid i kommunen og på NTNU, og pågående arbeid med SFI-søknader. +CxC: - har brukt tid på å stokke armer og bein - teknisk arbeid godt i gang - stor kompleksitet, må begynne å gjøre, nytter ikke å planlegge alt i detalj - planlagt "engagement week" - mange leveranser i sommer, stort sett rammeverk for senere oppgaver - IU ønsker rapportering fra prosjektet på hvert møte: hva som er oppgavene for neste periode, og hvilke problemer man har støtt på (blir lettere for IU å se hvor man evt kan bidra) Digitalisering: - kommunens digitaliseringsarbeid har som mål å støtte de ulike virksomhetsområdene

		- sentralisert noe mer enn tidligere: tidligere mange individuelle initiativ, men nå mer tydelig definerte roller (eks. tjenesteeier) - paralleller til NTNU, mange prosesser diskuteres i "digitaliserings-normer" - innebærer også organisasjonsutvikling og -endring (eksempel om endring fra Microsoft til Google som leverandør av kontorstøtteprogram) - forskjell mellom privat og profesjonell digital tilstedeværelse reduseres SFI (Senter for Forskningsdrevet Innovasjon): - FME ZEN er en SFI - to søknader under utvikling - skisser sendes til forskningsrådet i april - Fredrik sender relevant info til utvalget
		Neste møte: primo april, tidspunkt avklares ved hjelp av Doodle

Trondheim 28. januar 2019