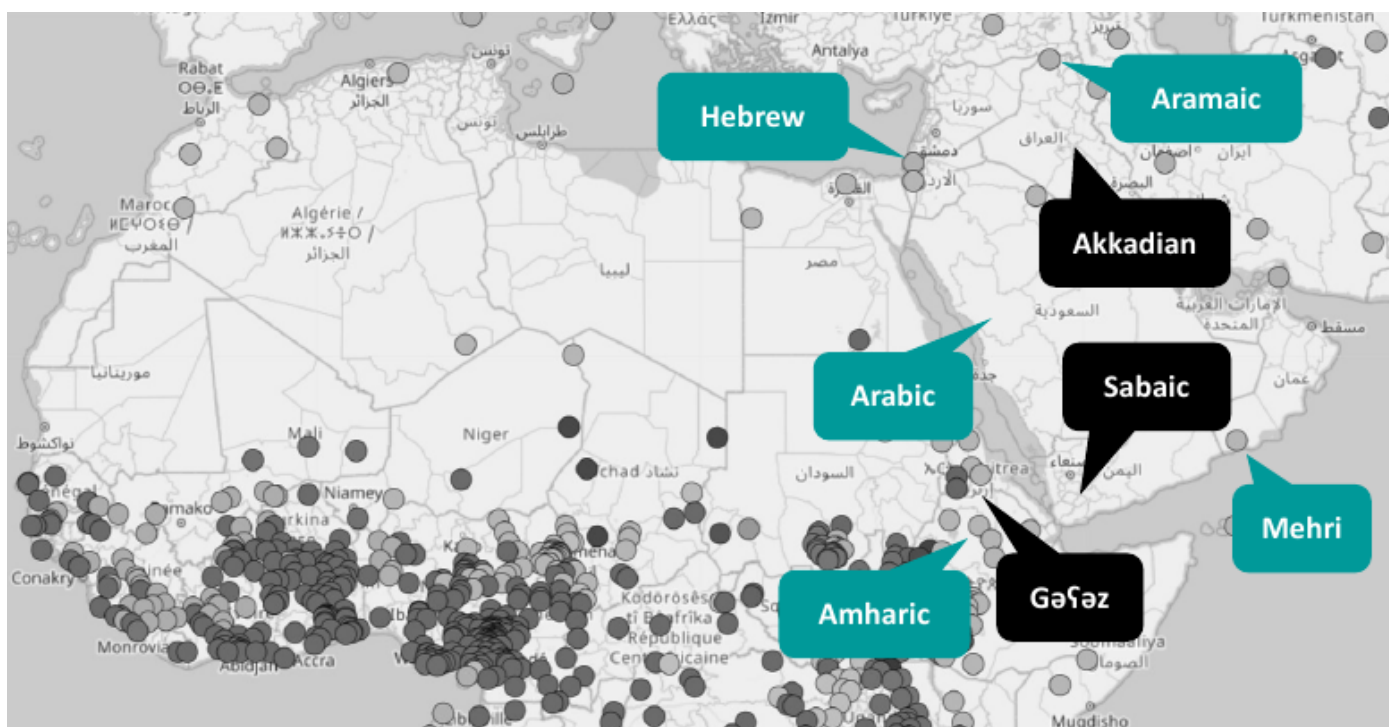
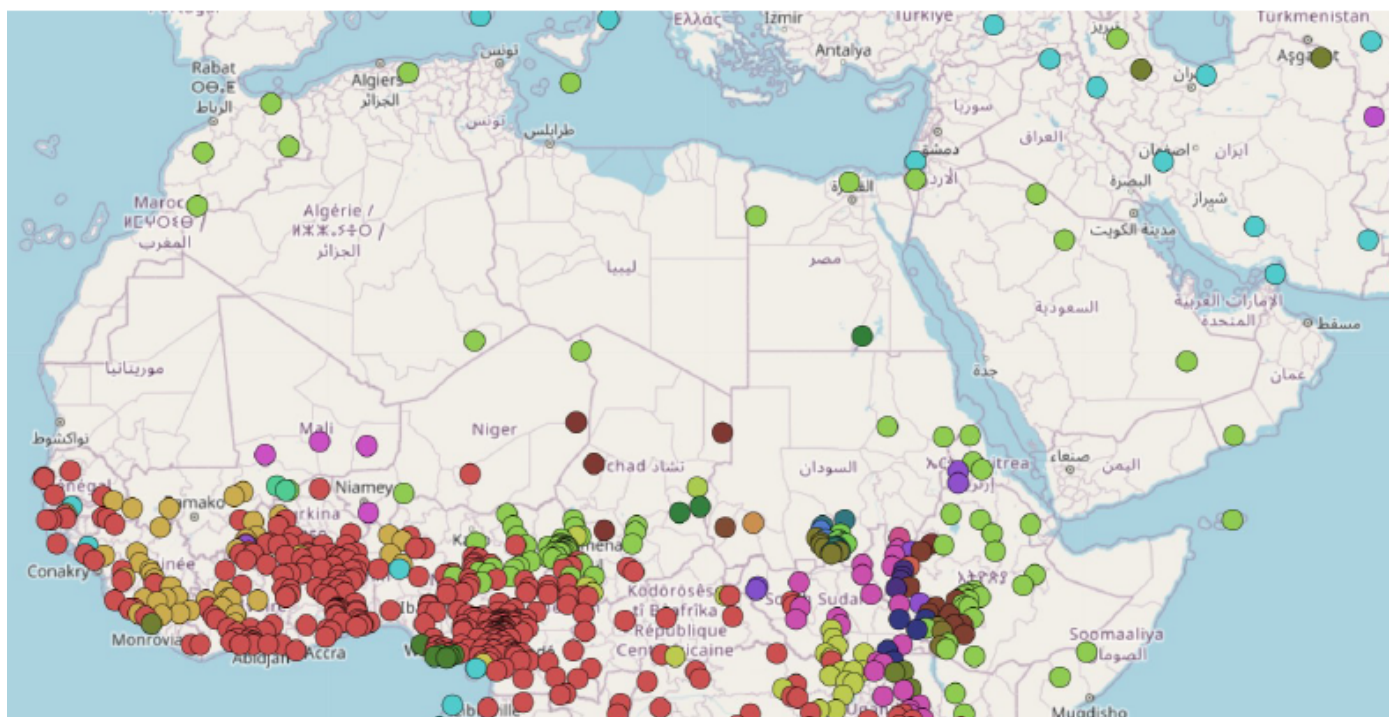


Семитское влияние на конланги (искусственные языки)

Доклад на 10-й Конференции по созданию языков , апрель 2023 г.

Общество создания языков

Что такое семитские языки? Многие из вас, возможно, знают... Да, есть большие языки, предлагающие многое к обсуждению, такие как арабский, иврит или арамейский. Также аккадский, себаитский, язык выделенный черным, на котором говорили в древнем Йемене, древнеэфиопский, или амхарский, крупнейшие семитские языки на сегодняшний день. Это все семитские языки. Мехри, конечно. И имеющие особые функции. Чтобы дать вам краткий обзор того, как я пришел к этому вопросу, есть ли какое-либо влияние естественных языков на сконструированные языки, и насколько сильное, я начал с изучения телесценариев с конлангами...



...Возвращаясь к истории, Толкин уже заявлял, что его вдохновляли семитские языки, особенно иврит, а также арабский. Мы можем найти эти структуры в гномьем языке и языке древнего Нуменора. Я порекомендую анализ языков Толкина, проведенный Циленбах.

И, оглядываясь назад, на времена, предшествовавшие тому, как было образовано Общество создания языков, есть пара эссе от... Я не знаю, как произносится. Морно. Одно из этих эссе посвящено морфологии семитского типа. И Петерсон, конечно, посвятил часть главы о морфологии семитской морфологии.

Особенности семязов (семитских языков):

А) Фонология

- 1) системы шумных согласных
- 2) фарингализованные шумные согласные
- 3) фарингальные (глоточные) фрикативы
- 4) большое число фрикативов
- 5) пропуск (p = «п»)

Б) морфология

- 1) конструктивное состояние (Status Constructus)
- 2) корни и модели / шаблоны слов

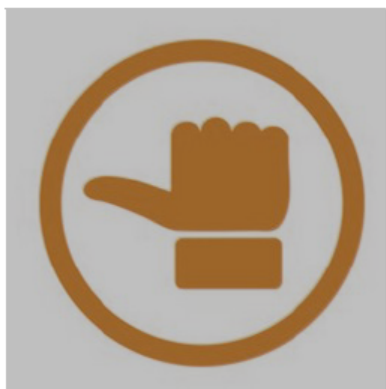
Итак... Я рассмотрел семь особенностей в своей магистерской диссертации. Проанализировал несколько искусственных языков (конлангов). Эти особенности относятся только к фонологии и морфологии. Мы не будем говорить здесь обо всем. Особенно в отношении морфологии, такова была цель... Что я хотел выделить, различить влияние и сходство. Что мы знаем о влиянии - этого мы на самом деле знать не можем. Но чтобы быть уверенным или более уверенным... Особенности могут быть действительно редкими, и в естественных языках (натлангах). Если это редкая особенность в языках разных наций, но представлена в семитских языках, тогда это может быть очень похоже на влияние в искусственных языках (конлангах).

Особенно, если вы обнаружите больше, чем одну особенность семитских языков (семязов, семлангов) в искусственном языке (конланге). Я придумал этот термин "семланг" для своей магистерской диссертации, просто чтобы быть немного короче, провести небольшую аналогию с ромлангом (романским языком, ромязом). Это производный язык от вульгарной латыни. Семланг - это не то же в смысле происхождения, а скорее в типологическом. Но вы понимаете, что я имею в виду.

Искусственные языки (конланги), которые я смотрел, были Да. Эти языки. Эти языки должны быть из вашей популярной медийной культуры.

В том числе языки Толкина: адунайский, черное наречие, кхуздул, квенья, синдарин.

Валидность особенностей семитских языков:



$f \leq 0.1$
"rare"



$f \leq 0.05$
"very rare"



(nearly) "exclusively Semitic"
(genetic/arealtypological)

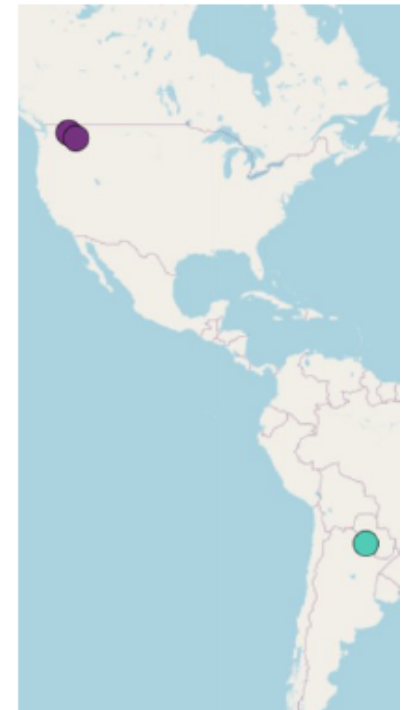
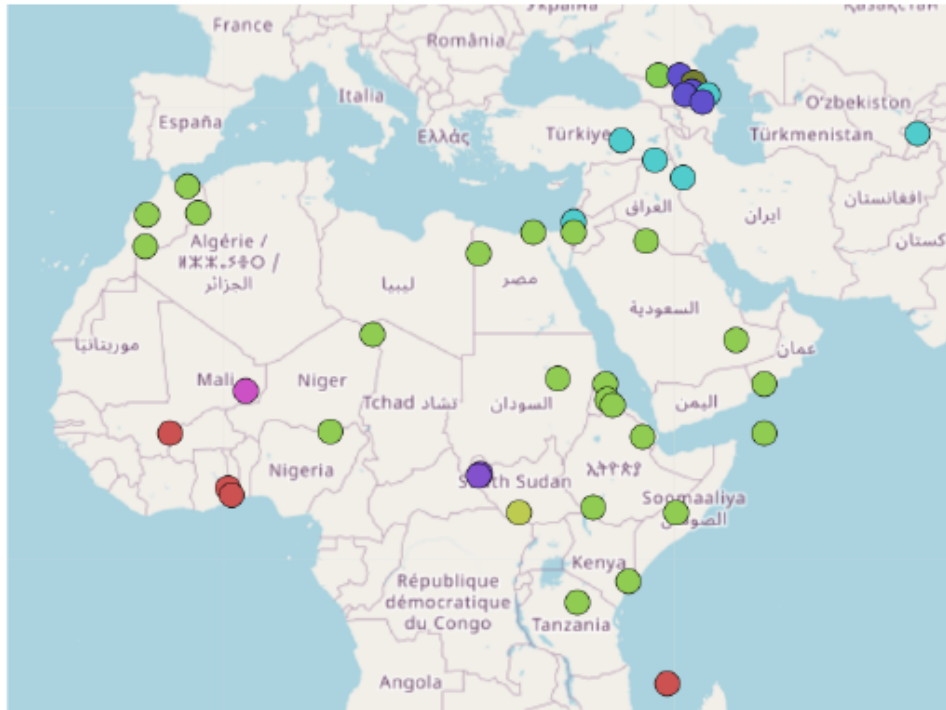
Выделены темно-коричневым $< 10\%$ - редкие, желтым $< 5\%$ - очень редкие и зеленым – специфически семитские (по типологии или происхождению).

Итак ... Я различаю три типа особенностей семитских языков. Особенность может быть редкой в естественных языках. Это означает, что она встречается менее чем в 10% естественных языков, в 5%. Или, если мы видим, что на самом деле это просто семитский язык, возможно, это другой афро-азиатский язык, а может быть, и вообще неродственный язык, это наша лучшая особенность семитских языков.

Итак, приведу вам один пример... Наличие фарингальных фрикативов или аппроксимантов - трудно провести черту. Здесь вы можете увидеть... PNOIBLE. это действительно большая база данных, с включением более 1600 языков. На самом деле больше документов (документированных разновидностей языков, наречий и говоров). Но настоящие языки...

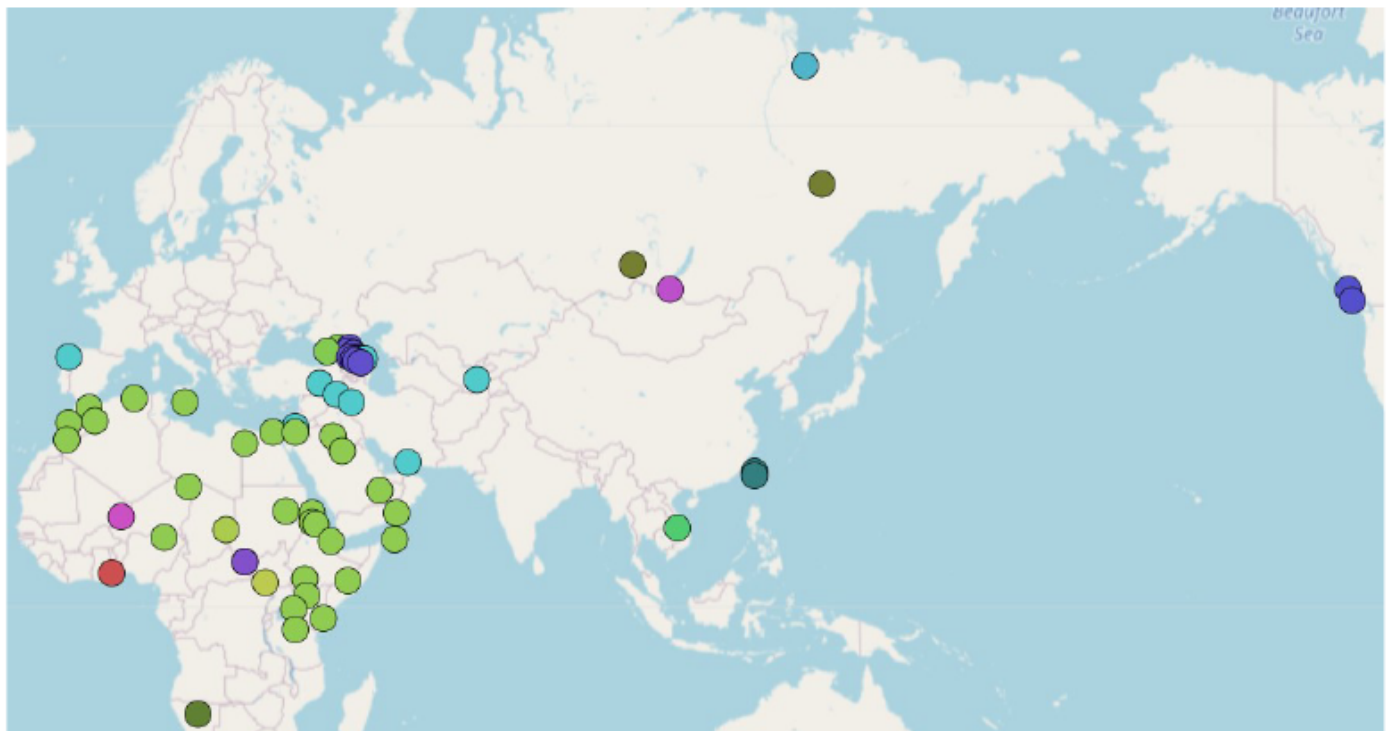
Эти как раз наличие фарингальных (глоточных) фрикативов (щелевых согласных), примерно ʕ (звонкий фарингальный фрикатив) в ʕāʔiša,

Pharyngeals – /ʕ/



и звонкий аналог h, ħ (глухой фарингальный фрикатив) в raħmat, ħummuṣʕ.

Pharyngeals – /ħ/



Таким образом, наличие хотя бы одного такого звука, в зависимости от базы данных, относящейся к нам, является, по крайней мере, хорошей особенностью.

Этот и тот. В базе данных PHOIBLE еще меньше. И если в нем нет не только ʕ или ħ, но и обоих, вероятность того, что они у вас будут, довольно мала. Здесь вы видите вероятность или частоту.

Pharyngeals

Source	at least one	voiceless	unvoiced
UPSID	0.041	0.041	0.028
WALS	0.041	-	-
PHOIBLE	0.028	0.038	0.022



Both: $f = 0.0283$ (PHOIBLE)

Семь особенностей семитских языков:

- 1) Корни и модели гласных слов
- 2) Конструктивное состояние
- 3) Фарингальные фрикативы ʕ ħ
- 4) Фарингализованные шумные согласные C^ʕ
- 5) Триады шумных согласных t, d, t^ʕ
- 6) Пропуск p («п»)
- 7) Больше 9 фрикативов

Итак, функции, на которые я обратил внимание, были следующими... Коротко расскажу о них. Морфологические признаки на самом верху мы рассмотрим позже. Фарингальные фрикативы - да. Вы сейчас видели. Одно слово о... Да. системы шумных согласных- обычно типологически типичные языки имеют системы шумных согласных. Итак, немецкий или латинский имеют два ряда шумных согласных, глухих и звонких. В семитских языках мы попытались – так, там есть типичные ряды глухих и звонких согласных, и тех согласных, что в литературе называются эмфатическими. Это значимо и для эфио-семитских языков, абруптивы, эйективне согласные, как t на амхарском *tilik* (большой). Весь этот эмфатический ряд может

быть фарингализован как d^ɕ в арабском /d^ɕa.rab/ «бить». Тогда у нас есть несколько семитских и афроазиатских языков, с р и сохраняются как b , два ряда. И b должен быть... Подразумевается что – звук р присутствует, но его нет. Также может быть р^h (придыхательный р) и без р. А с пропуском р более девяти фрикативов – действительно неожиданно - в английском языке есть восемь фрикативов. Но... Я не германист или англицист. Так что на самом деле нечасто бывает так много фрикативов. Но они присутствуют в арабском, арамейском, во многих южноаравийских языках в этом числе и в современных южноаравийских языках.

Конструктивное состояние (палестинский диалект арабского)

Fikra-t li-mʔallif il-hilwe

Идея-ж.р.-конс.сост. опред.-автор –м.р. определ.-хорош-ж.р.

The good idea of the author = «Хорошая идея автора»

Свойства конструктивного состояния именных фраз:

- (а) распространение определенности**
- (б) нет прямой модификации главного слова**
- (с) порядок слов с определенным местом прилагательного**
- (д) свойства слова**

Итак, морфологические особенности, которые я хочу обсудить немного глубже. Давайте посмотрим... На арабском языке «хорошая идея автора» было бы что-то вроде...

Fikra-t li-mʔallif il-hilwe

Идея-ж.р.конс.сост. опред.автор.м.р. опред.хороший-ж.р.

что , как мы можем видеть более-менее как в английском, но, в отличие от английского, только у «автор» есть определенный артикль. Определенный артикль верен для всей фразы . Это часто является причиной того, что hilwe, «хороший» или «сладкий», также имеет определенный артикль, потому что существует согласие между членами этого именного словосочетания. Это называется распространением определенности. И далее вы можете видеть, что il- hilwe явно исключается. Итак, в английском языке мы бы сказали, что "good" (хорошая) довольно близко к "idea" (идея), но связь между fikra-t и limallif настолько тесная, что прилагательные исключаются. И вы можете далее увидеть, что окончание " -t ", на самом деле окончание женского рода, появляется здесь, чтобы продемонстрировать, что идея кем-то обработана... Ага. кем-то наподобие автора....

Roots and Patterns – Gəʕəz

nabar-a

sit\PAST-3SG.M

‘he sat, stayed, dwelled, inhabited’

yə-nabbər

3M-sit\IND.PRS

‘he sits, stays, dwells, inhabits’

yə-nbar

3M-sit\SBJV.PRS

‘(that) he sits, stays, dwells, inhabits’

ʔanbar-a

sit\CAUS.PST-3SG.M

‘he placed, put, set, established, settled’

ta-nābar-a

MID-sit\APPL-3SG.M

‘he has been placed’

ma-nbar

NMLZ.LOC-sit

‘chair’

nabāri

sit\PTCP

‘inhabitant, steadfast, servant’

nabir

sit\ADJ

‘obstinate’

nubāre

sit\NMLZ

‘position, conduct, arrangement’

nabr-at

sit\NMLZ-F

‘posture, position, site, dwelling, habitation’

Nabar-a

«сидеть»-прош.- 3л.ед.ч.м.р.

«он сидел, остался, жил, населял»

yə-nabbər

3л.м.р.-«сидеть»-изъяв.личн.

«он сидит, остается, живет, населяет»

yə-nbar

3л.м.р.-«сидеть»-сослаг.глагол.личн.

«(чтоб) он населял, сидел, жил,

оставался (бы)»

ʔanbar-a

«сидеть»-прич.гл.прош.3л.ед.ч.м.р.

ma-nbar

субстантив.-локатив-сидеть

«кресло»

nabāri

«сидеть»-прич.

«живущий, служащий, утойчивый»

nabir

«сидеть»-прилаг.

«упрямый»

nubāre

«сидеть- субстантив.

«он помещен, поставлен, заселен, основан «позиция, расположение, руководство»

Ta-nâbar-a

nəbr-at

Ср.залог-сидеть-аппликатив-Зл.ед.ч.м.р.

«сидеть- субстантив. -ж.р.

«он был помещен»

«позиция, жилище, положение, место»

Давайте обратимся к другой особенности. Морфологии шаблонов или моделей гласных, более точно. Корни и шаблоны - это на самом деле сложнее. Но корни и шаблоны означают, что у нас есть просодическая структура слов, которая связана с морфологической информацией. Таким образом, это будет определено, например, как ямбический трохей / хорей. То, что вы хотите... Это означает жесткую систему представления, и действительно трудно понять, какие там гласные - остаются только согласные - здесь приведены примеры из классического эфиопского языка. Три согласных, n-b-r, вполне устойчивые. Nabar-a «он сел». уэ-nabbər, «он сидит», уэ-nbar, сослагательное наклонение и так далее. Таким образом, этот корень, n-b-r, nabar-a, вполне присутствует, и шаблон, модель гласных определяет морфологическую функцию.

Давайте обратимся к конлангам...

Корни и шаблоны – кхуздул.

Khuzd «ГНОМ»

Khazâd «ГНОМЫ»

Khuzdul «ГНОМИЙ (ЯЗЫК)»

Nuluk-khizdîn Нарготронд (название местности)

Ед.ч. мн.ч. толкование:

Khuzd khazâd dwarf = «ГНОМ»

Rukhs rakhâs orc = «Орк»

Bark baruk axe = «секира»

...Давайте снова обратимся к Толкину. Это... Да. Я думаю, наибольшее вдохновение он тоже черпал из семитских языков. Это очень яркий пример - Khuzd «гном», и мн.ч. khazâd и также название гномьего языка, Khuzdul, некоторое название Нарготронда -

Nuluk-khizdîn. Nuluk вероятно, река Нарог в "Сильмариллионе". Мы видим, что трое согласных стабильны, но шаблон / модель гласных и просодический шаблон нестабильны. Мы можем видеть четкие морфологические структуры, как в форме единственного и множественного числа для существительных. С Khuzd / khazâd, Rukhs / rakhâs и Bark / baruk. Bark может быть другим морфологическим классом, но в ямбической системе это будет безударный слог, а слог с долгим ударением может иметь место для множественного числа. Может быть, барук... Мы точно не знаем. Толкин не предоставил никакой информации, выходящей за рамки этого. Мы не знаем об этом.

Roots and Patterns – Adûnaic



GIMIL 'stars' (coll.)

<i>gimil</i>	<i>gimli</i>	<i>igmil</i>	<i>gēmīl</i>	<i>gimēl</i>	<i>igmēl</i>	<i>gimmil</i>	<i>gimilla</i>	-	-
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------	----------------	---	---

KULUB 'vegetables, roots'

<i>kulub</i>	<i>kulbu</i>	<i>uklub</i>	<i>kōlub</i>	<i>kulōb</i>	<i>uklōb</i>	<i>kullub</i>	<i>kulubba</i>	<i>kulumba</i>	<i>uklumba</i>
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	---------------	----------------	----------------	----------------

NAK (?)

<i>nak</i>	<i>naka</i>	<i>anak</i>	<i>nāk</i>	<i>nakō</i>	-	-	<i>nakka</i>	<i>(nanka)</i>	<i>ananka*</i>
------------	-------------	-------------	------------	-------------	---	---	--------------	----------------	----------------

Толкин также занимался адунайским языком, в случае семитских языков. Здесь есть некоторые характеристические гласные- те, что включены в корень. Gimil «звезды», собирательное существительное. Как эти трое согласных, g-m-l. И довольно устойчивый гласный i, с некоторыми особенностями, включая монофтонгизацию ai. Не внесено в таблицу как ai, но как e. Такое же au в kōlub, производном от kaulub.



		'house'	'spring'	'ear'	'breath'
Sg.	norm.	<i>zadan</i>	<i>khibil</i>	<i>huzun</i>	<i>pūh</i>
	subj.	<i>zadān</i>	<i>khibēl</i>	<i>huzōn</i>	<i>pūh-a</i>
	obj.	<i>zadun</i>	<i>khibul</i>	<i>huzun ~ huznu</i>	<i>pūh-u</i>
Du.	norm.	<i>zadnat</i>	<i>khiblat</i>	<i>huznat</i>	<i>pūh-at</i>
	subj.	<i>zadnāt</i>	<i>khiblāt</i>	<i>huznāt</i>	<i>pūh-a-at</i>
Pl.	norm.	<i>zadīn</i>	<i>khibīl</i>	<i>huzīn</i>	<i>pūh-ī</i>
	subj.	<i>zadīna</i>	<i>khibīla</i>	<i>huzīna</i>	<i>pūh-ī-a</i>

Это возможные шаблоны / модели гласных. Он не говорит здесь о всём значении в целом каждой итоговой производной словообразовательной формы. И от пак, мы вообще не знаем значения вовсе. Итак, есть трехгласные и двугласные корни. Также в морфологической системе помимо словообразования, есть это... Да. Характерные признаки шаблонов / моделей гласных. Как и удлиненные - *zadān*. В действительности в таком â больше а. Также удаление. Скажем, в *zadnat*, второй гласный исчез...

...В конце концов...

Conclusions

Table 1: Summary of all discussed features

	"t d t'"	"C"	"h ʕ"	/p/ gap	Fricatives	Roots/patterns	Construct
Status	rare	excl. Sem	very rare	rare	rare	excl. Sem	excl. Sem
Adûnaic	-	-	-	-	-	x	-
Atlantean	-	-	-	-	-	-	-
Dothraki	-	-	-	-	-	-	-
Eḥeiṯymme	-	-	-	-	-	-	x
Fremen	-	-	-	x	-	x	-
Khuzdul	-	-	-	x	-	x	?
Klingon	-	-	-	-	-	-	-
Lisephus	-	-	x	-	x	-	-
Ménishè	x	-	-	-	-	-	?
Na'vi	-	-	-	-	-	-	-
Quenya	-	-	-	-	-	-	-
Sangheili	-	-	-	-	-	-	-
Sardaukar	x	-	-	-	-	-	-
Sindarin	-	-	-	-	-	-	-

Этот вариант лучше.

	"t d t'"	"C"	"h ʕ"	/p/ gap	Fricatives	Roots/patterns	Construct
Adûnaic	-	-	-	-	-	x	-
Atlantean	-	-	-	-	-	-	-
Dothraki	-	-	-	-	-	-	-
Eḥeiṯymme	-	-	-	-	-	-	x
Fremen	-	-	-	x	-	x	-
Khuzdul	-	-	-	x	-	x	?
Klingon	-	-	-	-	-	-	-
Lishepus	-	-	x	-	x	-	-
Ménishè	x	-	-	-	-	-	?
Na'vi	-	-	-	-	-	-	-
Quenya	-	-	-	-	-	-	-
Sangheili	-	-	-	-	-	-	-
Sardaukar	x	-	-	-	-	-	-
Sindarin	-	-	-	-	-	-	-

В конце концов... Я изучил все эти языки. И проверил каждую особенность. Есть она или нет. Вы можете видеть, что системы шумных согласных есть только в Менише. Шумные согласные такие как t^{h} d^{h} не найдены вообще...

...Не только шумные согласные. Фарингальные шумные согласные присутствуют только в Лишепусе..

... Отсутствие р обнаружено, по крайней мере в двух языках. Фременском и кхуздуле. И я думаю, что это действительно могло быть... семитское влияние. У меня есть слайд позже в заметках... Но это очень характерно для Северной Африки, а также Рога Африки. В кхуздуле есть три ряда шумных согласных и только один ряд... Да. Я думаю, что у этого В такой звук... Насколько я знаю, там нет придыхательного р. Но... Я в любом случае не знаю настолько точно .

Большое число фрикативов... Случайно - если вы также учтете, что в английском также есть много-много фрикативов. Особенность корней и моделей / шаблонов гласных и конструктивное состояние здесь более интересны. Потому что мы находим это во многих языках. Итак, корни и модели / шаблоны, которые мы уже обсуждали в адунайском, кхуздуле. И конструктивное состояние, которое так трудно определить. В Менише и др. Некоторые признаки есть, что там могло быть конструктивное состояние, но поскольку данные неясны, это также могло быть множественное число... Насколько я выяснил, его трудно определить. То же самое с кхуздулом. Это не так ясно. Во всех этих случаях вы можете сказать, что это что-то вроде признака главной части, перекрестные отсылки, но ничего больше... К сожалению, мы не знаем. Итак, мой вывод ...

Заключается в том, что фонологические особенности должны быть здесь лишь незначительным источником вдохновения для конлангеров. Но семитская морфология, по-видимому, довольно заметна в искусственных языках (конлангах).