

В _____ районный\городской суд
г. Красноярска\Красноярского края*

административный истец:

адвокат (форма, наименование, местонахождение
адвокатского образования, контактные данные,
№ удостоверения, № в реестре адвокатов)

административный ответчик:

структурное подразделение органа,
допустившего нарушение проф.прав адвоката
(адрес, номера телефонов, факсов, адреса
электронной почты административного
ответчика (если известны))

Госпошлина: 3000 руб. (п.7 ч.1 ст. 333.19 НК РФ)

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

«__»_____ 202__ года адвокат ФИО (далее – административный истец, истец) прибыл в _____ (далее – административный ответчик, ответчик) для оказания квалифицированной юридической помощи доверителю ФИО (далее – доверитель), с которым (вариант: *в интересах которого*) заключено соглашение «__»_____ 202__ года.

По прибытии истец с целью получения беспрепятственного допуска к доверителю предпринял следующие действия: *указать подробную последовательность по возможности с привязкой ко времени и лицам (ФИО, должности), к которым истец обратился, а также с указанием свои требований\просьб, а также указать на предъявление своего удостоверения и корректно заполненного ордера.*

В ходе осуществления перечисленных действий административным истцом производилась фиксация с помощью технических средств *наименование\марка\модель, электронный носитель информации* прилагается.

Несмотря на это, административным ответчиком (его должностными лицами) беспрепятственный доступ доверителю административному истцу обеспечен не был: *варианты двери были заперты\дежурный либо постовой не реагировали/указанные контактные телефоны не отвечали\мне сообщили о наличии ограничений типа плана «Крепость» и прочее.*

Конституция Российской Федерации, гарантируя государственную защиту прав и свобод человека и гражданина (статья 2; статья 45, часть 1), предоставляет каждому право на получение квалифицированной юридической помощи (статья 48, часть 1) и, кроме того, прямо предусматривает, что «каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения» (статья 48, часть 2).

Закрепляя это право как непосредственно действующее, Конституция Российской Федерации не связывает предоставление помощи адвоката (защитника) с формальным признанием лица подозреваемым либо обвиняемым, а следовательно, и с моментом принятия органом дознания, следствия или прокуратуры какого-либо процессуального акта, и не наделяет федерального законодателя правом устанавливать ограничительные условия его реализации.

Норма статьи 48 (часть 2) Конституции Российской Федерации определенно указывает на существенные признаки, характеризующие фактическое положение лица как нуждающегося в правовой помощи в силу того, что его конституционные права, прежде всего на свободу и личную неприкосновенность, ограничены, в том числе в связи с уголовным преследованием в целях установления его виновности.

Постановлением КС РФ от 27.06.2000 № 11-П (далее – Постановление КС РФ № 11-П) разъяснено, что « *...мерами, которыми реально ограничиваются свобода и личная неприкосновенность*, включая свободу передвижения, *могут являться - удержание* официальными властями, *принудительный привод* или *доставление* в органы дознания и следствия, *содержание в изоляции* без каких-либо контактов, а также какие-либо *иные действия, существенно ограничивающие свободу и личную неприкосновенность*... лицо не может быть ограничено в праве на юридическую помощь на том лишь основании, что применяемые ограничения не связываются с его преступными действиями».

Согласно положениям ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Определением Конституционного суда РФ от 18 июля 2019 № 1872-О разъяснено, что «... ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» не регламентирует процедуры задержания и досмотра, которые – как меры принуждения, обеспечения подготовки и проведения оперативно-розыскных мероприятий или достижения каких-либо целей оперативно-розыскной деятельности – данным Федеральным законом не предусмотрены.

Не регламентирует он и порядок осмотра места происшествия, обыска, личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, досмотра транспортного средства, а потому и не определяет права лиц (включая подвергнутых задержанию), в отношении которых проводятся указанные действия, *осуществляемые в процедурах производства по делам об административных правонарушениях* или уголовного судопроизводства.

... Вместе с тем обязанность разъяснить гарантируемое ст.48 Конституции РФ право лицу, которое подвергнуто задержанию или в отношении которого проводятся иные действия, ограничивающие его свободу, личную неприкосновенность или другие конституционные права, предусмотрена как УПК РФ (часть первая статьи 11), *так и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях* (статьи 27.3, 28.1.1 и 28.2) и реализуется с учетом природы возникших правоотношений, регламентируемых законодательством, на основании и в процедурах которого осуществляется (допускается) соответствующее ограничение прав личности.... ».

Согласно п. 1 ст. 124 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), административное исковое заявление может содержать требования о признании незаконным полностью или в части решения, принятого административным ответчиком, либо совершенного им действия (бездействия).

В соответствии с п. 1 ст. 218 КАС РФ, административное исковое заявление может содержать иные требования, направленные на защиту прав, свобод и законных интересов в сфере публичных правоотношений.

Гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными

государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В силу пп.1 п. 2 ст. 227 КАС РФ, по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судом может принято принимается решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 111, 124-126, 218-220 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, **ПРОШУ**:

- признать незаконным бездействие административного ответчика, выразившееся в необеспечении беспрепятственного допуска к доверителю административного истца (адвоката) «___» _____ 202__ года, допущенное им по адресу _____ при изложенных обстоятельствах.

Приложение.

- сведения о направлении экземпляра административного искового заявления в адрес административного ответчика – 1 экз.,
- сведения об оплате госпошлины;
- электронный носитель информации с файлом *название/формат/продолжительность*;
- копии иных документов, позволяющих подтвердить доводы, изложенные в административном исковом заявлении.

* Административное исковое заявление может быть подано в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. При этом копии административного искового заявления и приложенных к нему документов могут быть направлены лицу, участвующему в деле, обладающему государственными или иными публичными полномочиями, посредством официального сайта соответствующего органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа либо организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Административный истец, не обладающий государственными или иными публичными полномочиями, может направить другим лицам, участвующим в деле, копии административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, позволяющим суду убедиться в получении адресатом копий заявления и документов.

*Административное исковое заявление об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти (за исключением постановления Федеральной службы судебных приставов), иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (за исключением судебных приставов-исполнителей), государственных и муниципальных служащих может подаваться также в суд по месту жительства гражданина, являющегося административным истцом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, - по адресу организации, являющейся административным истцом (ч. 3 ст. 26 КАС РФ)