

ЭВОЛЮЦИЯ РОДИТЕЛЬСТВА.

АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Буглеева Т.В.

МБУ ЦППМиСП № 9, г.Красноярск

В течение ряда лет на базе МБУ ЦППМиСП № 9 реализуется проект «Седьмой лепесток», целью которого является создание условий, способствующих социокультурной адаптации семей, воспитывающих ребенка (детей) с ОВЗ. За период реализации проекта нами разработаны и реализованы мероприятия в области просвещения родителей, в частности, направленные на создание условия для самоанализа модели детско-родительских отношений и их гармонизации. Примером этой работы может служить представленный в этой статье фрагмент групповой консультации для родителей «Эволюция родительства». Апробированный нами материал позволяет дать представление о культурно-исторической природе родительской любви, об эволюции моделей детско-родительских отношений, о вариативности и основных отличиях этих моделей в разные эпохи человеческой истории; познакомить с понятиями «проективная» и «эмпатическая забота», как основой модели ДРО; снизить уровень психоэмоционального напряжения у родителей с дисфункциональным отношением к ребенку, показать возможности получения психологической помощи.

Основываясь на исследовательских данных, можно заключить, что родительская любовь – не данность, не автоматизм, она имеет социокультурную, историческую природу [1]. Вплоть до 18 в. общественная ценность родительской любви была относительно невысока. Общество предписывало родителям воспитывать ребенка, проявлять заботу о его душе и здоровье, контролировать, наказывать в случае необходимости, но не квалифицировало родительскую любовь как особую добродетель. Близкие эмоциональные длительные отношения родителей с ребенком были

редкостью в силу особенностей семейного уклада и образа жизни семьи того времени. В Европе материнская любовь становится обязательной нормативной установкой примерно в 18 веке, и только ближе к 20 в. возникает детоцентристский тип семьи [3].

В современном обществе социальная ценность родительской любви чрезвычайно велика, а эмоциональная близость родителей с детьми в условиях малодетной семьи и планирования рождения детей представляет собой массовое явление. Родительская любовь сегодня рассматривается обществом как «норма» психического здоровья человека, а поведение и личность родителя, имеющего несчастье не любить своего ребенка, как патология. Однако было бы несправедливо обвинять и осуждать таких родителей, конечно, при условии выполнения ими родительского долга, внимания и опеки в отношении ребенка.

Причины нарушений родительской любви изучены еще недостаточно, однако некоторые из них можно назвать:

- фрустрация жизненно важных потребностей родителя в связи с воспитанием ребенка;
- мистификация и искажение образа ребенка как результат проекции негативных качеств и приписывания их ребенку;
- негативное эмоциональное отношение к ребенку как проявление посттравматического стресса.
- личностные особенности родителя (инфантильность, акцентуации характера, невротический тип личности, неадекватный тип привязанности самого родителя).
- индивидуально-типологические особенности ребенка, чрезмерное возбуждение, проблемы дисциплины, невнимательность, импульсивность.
- низкая степень удовлетворенности браком и конфликтность в супружеских отношениях [5].

Отношение к ребенку – сложная психологическая структура, и в ее основе – представления родителя о том, кто для него ребенок. Эти представления менялись исторически в зависимости от социально-культурного и экономического контекста. Л. Демоз на основании анализа письменных источников от античности до наших дней предложил схему, в которую вошли шесть «эпох» родительства, шесть базовых моделей детско-родительских отношений [2]. Эти этапы отразили общую тенденцию к постепенному сближению ребенка и родителя по мере того, как поколение за поколением родители медленно преодолевают свои тревоги и начинают развивать способность распознавать и удовлетворять потребности ребенка.

Стиль детоубийства (античность до IV века н. э.) Ребенок воспринимается как собственность родителя. Когда родители боялись, что ребенка будет трудно воспитать или прокормить, они обычно убивали его, и это оказывало огромное влияние на выживших детей.

Оставляющий стиль (IV-XIII века н. э.). Родители начали признавать в ребенке душу, однако считали, что в силу его незрелости, он подвержен всяческим дурным влияниям, буквально, одержим злым духом, и единственным способом избежать проявления опасных для ребенка проекций был фактический отказ от него – отправляли ли его к кормилице, в монастырь или в заведение для маленьких детей, в дом другого знатного рода в качестве слуги или заложника, отдавали ли навсегда в чужую семью или окружали строгой эмоциональной холодностью дома.

Амбивалентный стиль (XIV-XVII века). Ребенку было позволено влиться в эмоциональную жизнь родителей, однако он по-прежнему был вместилищем опасных импульсов. Задачей родителей было «отлить» его в «форму». Появилось много руководств по воспитанию детей, распространился культ Марии и младенца Иисуса, а в искусстве стал популярным «образ заботливой матери».

Навязывающий стиль (XVIII век). Родители старались сблизиться с ребенком и обрести власть над его умом и уже посредством этой власти

контролировать его внутреннее состояние. Когда ребенок воспитывался такими родителями, его нянчила родная мать; он не подвергался пеленанию и постоянным клизмам; его рано приучали ходить в туалет; не заставляли, а уговаривали; били иногда, но не систематически; повиноваться заставляли часто с помощью слов. Угрозы пускались в ход гораздо реже, так что стала вполне возможной истинная эмпатия.

Социализирующий стиль (XIX век - середина XX). Воспитание ребенка заключается уже не столько в овладении его волей, сколько в тренировке ее, направлении на правильный путь. Ребенка учат приспособляться к обстоятельствам, социализируют. Основная идея – приоритет коллектива, а не индивидуальности.

Помогающий стиль (с середины XX века) основан на допущении, что ребенок лучше, чем родитель, знает свои потребности на каждой стадии развития. Родителями не делается совершенно никаких попыток дисциплинировать или формировать «черты». Детей не бьют и не ругают, им прощают, если они в состоянии стресса устраивают сцены. Такой стиль воспитания требует огромных затрат времени, энергии, а также общения с ребенком. Разбираться в причинах его эмоциональных конфликтов, создавать условия для развития интересов, уметь спокойно относиться к периодам регресса в развитии – вот что подразумевает этот стиль, и пока еще немногие родители со всей последовательностью испробовали его на своих детях. Из книг, в которых описываются дети, воспитанные в помогающем стиле, видно, что в итоге вырастают добрые, искренние люди, не подверженные депрессиям, с сильной волей.

Однако и эта модель не идеальна – достичь баланса, следуя за ребенком и его потребностями, удастся не всем. Могут возникать различные деформации семейных отношений, когда вся жизнь семьи подчинена ребенку и его интересам. Это может иметь негативные последствия для его личности. Исследователи обобщили плюсы и минусы такого, выражено детоцентристского, воспитания [4]. С одной стороны, ребенок более зрел

эмоционально, умеет осознавать свои потребности, отстаивать права, уверен в себе, нестандартно мыслит. Но, с другой стороны, часто ребенок не видит границ личного пространства взрослых, не умеет терпеть, берет, ничего не давая взамен, враждебно относится к младшим детям. Поэтому, понимая, что все описанные модели сосуществуют в настоящий момент, изучив закономерности их эволюции, современный родитель строит индивидуальную модель детско-родительских отношений в собственной семье.

Предлагаемый материал может быть реализован в дистанционном формате (видеовстречи с родителями в рамках дистанционного психологического клуба, на платформе ZOOM).

Выбранная тема доказала свою актуальность: было получено несколько заявок от образовательных организаций г. Красноярска для проведения групповой консультации «Эволюция родительства» (в 2018-2022 гг. организованы встречи с родителями и педагогами МАОУ «Лицей №8», МБОУ СШ № 155, 153, 91, 27, участие в них приняли более 200 человек; полученный опыт транслировался в рамках РМО педагогов-психологов Центрального района г. Красноярска, в рамках курсов повышения квалификации КК ИПКиПП РО).

Видеоматериалы по теме были размещены на сайте МБУ ЦППМиСП №9 (<https://centr9.dou24.ru/>), на данный момент зафиксирован 571 просмотр. Получены положительные отзывы участников.

Библиографический список

1. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: Петрополис, 1998. 271 с.
2. Демоз Л. Психоистория Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. 512 с.
3. Кон И.С. Ребенок и общество: (Историко-этнографическая перспектива) ... Издательство: М.: Наука, 1988. 270 с.
4. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. М., 2002. 527 с.

5. Спиваковская А.С. Как быть родителями: о психологии родительской любви. Москва: Педагогика, 1986. 160 с.