



DOI:



1. INTRODUCCIÓN

Mayúscula 12 puntos Negrita y centrado. Texto: Justificado (Times New Roman 12 puntos, texto Justificado, interlineado 1,5).

En esta sección, redactada en presente, el autor expresa el propósito del artículo, alcances, el contexto del problema a resolver, para lo cual presenta en forma breve las más recientes e importantes investigaciones relacionadas con el tema, que en promedio tengan 10 años de antigüedad, salvo los clásicos de consulta obligada. Son fundamentales la hipótesis o pregunta de la investigación y el problema planteado. Finalice con el objetivo de la investigación.

El manuscrito no debe exceder las 20 páginas. Los autores deben seguir las normas de citación y de estilo de la American Psychological Association (APA).

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Esta sección tiene como propósito entregar información para que el estudio sea replicado. Se redacta en pasado. Debe señalar cómo estudió el problema, por tanto, expresar claramente todos los protocolos, métodos y características relevantes de los materiales empleados para llegar a los resultados. Las figuras se deben incluir y citarse en el texto. Las figuras se identificarán con números arábigos (**Figura 1**).

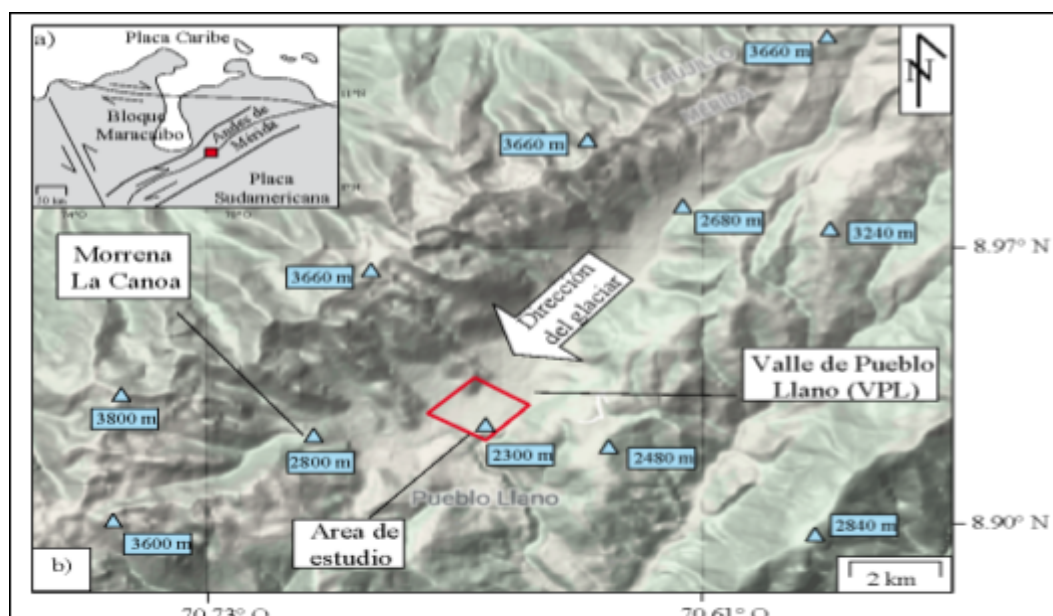


Figura 1. Umvncgfd mnvgfj mbvcfrdclds mncvxdes mnbxzx mnnbvnvyfbfgf mnbvcgft mbjugfd mnczxdse mnczxdse jugdfds.

Fuente: Elaboración propia

No debe describirse un método si ya está descrito en la bibliografía; basta con presentar la cita bibliográfica. Si utiliza un método modificado, debe señalarse claramente la modificación. Es fundamental presentar los materiales evaluados (especificaciones técnicas, cantidades, procedencia o método de preparación, nombres genéricos o químicos evitando los comerciales), y el análisis estadístico (debe realizarse mediante software especializado). Las tablas e deben incluir y citarse en el texto. Deben presentarse con líneas en la parte superior e inferior de los encabezados de la misma, así como al final de la tabla. Se identificarán con números arábigos (**Tabla 1**) y llevarán un encabezamiento descriptivo (**Tabla 2**).

Tabla 1. Lmnbvg vc dededede.

Amnbv	LOD (mg.mL ⁻¹)	LOQ (mg.mL ⁻¹)	Senbvbvbvb
Bvbvbv	1,484	4,325	1,109
bvbvbva	1,085	3,617	1,113

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2. Cibvbvbv nvbxvfrds nvmhyrd mngvdgd mnvvfrd.

Bvbvbv	Bvbvbv		nbnbnbnbnbna		bvbvbvbv	
	cv°	%	N°	%	N°	%
Cbvbv	495.938	13,09	1.632.4 32	33,80	150.032	4,00
Dbvn	54.824	1,45	65.384	1,35	5.732	0,15
Pvcbcn	1.235.6	32,61	1.411.6	29,23	451.575	12,05
o	10		80			
Pnvbrd	361.994	9,55	4.996	0,10	10.802	0,29
mmnvcs	1.467.3	38,72	1.367.3	28,31	2.933.6	78,27
	40		20		70	
Bvbvb	173.801	4,59	348.065	7,21	196.384	5,24
Total	3.789.5	100,00	4.829.8	100.00	3.748.1	100.00
	07		77		95	

Fuente: Elaboración propia

3. MATERIALES Y MÉTODOS

Resultados



Se debe explicar con claridad y precisión los hallazgos, complementados con tablas y figuras las que se enumeran correlativamente a medida que se mencionan en el texto. Evite repetir la información de las tablas y figuras, sólo destaque lo más relevante. Las tablas y figuras deben ser autoexplicativos de tal manera que el lector no tenga que ir al texto para entender la información que se entrega; los nombres científicos, abreviaturas, unidades, entre otros, deben ser incluidos. Se redacta en pasado.

DISCUSIÓN

Es la sección para interpretar los hallazgos, exponer su importancia, implicaciones, relaciones con otros estudios, alcances teóricos y aportes al avance de la ciencia. La discusión debe sustentarse en el análisis estadístico y aportes de otros autores con estudios similares, más no en apreciaciones subjetivas.

4. CONCLUSIONES

Es una síntesis de los hallazgos y deben corresponderse con los objetivos planteados.

5. AGRADECIMIENTOS

Es opcional y no debe extenderse más allá de las 100 palabras.

6 DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERÉS DE LOS AUTORES

Los autores declaran no tener conflicto de intereses

7 REFERENCIAS

Araujo, K., Berradre, M., Rivera, J., Cáceres, A., Páez, G., Aiello, C. y Perez, D. (2016). Fusión intergénica de protoplastos de *Saccharomyces cerevisiae* y *Hanseniaspora guilliermondii*. *Revista de la Sociedad Venezolana de Microbiología*, 36, 51-57. Recuperado de <http://ve.scielo.org/pdf/rsvm/v36n2/art05.pdf>

- AOAC. (2005). Official methods of analysis. Arlington VA, USA. Association of Official Analytical Chemists. Official Method. Method Number 994.04.
- Berbegal, C., Spano, G., Tristezza, M., Grieco, F. y Capozzi, V. (2017). Microbial Resources and Innovation in the Wine Production Sector. *South African Journal for Enology and Viticulture*, 38 (2), 156-166. DOI: <http://dx.doi.org/10.21548/38-2-1333>
- Bernardi, A. (2013). Selección de levaduras vínicas provenientes de la provincia de Mendoza. Tesina de grado de Licenciatura en Bromatología. Universidad Nacional de Cuyo - Facultad de Ciencias Agrarias. Argentina.
- Carrascosa, A., Muñoz, R. & González, R. (1^{era} edición). (2005). *Microbiología del vino*. Madrid, España: AMV Ediciones.
- Ciani, M. y Comitini, F. (2006). Influence of temperature and oxygen concentration on the fermentation behaviour of *Candida stellata* in mixed fermentation with *Saccharomyces cerevisiae*. *World Journal Microbiology and Biotechnology*, 22, 619-623.
- Miller, J. & Miller, J. (4^{ta} edición). (2000). *Estadística y Quimiometría para química analítica*. Madrid, España: Editorial Prentice Hall.
- Mocke, L. (2013). *Kinetic Modelling of wine fermentations: why does yeast prefer glucose to fructose?*. Tesis doctoral. University of Stellenbosch. South Africa.
- OIV. International Methods of Analysis of Wines and Musts. (2009). Evaluation of Sugar by Refractometry. Method OIV-MA-AS2-020.
- Vilela-Moura, A., Schuller, D., Falco, V., Mendes-Faia, A. y Côrte-Real, M. (2010). Effect of fermentation conditions and micro-oxygenation on the reduction of volatile acidity by commercial *S. cerevisiae* strains and their impact on the aromatic profile of wines. *International Journal of Food Microbiology*, 141, 165-172.

Contribución de autores

Autor	Contribución
Autor1	
Autor 2	
Autor3	