



Un Estudio de Caso de las Estrategias de Prevención para Abordar los Factores de Riesgo y de Protección Compartidos

Facilitar el Registro de Puntos Críticos para Aumentar la Organización de la Comunidad

Kaitlynn Jones, MPH
Teresa Mescher, BS, MPH
Kit Jones, MSW
Sophie Dila, MPH



Introducción

En los últimos años, las Coaliciones Comunitarias de Colorado que aprovechan el modelo Communities That Care (CTC) han implementado estrategias de prevención basadas en la evidencia para abordar los factores de riesgo y protección compartidos que afectan los resultados de salud y comportamiento. En asociación con el Departamento de Salud Pública y Medio Ambiente de Colorado (CDPHE), los investigadores del equipo de Asistencia Técnica y Evaluación de la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Colorado Anschutz (el equipo de la Universidad de Colorado) apoyaron directamente a las poblaciones que implementaban estrategias de CTC y de prevención. Como parte de este apoyo, el equipo de la UC recopiló datos de las comunidades que implementaron una estrategia de prevención que facilitara el registro de puntos críticos para aumentar la organización de la comunidad (HSM). El objetivo de este esfuerzo de recopilación de datos era destacar las mejores prácticas y los retos a los que se enfrentan las comunidades que aplican esta estrategia de prevención. Este informe de estudio de casos se elaboró para ayudar a cualquier población a que se organice para la prevención y así entender mejor cómo funciona dicha táctica desde el punto de vista práctico. Este informe proporciona datos valiosos basados en la experiencia vivida por la comunidad al señalar los éxitos y los retos de la estrategia. Las comunidades que se organizan para la prevención pueden utilizar las mejores prácticas que aparecen en este informe en la planificación y aplicación de estrategias de prevención a nivel local. Además, el conocimiento de los problemas y dificultades comunes puede ayudar a preparar a otros grupos para el éxito y agilizar el progreso.

En enero de 2021, el equipo de la UC comenzó a recopilar datos de las reuniones de grupos de afinidad (estrategia de prevención) previamente grabadas y de las entrevistas a grupos de discusión. El análisis de los datos comenzó en abril de 2021 y los informes finales se redactaron en agosto de 2021. Cabe destacar que la aplicación de la estrategia de prevención se produjo en gran medida durante la pandemia de COVID-19, lo que supone un contexto importante en torno a los retos experimentados por las comunidades. El análisis de las entrevistas de los grupos focales y de las reuniones de la estrategia de prevención reveló las mejores prácticas que favorecieron el éxito de esta. A continuación, se presenta un resumen de los resultados, y los temas principales se discuten con más detalle en este informe.

Utilizar los grupos comunitarios existentes, mantener la equidad en primer plano, incorporar a los jóvenes y a los líderes de la población, recopilar y compartir continuamente los datos con las partes interesadas, incentivar la participación y crear capacidad y motivación para la sustentabilidad fueron aspectos que condujeron al éxito de la estrategia. Sin embargo, el COVID-19, la sustentabilidad del proyecto, el apoyo de la comunidad y la continuidad del seguimiento fueron los desafíos que encontraron los grupos que implementaron este trabajo..

Métodos

El objetivo de este proyecto era recopilar datos de las reuniones de estrategia de prevención y de las entrevistas a los grupos de discusión sobre la implementación de la táctica de prevención basada en la evidencia para centrarse en las experiencias de las Coaliciones Comunitarias de Colorado y destacar las mejores prácticas y desafíos. Los resultados presentados en este informe del estudio de casos pueden ayudar a las comunidades que se organizan para la prevención en los esfuerzos de implementación actuales o futuros.

Se realizaron entrevistas a grupos de discusión con miembros de la comunidad involucrados en la estrategia de prevención de HSM que se había implementado localmente durante más de seis meses. Las grabaciones de audio de las entrevistas y de las reuniones de la estrategia de prevención se transcribieron con un software de transcripción y se revisaron para comprobar su exactitud. Se examinaron dichas transcripciones en búsqueda de declaraciones y frases significativas, que se anotaron utilizando un código definido. Se analizaron todas las afirmaciones que incorporaban cada código en busca de ideas y temas generales. Los temas principales se

separaron en dos categorías distintas que destacaban 1) las mejores prácticas de la estrategia de prevención y 2) las dificultades

experimentadas durante su aplicación. Además, las comunidades ofrecieron recomendaciones para el éxito de otras comunidades que planean implementar este plan en el futuro.

Agradecimientos

Nos gustaría agradecer a los extraordinarios socios comunitarios por proporcionar entrevistas y materiales que fueron la base de nuestros hallazgos, junto con Erin Kelly con el equipo de Asistencia Técnica y Evaluación de la Escuela de Salud Pública de Colorado de la Universidad de Colorado Anschutz, y Ali Maffey y Marc Morgan con el equipo de Comunidades Organizadas para la Prevención del Departamento de Salud Pública y Medio Ambiente de Colorado por su orientación en el desarrollo de estos estudios de caso.

Recomendaciones Para el Trazado de Mapas de Puntos Críticos

- Incorporar a los jóvenes en diferentes niveles de compromiso, como por ejemplo liderar algunos de los esfuerzos para realizar el seguimiento.
- Reiterar su mensaje sobre lo que es el HSM y por qué es importante en cualquier oportunidad.
- Establecer relaciones con personas y organizaciones que puedan ayudar a asumir la responsabilidad de llevar a cabo un proyecto de cartografía en toda la comunidad.
- No tener miedo de experimentar con el proceso. Este trabajo es iterativo y siempre puede adaptarse o modificarse.

Mejores Prácticas

- Colaborar con los grupos comunitarios existentes para tener más éxito
Los grupos y organismos comunitarios ya existentes pueden ser una de las mejores ventajas para el trabajo de HSM. Las coaliciones encontraron socios en los organismos de la ciudad/del condado, las coaliciones de vecinos, las escuelas y otros elementos que hicieron que este trabajo tuviera más éxito. Recurrir a los grupos comunitarios existentes proporciona un conocimiento histórico de la zona y ayuda a proporcionar una hoja de ruta para el trabajo de estrategia.
- Mantener la equidad en la vanguardia de sus esfuerzos
Los grupos y organismos comunitarios ya existentes pueden ser una de las mejores ventajas para el trabajo de HSM. Las coaliciones encontraron socios en los organismos de la ciudad/del condado, las coaliciones de vecinos, las escuelas y otros elementos que hicieron que este trabajo tuviera más éxito. Recurrir a los grupos comunitarios existentes proporciona un conocimiento histórico de la zona y ayuda a proporcionar una hoja de ruta para el trabajo de estrategia.
- Incorporar a los jóvenes y a los líderes de la comunidad para fomentar la participación
Crear más oportunidades para que los jóvenes y los líderes de la comunidad participen en el estudio ayuda a mantener el trabajo dentro de la comunidad, lo que crea más aceptación. Las comunidades descubrieron que cuando estos grupos se pusieron al frente de algunos de los esfuerzos, su pasión era contagiosa. A los miembros del grupo de trabajo les encantó poder trabajar más estrechamente con los jóvenes.

- Recoger y compartir continuamente datos con las partes interesadas para entender mejor

No hay mejor manera de empezar los esfuerzos de HSM que haciendo preguntas. Las coaliciones que implementan el HSM participaron en reuniones vecinales, encuestaron a los miembros de la

comunidad, celebraron grupos de discusión y conversaciones comunitarias en las que pudieron obtener una imagen más clara de lo que estaba sucediendo en la comunidad. La recopilación de datos no es el final de este trabajo. Los miembros de la comunidad volvieron a presentar los datos recogidos a diversas partes interesadas, como el ayuntamiento, los comisionados del condado, las reuniones vecinales y otras. Las coaliciones dieron prioridad a la devolución de la información a las personas que participaron.

- Incentivar a los miembros de la comunidad aumentó la participación
Compensar e incentivar a los miembros de la comunidad por el tiempo que dedican a llenar las encuestas o a participar en las reuniones hizo que aumentaran las encuestas devueltas y la participación en el proceso de HSM. Servir pizza en los talleres, ofrecer tarjetas de regalo a los socios participantes y compensar a los jóvenes que trabajaron en la organización del proyecto son algunos ejemplos de cómo las comunidades utilizaron los incentivos.
- Crear capacidad y motivación para la sustentabilidad
Contar con la ayuda de un miembro del personal o un contratista dedicado a este trabajo sirvió para desarrollar la capacidad de los miembros de la coalición para los esfuerzos de HSM. Las comunidades también se dieron cuenta de que completar el proceso de mapeo realmente aumentó la motivación de los miembros para querer hacer más y seguir comprometidos a largo plazo.

Desafíos

- Impactos del COVID-19

Las coaliciones no pudieron predecir la pandemia de COVID-19, y esta impactó en las estrategias de muchas maneras. El cambio a una plataforma virtual limitó la participación en los esfuerzos de divulgación y muchos miembros sintieron la fatiga de las constantes reuniones virtuales. Algunas poblaciones aún pudieron involucrar a los jóvenes y a otros miembros a través de reuniones socialmente distanciadas en los parques.

- Sustentabilidad de los Proyectos

La sustentabilidad de los proyectos que se ponen en marcha a partir de los esfuerzos de HSM es uno de los retos a los que se enfrentan las comunidades. Dependiendo del proyecto, puede haber precios, mantenimiento o esfuerzos que deban ser gestionados. Si las partes interesadas no están dispuestas a adoptar estas medidas de sustentabilidad, los proyectos de HSM pueden retrasarse o detenerse.

- Apoyo Limitado de la Comunidad en las Soluciones de Sustentabilidad Propuestas

En algunos casos, los grupos comunitarios habían generado soluciones a los problemas de sustentabilidad, pero cuando se presentaron a la comunidad en general o a partes interesadas específicas fueron rechazadas. Por ejemplo: las soluciones que podrían aumentar los impuestos a los residentes pueden no contar con el pleno apoyo de los miembros de la comunidad porque aumentan el precio de la vida en una zona específica.

- Continuar con el Seguimiento

Con tantas piezas diferentes moviéndose a la vez puede ser fácil dejar caer la pelota. Las comunidades se dieron cuenta de que uno de los retos era continuar con una serie de

actividades relacionadas con la estrategia de HSM, ya sea seguir impulsando los mensajes en torno a HSM, no utilizar los datos una vez recogidos o seguir estableciendo relaciones. La rotación de los miembros de la coalición y de los movilizados fue una de las causas.