



CENTRO DE ESTUDIOS
UNIVERSITARIOS

Manual de Rúbricas

Dirección General
Académica

El propósito de este manual es orientar al docente del Centro de Estudios Universitarios en relación a la evaluación de los aprendizajes, además de apoyarlo para la construcción de nuevos instrumentos para evaluar conocimiento y habilidades específicas para cada uno de los cursos de Preparatoria, Licenciatura y Posgrado en el caso del desarrollo de la investigación.

RÚBRICAS ANALÍTICAS

En este tipo de rúbricas permite retroalimentar el desempeño de los alumnos de forma positiva. En la retroalimentación el docente enfatiza al alumno qué hizo bien, qué puede mejorar y cómo puede utilizar sus fortalezas de carácter para mejorar; la retroalimentación del docente es un proceso clave de la evaluación formativa. Los docentes disponen además de herramientas tecnológicas que proporciona la plataforma para realizar de forma práctica la revisión digital. Si bien los tipos de rúbricas son básicamente analíticas y holísticas, el tipo de rúbrica más comúnmente empleado en el Centro de Estudios Universitarios es la de tipo analítica, por considerarse de más fácil comprensión para alumnos y docentes.

Las rúbricas de evaluación se encuentran en la plataforma educativa dentro de cada una de las asignaturas, a través de ellas el docente da revisión y retroalimentación al alumno en sus actividades, evidencias, prácticas, entre otros.

En las rúbricas analíticas se coloca primeramente la descripción de la actividad con la competencia a la que contribuye.

LISTAS DE COTEJO

La lista de cotejo (llamada también lista de control, de comprobación, lista de verificación, lista de confrontación, lista de corroboración y checklist) es un instrumento que relaciona acciones sobre tareas específicas, organizadas de manera sistemática para valorar la presencia o ausencia de estas y asegurar su cumplimiento durante el proceso de aprendizaje. Registra aspectos que se deben cumplir; se utilizan en la aplicación de protocolos de investigación, generalmente.

Se emplea una escala de respuesta dicotómica –sí/no, logrado/no logrado, presente/ausente, correcto/incorrecto, cumple/no cumple– o solo una casilla de verificación. Se utiliza este instrumento para evaluar conocimientos, destrezas o conductas. También ayuda al profesorado a valorar el logro estudiantil con objetividad, además es aplicable en diferentes escenarios de aprendizaje. En este tipo de rúbrica el docente debe evaluar con base al desarrollo de la evidencia del alumno, qué está bien, si cumple o no con el criterio o elementos de la actividad. La lista de cotejo proporciona evidencias sobre el logro o desempeño del alumno en situaciones específicas y permite obtener información de manera inmediata, lo que ayuda a definir el rumbo de acción a quienes participan en el proceso educativo, es decir, tomar decisiones.

RÚBRICAS DE PRÁCTICAS-EVIDENCIAS

Las rúbricas son cuadros de doble entrada (como la escala de valoración), que se integra por tres elementos indispensables: las dimensiones del logro del aprendizaje, los niveles de logro y sus correspondientes descriptores. Generalmente, las dimensiones se ubican en la primera columna (vertical), los niveles de logro en la primera fila (horizontal) y en el cruce de ambas se ubican los descriptores de logro de los aprendizajes.

Sirve de guía para evaluar, calificar y/o retroalimentar el desempeño de los estudiantes y las estrategias de enseñanza de los docentes.

Como herramienta de autoevaluación, ayuda a los estudiantes a tener mayor control sobre sus procesos de aprendizaje y como herramienta de calificación brinda significado a estudiantes y padres de familia (en el caso del nivel de Preparatoria) sobre los aspectos concretos en los que se podría reforzar su aprendizaje. Ejemplo de Rúbrica de prácticas-evidencias:

Ejemplos de Rúbricas Analíticas:

Rúbrica de evaluación del Análisis reflexivo

Criterios	Sobresaliente (5 puntos)	Suficiente (4 puntos)	Insuficiente (3 puntos)	Deficiente (2 puntos)
Elementos del cuadro	El cuadro incluye a la izquierda los conceptos especificados y desarrolla sus características.	El cuadro incluye a la izquierda los conceptos especificados, pero no desarrolla sus características.	El cuadro no incluye a la izquierda todos los conceptos especificados y desarrolla parcialmente sus características.	El cuadro no incluye todos los conceptos especificados o no desarrolla sus características.
Contenido	Conceptos están acompañados de una explicación, la cual es propia del alumno y hace referencia a la lectura esencial y al contenido de la sesión.	Conceptos están acompañados de explicación parcial o incompleta, la cual es propia del alumno y hace referencia a la lectura esencial y al contenido de la sesión.	Conceptos están acompañados de una explicación propia del alumno, pero no hacen referencia a la lectura esencial y al contenido de la sesión.	Conceptos están acompañados de una explicación, sin embargo, ésta no es propia del alumno y no hace referencia a la lectura esencial y al contenido de la sesión.

Diseño del cuadro	El cuadro es atractivo a la vista. Utiliza fuentes y colores diversos que ayudan a identificar los diferentes niveles. El contenido está ubicado de forma equitativa, haciéndolo de fácil seguimiento.	El cuadro es atractivo a la vista, utiliza fuentes y colores diversos que ayudan a identificar los niveles. El contenido no está ubicado de forma equitativa, sin embargo, se da un fácil seguimiento de éste.	El cuadro es poco atractivo a la vista. Utiliza fuentes y colores diversos, sin embargo, estos son excesivos y fungen como distractor. El contenido no se encuentra ubicado de forma equitativa.	El cuadro no resulta atractivo visualmente. Carece de fuentes o colores diversos que ayuden a identificar los diferentes niveles. El contenido se encuentra muy amontonado y por tanto no se puede dar seguimiento.
Síntesis informativa	Interpreta de manera breve y precisa lo que es esencial del contenido	Interpreta de manera breve y confusa lo que es esencial del contenido.	Es vaga y poco clara la interpretación de lo esencial del contenido.	No realiza lo que corresponde a la síntesis informativa.
Bibliografía en formato APA	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos tres libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos dos libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente e utilizadas al menos un libro o fuente confiable, en formato APA.	Utiliza varias fuentes, pero no son consideradas fuentes confiables. Y no utiliza el formato APA.

Rúbrica de evaluación del Mapa mental

Criterios	Sobresaliente (5 puntos)	Suficiente (4 puntos)	Insuficiente (3 puntos)	Deficiente (2 puntos)
Contenido	Señala claramente la idea central del tema y subordina a este las ideas secundarias.	Señala la idea central pero no toma en cuenta las ideas secundarias.	Falta claridad al señalar la idea principal, destacando más las ideas secundarias del texto.	No señala la idea central. Hay confusión al describir las ideas secundarias.
Desarrollo de la estructura informativa	Respeto la estructura y organización del texto base (inicio, desarrollo y final). Se expresa con sus propias palabras o puede ligar las frases que usa el autor de manera adecuada. Elimina material innecesario, secundario o redundante.	Respeto la organización del escrito. Liga frases del autor original del texto a frases elaboradas por el alumno adecuadamente, aunque redundante sobre comentarios previos.	No toma en cuenta la organización del escrito, prevalecen las frases de los autores sobre los comentarios propios. Si elimina material innecesario o redundante.	No respalda la organización del escrito. Lo expresado es un clásico "corta y pega" sin coherencia. Prevalece el material innecesario y secundario sobre el adecuado y principal.

Forma	Utiliza frases breves. Evita coloquialismos y si los usa los entrecomilla. Repite la idea del autor con otras palabras. Si cita el texto lo hace de manera breve y con "comillas". Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases breves. Usa algunos coloquialismos y no los "entrecomilla". Repite la idea del autor con otras palabras. Cita el texto de manera amplia y con "comillas". Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases extensas. Usa coloquialismos, pero no los "entrecomilla". Repite la idea del autor de manera textual, aunque con "comillas". Sigue el orden propuesto, pero no marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases muy extensas. Usa coloquialismos sin "comillas". Repite la idea del autor de manera textual sin "comillas". No sigue el orden propuesto ni marca adecuadamente cada una de las partes.
Presentación y ortografía	Sin errores ortográficos o gramaticales, texto justificado, un solo tipo y tamaño de letra, color de la fuente sin contrastes marcados.	Errores ortográficos o gramaticales mínimos (menos de 5), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra, visualmente agradable.	Errores ortográficos y gramaticales (menos de 10), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra.	Errores ortográficos y gramaticales múltiples (más de diez). Texto sin justificación, mezcla diferentes tipos y tamaños de letra. Colores visualmente desagradables.
Bibliografía en formato APA	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos tres libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos dos libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos un libro o fuente confiable, en formato APA.	Utiliza varias fuentes, pero no son consideradas fuentes confiables. Y no utiliza el formato APA.

Rúbrica de evaluación del Resumen

Criterios	Sobresaliente (5 puntos)	Suficiente (4 puntos)	Insuficiente (3 puntos)	Deficiente (2 puntos)
Contenido	Señala claramente la idea central del tema y subordina a estas las ideas secundarias.	Señala la idea central pero no toma en cuenta las ideas secundarias.	Falta claridad al señalar la idea principal, destacando más las ideas secundarias del texto.	No señala la idea central. Hay confusión al describir las ideas secundarias.
Desarrollo de la estructura informativa	Respeto la estructura y organización del texto base (inicio, desarrollo y final). Se expresa con sus propias palabras o puede ligar las frases que usa el autor de manera adecuada. Elimina material innecesario, secundario o redundante.	Respeto la organización del escrito. Liga frases del autor original del texto a frases elaboradas por el alumno adecuadamente, aunque redundante sobre comentarios previos.	No toma en cuenta la organización del escrito, prevalecen las frases de los autores sobre los comentarios propios. Si elimina material innecesario o redundante.	No respalda la organización del escrito. Lo expresado es un clásico *corta y pega* sin coherencia. Prevalce el material innecesario y secundario sobre el adecuado y principal.

Forma	Utiliza frases breves. Evita coloquialismos y si los usa los usa entrecomilla. Repite la idea del autor con otras palabras. Si cita el texto lo hace de manera breve y con "comillas". Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases breves. Usa algunos coloquialismos y no los "entrecomilla". Repite la idea del autor con otras palabras. Cita el texto de manera amplia y con "comillas". Sigue el orden propuesto y marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases extensas. Usa coloquialismos, pero no los "entrecomilla". Repite la idea del autor de manera textual, aunque con "comillas". Sigue el orden propuesto, pero no marca adecuadamente cada una de las partes.	Utiliza frases muy extensas. Usa coloquialismos sin "comillas". Repite la idea del autor de manera textual sin "comillas". No sigue el orden propuesto ni marca adecuadamente cada una de las partes.
Presentación y ortografía	Sin errores ortográficos o gramaticales, texto justificado, un solo tipo y tamaño de letra, color de la fuente sin contrastes marcados.	Errores ortográficos o gramaticales mínimos (menos de 5), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra, visualmente agradable.	Errores ortográficos y gramaticales (menos de 10), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra.	Errores ortográficos y gramaticales múltiples (más de diez). Texto sin justificación, mezcla diferentes tipos y tamaños de letra. Colores visualmente desagradables.
Bibliografía en formato APA	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos tres libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos dos libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos un libro o fuente confiable, en formato APA.	Utiliza varias fuentes, pero no son consideradas fuentes confiables. Y no utiliza el formato APA.

Rúbrica de evaluación de la Presentación electrónica

Criterios	Sobresaliente (5 puntos)	Suficiente (4 puntos)	Insuficiente (3 puntos)	Deficiente (2 puntos)
Contenido	El contenido es relevante y está basado en el material de los recursos de la sesión e incluye información fundamentada, adicional y pertinente al tema.	El contenido es relevante y está basado en el material de los recursos de la sesión e incluye información adicional que no es pertinente ni relevante al tema.	El contenido es mínimo respecto a la relevancia. Está ligeramente expuesto, requiere más material de soporte. No incluye contenido adicional, o bien, no es acertada.	La presentación no contiene información relevante. El contenido está encaminado, pero no elaborado.
Organización de la presentación	Es coherente y está organizada, permitiendo un seguimiento adecuado de la misma.	Se da de forma organizada, sin embargo, tiene algunas incoherencias, que dificultan el seguimiento de la misma.	Carece de organización coherente y comprensible. Es difícil tener un seguimiento.	No hay estructura en el contenido, ni organización. El contenido es insustancial y no hay coherencia de ideas.

Calidad visual	La presentación integra colores y fuentes diversas que permiten distinguir títulos, temas y subtemas. La letra es clara y fácil de leer. El contenido está distribuido de forma uniforme haciendo amena la lectura. Utiliza imágenes adecuadas al tema.	La presentación integra colores y fuentes diversas que permiten distinguir títulos, temas y subtemas. La letra es clara y fácil de leer. Sin embargo, el contenido carece de distribución haciendo difícil la lectura. Utiliza imágenes adecuadas al tema, sin embargo, hace uso excesivo de ellas saturando la presentación.	La presentación integra colores y fuentes diversas, sin embargo, son excesivas y dificultan la lectura. El contenido no está distribuido de forma uniforme. Utiliza imágenes poco adecuadas al tema y no permiten una comprensión del mismo. En su mayoría sirven como distractor.	La presentación no integra colores y fuentes diversas que permitan distinguir títulos, temas y subtemas. La letra utilizada es difícil de leer. El contenido no está distribuido de forma uniforme. Utiliza imágenes que no están relacionadas con el tema o bien, sólo distraen.
Reflexiones finales	Brinda una reflexión que denota análisis de los contenidos. Es evidente la postura sobre el tema, la cual está sustentada en argumentos contundentes de su autoría.	Brinda una reflexión que denota análisis de los contenidos. Es evidente la postura sobre el tema, sin embargo, carece de sustento, los argumentos de su autoría, no son contundentes.	Brinda una reflexión escasa de los contenidos. Denota poco ejercicio de análisis. No es evidente la postura que tiene respecto al tema en cuestión, los argumentos no son contundentes y no son de su autoría.	No brinda una reflexión sobre los contenidos, lo que indica que no hubo ejercicio de análisis. No mantiene una postura respecto al tema abordado.
Bibliografía en formato APA	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos tres libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos dos libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos un libro o fuente confiable, en formato APA.	Utiliza varias fuentes, pero no son consideradas fuentes confiables. Y no utiliza el formato APA.

Rúbrica del Análisis reflexivo y desarrolla cada uno de los puntos descritos:

Criterios	Sobresaliente (5 puntos)	Suficiente (4 puntos)	Insuficiente (3 puntos)	Deficiente (2 puntos)
------------------	-------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------	----------------------------------

Contenido	Se Identifican y describen los datos relevantes de los recursos. Define con precisión y claridad los detalles generales del contenido.	Se Identifican y describen la mayoría de los recursos. Define con precisión y claridad los detalles generales del contenido.	Se identifican de manera parcial algunos detalles de los recursos analizados.	No se presentan datos propios del contenido de los recursos y la reflexión es vaga y dispersa.
Apreciación crítica personal	Presenta una clara apreciación integrada del contenido de los recursos, así como una reflexión personal sustentada.	Se distingue parcialmente una apreciación del contenido de los recursos, así como una reflexión personal.	Existe confusión en la estructuración de contenido de los recursos y la reflexión es superficial.	No hay estructura coherente del contenido de los recursos. La reflexión es escueta, vaga y superficial.
Formato	El análisis reflexivo cumple con el formato solicitado en cuanto a profundidad y estructura en los elementos de portada, título, tema, epígrafe, introducción, desarrollo y citas.	El análisis reflexivo cumple la mayoría de los elementos solicitados en formato.	El análisis presenta solo algunos de los elementos solicitados.	El análisis no presenta la estructura y profundidad de los elementos solicitados.
Presentación / Forma	Sin errores ortográficos o gramaticales, texto justificado, un solo tipo y tamaño de letra, color de la fuente sin contrastes marcados.	Errores ortográficos o gramaticales mínimos (menos de 5), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra, visualmente agradable.	Errores ortográficos y gramaticales (menos de 10), texto justificado, un solo tipo, tamaño y color de letra.	Múltiples errores ortográficos y gramaticales (más de diez), texto sin justificación, mezcla diferentes tipos y tamaños de letra. Colores muy contrastantes.
Bibliografía en formato APA	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos tres libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos dos libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos un libro o fuente confiable, en formato APA.	Utiliza varias fuentes, pero no son consideradas fuentes confiables. Y no utiliza el formato APA.

Rúbrica de evaluación de la Matriz Comparativa

Criterios	Sobresaliente (3 puntos)	Suficiente (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Deficiente (0 punto)
Contenido	La matriz comparativa expresa claramente las principales características distintivas en cada corriente psicológica. Más de 10 características. No importa que se empleen varias cuartillas.	La matriz comparativa expresa características distintivas de forma clara en cada escuela psicológica pero sólo son 10 características.	La matriz comparativa expresa características distintivas de pero sólo son de 6 a 9 características, o bien cumple con las 10 características solicitadas pero son poco claras.	Sus elementos parecen aislados, sin una secuencia lógica en su desarrollo. Se omiten características relevantes en todas las escuelas psicológicas, o bien son menos de 5 características.
Diseño de la matriz comparativa	El diseño es estético y creativo a la vista. Contiene los elementos principales con una explicación breve sin saturar al lector.	La matriz comparativa es atractiva a la vista, utiliza fuentes y colores diversos.	La matriz comparativa es poco atractiva visualmente. Carece de creatividad. No son claros los elementos principales del documento.	La matriz comparativa no resulta atractiva visualmente. Carece de creatividad. Carece de colores diversos que ayuden a identificar los elementos principales. No explica claramente o bien, satura al lector.
Imagen visual	Se muestra claramente en el diseño que es una matriz de cinco columnas en las que se diferencia claramente qué características corresponden a cada escuela psicológica. Pueden incluirse imágenes.	Se muestra un diseño de cinco columnas, en las que se diferencia qué características corresponden a cada escuela psicológica. Algunos elementos parecen confusos. Pueden incluirse imágenes.	Se muestran cinco unidades poco confusas, no se diferencia claramente qué características corresponden a cada escuela psicológica. Elementos confusos.	No se encuentran bien diferenciadas las diferencias entre cada escuela psicológica. Visualmente no es un diseño atractivo para el lector.
Bibliografía en formato APA	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos tres libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente e utilizadas al menos dos libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos un libro o fuente confiable, en formato APA.	Utiliza varias fuentes, pero no son consideradas fuentes confiables. Y no utiliza el formato APA.

Rúbrica de evaluación de la Infografía

Crterios	Sobresaliente (3 puntos)	Suficiente (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Deficiente (0 punto)
Contenido	La infografía expresa de forma global los elementos más relevantes de los recursos estratégicos y personales de la entrevista psicológica.	Retoma los conceptos más relevantes pero están acompañados de una explicación parcial, incompleta o saturada.	Retoma conceptos pero no son los más relevantes, su explicación parcial, incompleta o saturada.	Sus elementos parecen aislados, sin una secuencia o lógica en su desarrollo.
Diseño de la infografía	El diseño es estético y creativo a la vista. Contiene los elementos principales con una explicación breve sin saturar al lector.	La infografía es medianamente atractiva a la vista, utiliza fuentes y colores diversos.	La infografía es poco atractiva a la vista. Carece de creatividad. No son claros los elementos principales del documento.	La infografía no resulta atractiva visualmente. Carece de creatividad. Carece de colores diversos que ayuden a identificar los elementos principales. No explica claramente o bien, satura al lector.
Estética visual / Colores	La combinación de colores es estática y atractiva entre los tonos de letra y los colores de fondo en el trabajo. El lector puede leer el material sin saturarse visualmente	La infografía es medianamente atractiva a la vista dado que la combinación de colores es poco clara. Visualmente maneja conceptos interesantes pero no los domina por completo a través de su diseño debido a la saturación o escasez en explicación.	La infografía es poco atractiva a la vista dado que la combinación de colores es poco atractiva. Visualmente maneja conceptos interesantes pero no los domina por completo al explicarlos.	La infografía no resulta atractiva visualmente dado que no hay correlación entre los colores que se manejan en la letra y en el fondo. Visualmente es un diseño muy saturado o poco motivante para leer.

Bibliografía en formato APA	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente e utilizadas al menos tres libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos dos libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos un libro o fuente confiable, en formato APA.	Utiliza varias fuentes, pero no son consideradas fuentes confiables. Y no utiliza el formato APA.
------------------------------------	---	--	--	---

Rúbrica de evaluación del Tríptico

Criterios	Sobresaliente (3 puntos)	Suficiente (2puntos)	Insuficiente (1 punto)	Deficiente (0 punto)
Contenido	Se Identifican y describen los datos relevantes de los recursos.	Se Identifican y describen la mayoría de los recursos.	Se identifican de manera poco clara algunos detalles de los recursos analizados.	No se presentan datos propios del contenido de los recursos y la reflexión es vaga y dispersa.
Apreciación de los elementos principales del tríptico	Presenta una clara apreciación integrada del contenido de los recursos resaltando las recomendaciones mas relevantes del contenido de la materia.	Se distingue parcialmente una apreciación del contenido de los recursos,	Existe confusión en la estructuración del tríptico, no resaltan los puntos mas relevantes.	No hay estructura coherente del contenido de los recursos. La información es escueta, vaga y superficial.
Diseño visual	El diseño es estético y creativo a la vista. Contiene los elementos principales con una explicación breve sin saturar al lector.	El diseño es medianamente atractivo a la vista, utiliza fuentes y colores diversos.	El diseño es poco atractivo a la vista. Carece de creatividad. No son claros los elementos principales del documento.	El diseño no resulta atractivo visualmente. Carece de creatividad. Carece de colores diversos que ayuden a identificar los elementos principales. No explica claramente o bien, satura al lector.
Presentación / Forma	Sin errores ortográficos o gramaticales.	Errores ortográficos o gramaticales. Menos de 5	Errores ortográficos o gramaticales. Menos de 10	Múltiples errores ortográficos y gramaticales (más de diez).

Rúbrica de evaluación de la Tabla Ilustrativa

Criterios	Sobresaliente (3 puntos)	Suficiente (2 puntos)	Insuficiente (1 punto)	Deficiente (0 punto)
Contenido	La tabla ilustrativa expresa claramente las principales características distintivas en ambos tipos de procesos. No importa que se empleen varias cuartillas. Expresa 10 o más características en cada columna.	La tabla ilustrativa expresa características distintivas de forma clara en cada tipo de proceso. Expresa de 5 a 9 características en cada columna.	La tabla ilustrativa expresa características distintivas de forma clara en cada tipo de proceso. Expresa de menos de 5 características en cada columna.	Sus elementos parecen aislados, no maneja la tabla ilustrativa diseñada, sin una secuencia o lógica en su desarrollo. Se omiten características relevantes en cada proceso. Menos de 5 características en cada columna.
Síntesis informativa	Interpreta de manera breve y precisa lo que es esencial del contenido	Interpreta de manera breve y confusa lo que es esencial del contenido.	Es vaga y poco clara la interpretación de lo esencial del contenido.	No realiza lo que corresponde a la síntesis informativa.
Imagen visual	Se muestra claramente en el diseño que es una tabla de dos columnas en las que se diferencia claramente qué características de las dos características principales: procesos simples y procesos complejos.	Se muestra un diseño confuso pero todavía comprensible de dos columnas en las que se diferencian las características principales: procesos simples y procesos complejos.	Se muestra un diseño muy confuso y poco legible de dos columnas en las que se diferencian las características principales: procesos simples y procesos complejos.	Hay dificultad al diferenciar las dos categorías de estas características principales. Visualmente no es un diseño atractivo para el lector.
Bibliografía en formato APA	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos tres libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos dos libros o fuentes confiables, en formato APA.	Todas las fuentes de Información utilizada son creíbles y citadas correctamente utilizadas al menos un libro o fuente confiable, en formato APA.	Utiliza varias fuentes, pero no son consideradas fuentes confiables. Y no utiliza el formato APA.

Instrumento de Evaluación del Ensayo

ELEMENTO A EVALUAR	CRITERIOS DE DESEMPEÑO Y CALIFICACIÓN				
Indicadores de Calidad	Excelente (10)	Bueno (9-8)	Satisfactorio (7)	Deficiente (6-0)	Puntuación
Formato	Todos los elementos se encuentran presentes: Tipo y				

	tamaño de letra: Arial 12, Hoja tamaño carta Interlineado: espacio y medio.(1.5) Márgenes de 2.5cm. Paginación parte superior derecha. Mínimo 4 págs.	Carece de un elemento en el formato	Carece de dos elementos en el formato	No se siguieron instrucciones en el formato y extensión	
Presentación y Estructura del Ensayo	Todos los elementos se encuentran presentes: Portada Datos de identificación(Universidad, Título del programa formativo, Título del ensayo. Datos del alumno Curso o Asignatura, Lugar y fecha Introducción, Desarrollo (cubrir lo señalado en los criterios de elaboración y desarrollo) Conclusión, Bibliografía (hoja aparte al final del desarrollo, formato de la APA, consulta de 5 fuentes).	Carece de un elemento importante en la portada o la introducción o el desarrollo, la conclusión o la bibliografía.	Carece de dos o tres elementos importantes en la portada o la introducción o el desarrollo, la conclusión o la bibliografía.	No se incluyó la portada, la introducción y la bibliografía no respetó los lineamientos de formato de la APA. No argumentó sus ideas en el desarrollo.	
Calidad del contenido	Menciona el Objeto de Análisis Relevancia del tema. Coherencia y secuencia de ideas, Hace referencia a las posiciones, conceptos y teorías de la bibliografía Incluye Citas textuales Integra todos los temas y subtemas, conserva congruencia entre sus comentarios personales y las posiciones teóricas de las fuentes consultadas. Claridad en las ideas demostrando argumentación y análisis.	Falta un poco de argumentación en las ideas, ya que no relaciona algunos de los textos o fuentes bibliográficas.	Se integran de manera incompleta temas y subtemas del ensayo, carece de congruencia, y claridad en el esquema del contenido.	No hay claridad en las ideas, falta argumentación fundamentada en la bibliografía. Es un ensayo de opinión empírica.	

Redacción	No hay errores gramaticales, ortográficos o de puntuación.		Tiene errores en el uso de verbos, pronombres, adjetivos y adverbios	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación . Fallas serias en 3 o más de los siguientes: construcción de oraciones, uso de verbos, pronombres, adjetivos y adverbios, puntuación y ortografía.	
	La estructura de las oraciones es coherente.	Tiene menos de tres errores de gramática, ortografía o puntuación.	Los párrafos no están bien redactados y las transiciones de uno a otro no son claras.		
	Las oraciones están bien construidas con adecuadas transiciones de un párrafo a otro, conserva la claridad, concisión, precisión y fluidez de las ideas.				
Puntuación Total					

RÚBRICA PARA EVALUAR VIDEO DIDÁCTICO				
INDICADOR	Excelente 10	Bueno 9	Satisfactorio 8	Deficiente 7
Contenido	Cubre los temas a profundidad demostrando análisis en los temas tratados, con detalles y ejemplos. El conocimiento del tema es excelente.	Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno.	Incluye información esencial sobre el tema, pero tiene 1-2 errores en los hechos.	El contenido es mínimo y tiene varios errores en los hechos.
Originalidad	El producto demuestra gran originalidad. Las ideas son creativas e ingeniosas.	El producto demuestra cierta originalidad. El trabajo demuestra el uso de nuevas ideas y de perspicacia.	Usa ideas de otras personas (dándoles crédito), pero no hay casi evidencia de ideas originales.	Usa ideas de otras personas, pero no les da crédito.
Uso del lenguaje	No hay errores gramaticales, de dicción u ortográficos.	Hay algún error gramatical, de dicción u ortográfico.	Hay errores gramaticales, de dicción u ortográficos.	Hay muchos errores.

Videografía-Interés	Utiliza diferentes ángulos de cámara y/o tomas. Utiliza apoyos como power point, videos con entrevistas, Los efectos visuales y sonoros del video son claros, variados y correctos.	Utiliza diferentes ángulos de cámara y/o tomas. Incluye efectos de sonido. Pero estos efectos presentan fallos formales.	Hay poca variedad en las tomas, ángulos y/o efectos de sonido.	El video no presenta variedad de efectos.
Videografía-Claridad	La calidad del video y del enfoque es excelente en todas sus partes, así como el sonido.	La calidad del video, del enfoque y del sonido es buena en la mayor parte del video.	Presenta algunos fallos que perjudican la calidad: en el enfoque o en el sonido. Pero la calidad es suficiente.	El video no presenta calidad suficiente.

RÚBRICA PARA EVALUAR UNA PRESENTACIÓN DE DIAPOSITIVAS				
ASPECTOS	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
Portada y título	La portada y título se ajustan muy bien a los contenidos de la presentación. El título es sugerente y creativo.	La portada y el título se ajustan bien a los contenidos de la presentación. El título es atractivo.	La portada y el título se ajustan suficientemente al contenido de la presentación.	La portada y el título no se ajustan a los contenidos de la presentación.
Índice	En el índice aparecen muy bien reflejados todos los apartados del tema investigado	En el índice aparecen bien reflejados los apartados del tema investigado.	En el índice aparecen los apartados suficientes del tema investigado.	En el índice no aparecen los aspectos principales del tema investigado.
La presentación	Respeto muy bien el índice en forma coherente, con la estructura: introducción, desarrollo y conclusión.	Respeto bien el índice.	Respeto suficientemente el índice, debido a que falta una parte de la estructura.	En su mayoría no respeta el índice.
La información	Aparece muy ordenada la información, es coherente,	Aparece ordenada y, en su mayoría es coherente. Casi siempre existe	Es suficientemente ordenada y coherente.	En muchos casos es desordenada e incoherente. y

	además de relacionar el texto con las imágenes que incluye.	relación entre el texto y la imagen.	Algunas veces, no existe relación entre el texto y la imagen.	no hay relación entre imagen y texto.
El texto	Resume muy claramente la información esencial. Demuestra comprensión, análisis y síntesis de la información.	Resume bien la información esencial.	Resume suficientemente la información esencial.	No resume la información esencial.
La ortografía	No existen errores ortográficos.	La ortografía es buena. Falta algún acento.	La ortografía es suficiente pero existen dos faltas de ortografía.	Existen importantes fallos ortográficos.
Extensión y diseño	El diseño de las diapositivas es sobrio y con imágenes que aportan a la presentación con una extensión de 8 diapositivas sin contar la portada con los datos de identificación	El diseño de las diapositivas es satisfactoriamente sobrio y con imágenes relacionadas con el texto y extensión de 8 diapositivas sin contar la portada con los datos de identificación	El diseño de las diapositivas es relativamente sobrio y con imágenes que tienen algo de relación con el texto y extensión de 8 diapositivas	El diseño de las diapositivas no es sobrio, no tiene imágenes y la presentación tiene menos de 8 diapositivas

CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

DIRECCIÓN DE POSGRADO

RÚBRICAS

RÚBRICA PARA EVALUAR TRABAJO/ PROYECTO/ INVESTIGACIÓN

Introducción	1 punto
Contenido: (introducción, desarrollo con fundamentación).	4 puntos
Conclusiones. (¿Por qué crees tú que es importante...?)	3 puntos
Bibliografías consultadas. (al menos emplear tres libros o sitios web, arbitrados)	2 puntos
Total	10 puntos= calificación 10
Incluir Portada, Índice y paginado. Se revisará ortografía y presentación	
La extensión será un mínimo de 5 cuartillas, excluyendo portada y bibliografía.	

RÚBRICA PARA EVALUAR MAPA CONCEPTUAL

ELEMENTOS DEL MAPA CONCEPTUAL	EXCELENTE 10 PUNTOS	BUENO 8 PUNTOS	REGULAR 6 PUNTOS	DEFICIENTE 4 PUNTOS
Concepto principal	El concepto principal es adecuado y pertinente con el tema.	El concepto principal es relevante dentro del tema, pero no presenta pregunta de enfoque.	El concepto principal pertenece al tema, pero no es fundamental, ni responde a la pregunta de enfoque.	El concepto principal no tiene relación con el tema principal.
Conceptos subordinados	Incluye todos los conceptos importantes que representan la información principal del tema.	Incluye la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema.	Faltan la mayoría de los conceptos importantes que representan la información principal del tema. Repite algún concepto.	No incluyó los conceptos más significativos. Repitió varios conceptos y/o aparecen varios conceptos ajenos o irrelevantes.
Palabras enlace y proposiciones	Las proposiciones representan la información principal.	Algunas de las proposiciones son invalidadas o no representan la información principal del tema.	Solo algunas de las proposiciones son válidas de acuerdo al tema. Repite algún concepto.	Presenta proposiciones inválidas de acuerdo al tema, con enlaces que describen una relación inexistente, afirmaciones falsas. Presenta afirmaciones vagas y/o aparecen varios conceptos ajenos o irrelevantes.
Estructura	Presenta una estructura jerárquica completa y equilibrada, con una organización clara y de fácil interpretación.	Presenta una estructura jerárquica, pero no clara.	El mapa esta desordenado, no son claras las relaciones.	No presenta una jerarquía de acuerdo al tema. Utiliza muchas oraciones largas, o presenta una estructura ilegible, desorganizada, caótica o difícil de interpretar

RÚBRICA PARA EVALUAR UN ANÁLISIS (LECTURA CRÍTICA)

ELEMENTOS A EVALUAR	EXCELENTE 10 PUNTOS	BUENO 8 PUNTOS	REGULAR 6 PUNTOS	DEFICIENTE 4 PUNTOS
Claridad en la escritura.	El estudiante escribe de manera clara, coherente y comprensible, utilizando palabras correctas y precisas. Las ideas están perfectamente bien estructuradas en párrafos claramente definidos y acordes con las ideas más importantes del texto.	El estudiante escribe de manera coherente y comprensible su texto. La estructura de los párrafos está acorde con las ideas del texto.	El estudiante escribe de manera comprensible su texto, aunque tiene algunos errores tales como: utilizar palabras poco precisas. Habla mucho y dice poco. La estructura de los párrafos es sencilla, pero correcta, acorde con las ideas del texto.	El estudiante escribe de manera poco coherente. Su escritura presenta varios errores que hacen difícil la comprensión. La estructura está poco definida.
Crítica	El alumno identifica en el texto leído, todas las ideas fundamentales del autor, las analiza, apoya o las cuestiona. Establece comparaciones con otro (s) autor(es), y/o texto(s). Detecta y analiza las fortalezas y las debilidades del texto. El alumno proporciona su opinión acerca del tema, desarrollando una sustentación seria que es producto de su conocimiento del tema, en esa o en otras lecturas.	El alumno identifica en el texto leído, las principales ideas del autor, las analiza, las apoya o las cuestiona. Establece comparaciones con otros autores y/o textos. El alumno proporciona su opinión, pero no profundiza en las ideas	El alumno identifica en el texto leído, las principales ideas del autor, las analiza, las apoya o las cuestiona. El alumno proporciona sus ideas, pero solo como comentarios, sin desarrollarlos	El alumno identifica en el texto leído las principales ideas del autor, pero no las analiza y denota que no las comprende a cabalidad.
Extensión y Fuente	La extensión del texto es la adecuada, pues, presenta la totalidad de ideas importantes del texto leído, además de una reflexión del alumno. La fuente está citada correctamente	La extensión del texto es adecuada, pues, presenta casi la totalidad de ideas importantes del texto. La fuente está citada pero falta un dato.	La extensión del texto es poco adecuada, pues, es ligeramente corto o ligeramente extenso. La fuente está citada, pero faltan algunos datos	La extensión del texto es inadecuada, pues o no trata la totalidad de las ideas del texto, o bien es más extenso de lo conveniente. La fuente está citada, pero de manera incorrecta, incluye datos que no van y omite otros que si son importantes según lo establecen las metodologías
Ortografía y puntuación	El alumno presenta un texto sin faltas de	El alumno presenta un texto con	El alumno presenta un texto con varias	El alumno presenta un texto con

	ortografía y con una puntuación correcta, de tal forma que el escrito es claro y fluido para leerse.	escasas faltas de ortografía y de puntuación (menos de 5 faltas), de tal forma que el escrito es claro y fluido para leerse	faltas de ortografía y de puntuación (más de 10 faltas).	numerosas faltas de ortografía y de puntuación de tal forma que el escrito no es claro ni fluido de leerse.
--	--	---	--	---

RÚBRICA PARA EVALUAR UN ESTUDIO DE CASO

CRITERIOS PARA EVALUAR EL CASO	EXCELENTE 10 PUNTOS	BUENO 8 PUNTOS	REGULAR 6 PUNTOS	DEFICIENTE 4 PUNTOS
Análisis de la situación planteada	Demuestra una comprensión profunda de las generalizaciones, conceptos y hechos que son propios del tema	Muestra una comprensión completa y exacta de las generalizaciones, conceptos y hechos que son propios del tema	Presenta una comprensión incompleta de las generalizaciones, conceptos y hechos que son propios del tema	Manifiesta equivocaciones graves en las generalizaciones, conceptos y hechos que son propios del tema
Habilidades procedimentales requeridas en el caso	Demuestra dominio sobre las estrategias o habilidades que son propias de la tarea o del tema Ejecuta la estrategia o habilidad sin errores y con mínimo esfuerzo.	Lleva a cabo la estrategia o habilidad específica de la tarea o situación, sin errores importantes.	Comete varios errores al ejecutar la estrategia o habilidad específica de la tarea o tema, pero puede llegar a completarla.	Presenta muchos errores graves cuando ejecuta la estrategia o habilidad propia de la tarea o del tema
Identificación exacta de similitudes y diferencias entre los elementos del caso	Evalúa las principales similitudes y diferencias entre las características del caso. Además, proporciona inferencias de la comparación que no fueron requeridas explícitamente en la descripción de la tarea.	Evalúa las principales similitudes y diferencias entre las características del caso.	Comete algunos errores significativos en la identificación de las principales similitudes y diferencias de las características del caso	Comete muchos errores significativos en la identificación de las principales similitudes y diferencias de las características del caso
Solución del caso y toma de decisiones	Presenta una lista considerable de las posibles alternativas a	Identifica las alternativas más importantes que pueden	Identifica algunas alternativas que son importantes	Selecciona alternativas que no son relevantes para

	tomar en cuenta para resolver el caso, y las describe con detalle.	considerarse para resolver el caso.	para resolver el caso.	resolver el caso.
Conclusiones (Claridad de la presentación)	Las conclusiones del caso son fáciles de leer. Las ideas se presentan en un lenguaje simple y claro, y se vinculan con el contenido del trabajo	Existen algunas dificultades para leer el estudio de caso. No todas las ideas de las conclusiones se presentan de manera clara o sencilla	Se encuentran varias ambigüedades en el estudio de caso. La mayoría de las ideas se presentan con un estilo complicado.	Emplea muchos términos técnicos y no aterriza las ideas, no logra concluir. El lenguaje no es sencillo.

RÚBRICA PARA EVALUAR / DEBATE/ FORO DE DISCUSIÓN

ELEMENTOS	EXCELENTE 10 PUNTOS	BUENO 8 PUNTOS	REGULAR 6 PUNTOS	DEFICIENTE 4 PUNTOS
Orden, claridad y secuencia en su exposición de ideas	Presenta un orden, claridad y secuencia en todas las ideas referentes al tema	Presenta un orden y claridad en las ideas sobre el tema, pero falta mayor secuencia y enlace de temas	Presenta falta de orden en las ideas, aunque son correctas se requiere claridad y secuencia para seguir el tema	Presenta una total falta de orden, claridad y secuencia de ideas, al exponer. Deja ver que no se tiene una estructura del contenido a exponer
Comprensión del tema	Expone en forma sustentada y amplia, su reflexión sobre el tema, refiriendo distintas posturas	Expone con sustento su reflexión sobre el tema, pero solo con argumentos suficientes	Expone parcialmente sus reflexiones sobre el tema, deja entrever que hay elementos que le falta comprender	Expone de manera incorrecta sus ideas sobre el tema, su reflexión deja ver que no se comprende la temática
Fuentes arbitradas consultadas	Expone, mostrando que consultó al menos 4 fuentes arbitradas, sobre el tema	Expone, mostrando que consultó al menos 3 fuentes arbitradas, sobre el tema	Expone, mostrando que consultó al menos 2 fuentes arbitradas, sobre el tema	Expone, mostrando que consultó solo una fuente arbitrada, sobre el tema
Lenguaje fluido y uso de vocabulario académico	Durante su exposición muestra en todo momento facilidad en la fluidez y conexión de las ideas y un amplio vocabulario de orden académico	Durante la mayor parte de su exposición muestra facilidad de palabra, y un vocabulario de orden académico suficiente	Durante su exposición muestra momentos con facilidad de palabra. El vocabulario empleado no siempre es formal y académico	Durante su exposición muestra momentos difíciles para lograr expresarse. Su vocabulario no es formal ni académico

RÚBRICA PARA EVALUAR UNA EXPOSICIÓN DE CARTEL DE INVESTIGACIÓN

ELEMENTOS	EXCELENTE 10 PUNTOS	BUENO 8 PUNTOS	REGULAR 6 PUNTOS	DEFICIENTE 4 PUNTOS
Orden, claridad y secuencia en su exposición de ideas	Presenta un total orden, claridad y secuencia en la estructura del cartel (sobre todo en el que se refiere al Modelo Institucional de Cartel en Seminario de Tesis, incluido en el Plan Rector de Investigación CEU)	Presenta orden, claridad y secuencia en la estructura del cartel, ignorando algunos de los apartados. No más de dos	Presenta orden, claridad y secuencia en la estructura del cartel, ignorando varios de los apartados y formatos. De dos a cuatro.	Presenta una total falta de orden, claridad y secuencia en la estructura del cartel. Sigue un modelo distinto al establecido por el docente o por la autoridad
Comprensión del tema	Expone en forma sustentada los apartados del cartel, que expresan la esencia del tema a investigar	Expone en forma suficiente los apartados del cartel que expresan la esencia del tema a investigar	Expone parcialmente en el cartel, los apartados que dejan ver la esencia del tema a investigar	Expone de manera incompleta y confusa, los apartados que deben mostrar la esencia del tema a investigar
Ortografía y vocabulario	El cartel muestra cuidado de la ortografía y lenguaje empleado en todo su desarrollo	El cartel muestra cuidado de la ortografía y lenguaje empleado en parte del desarrollo del mismo. De dos a tres errores	El cartel muestra poco cuidado en la ortografía y el lenguaje empleado. De cuatro a cinco errores	El cartel no muestra cuidado en la ortografía y el lenguaje empleado. Presenta 6 o más errores
Presentación e imagen innovadora	El cartel muestra buena presentación, e incluye aspectos muy innovadores que aportan al tema	El cartel muestra presentación aceptable, e incluye aspectos innovadores que aportan al tema	El cartel muestra presentación aceptable pero no incluye aspectos innovadores hacia el tema	El cartel no tiene presentación, ni incluye algo innovador que sume a la temática expuesta

Anexo 4

CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

Evaluación del proyecto de Investigación

Facultad de:

Nombre:

Título del Proyecto de Investigación:

Descripción	Criterios			
	Excelente	Bueno	Regular	Insuficiente
Factibilidad técnica				
¿Los medios y estrategias que se proponen son adecuados para el logro de los fines y objetivos buscados?				
Factibilidad económica				
¿Cuenta con los recursos materiales y financieros necesarios para desarrollar el proyecto?				
Costo- beneficio				
¿Es adecuado el tiempo en que se estima que se recuperará el presupuesto invertido, ya sea a corto, mediano o largo plazo?				
Costo – utilidad				
¿El costo de la investigación es congruente con la importancia o utilidad de la investigación?				
Costo- eficiencia				
¿El nivel de logro de los objetivos tiene relación con el costo de la investigación?				
Análisis de resultados				

¿Se tienen establecidos los resultados que se obtendrán como consecuencia del logro de los objetivos?				
¿Los resultados previstos responden a la atención de una necesidad del CEU?				

CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

REVISIÓN METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Nombre: _____

Título: _____

Aspecto	Criterio	E	B	R	I
Planteamiento del Problema	Identifica el problema y sus antecedentes				
	Fundamenta sus orígenes				
	Delimita el estudio				
	Plantea la pregunta de investigación				
Justificación	Entiende y explica la importancia del problema				
	Aborda el tema y señala contribución y aporte social				
Objetivo	Es claro y medible				
	Tiene congruencia con los métodos				
Objeto de estudio	Selecciona y define la Unidad de Análisis				
	Selecciona y define la Unidad de Observación.				
	Especifica el mecanismo de selección de los participantes en la unidad de observación				
Hipótesis	Utiliza la lógica para la respuesta probable				
	Congruencia entre objetivo y pregunta de investigación				
	Identifica el compromiso y la dirección del estudio				
Consideraciones éticas	Considera lineamientos éticos				
	Entiende los riesgos y beneficios del estudio				
	Respeto los derechos de autor de los documentos revisados				
	Analiza implicaciones fundamentadas en la sustentabilidad y el desarrollo.				
Cronograma	Entiende el flujo de actividades a lo largo del desarrollo del trabajo				
Recursos	Especifica los recursos humanos y su función				
	especifica los recursos materiales				
	Aclara procedencia de recursos financieros en su caso.				

Construcción, Syntaxis y Ortografía	Los párrafos incluyen introducción, explicaciones o detalles y una conclusión				
	La información responde a la naturaleza del tema				
	Utiliza autores destacados y el formato sugerido				
	Sin errores de gramática, ortografía o puntuación				
Referencias Bibliográficas	Son actuales y adecuadas en relación al problema de estudio				
	Ordenadas de acuerdo al APA (mínimo 6o. Edición)				
	Utiliza con éxito enlaces sugeridos en Internet, y el manejo de artículos arbitrados en revistas científicas y bases de datos				
	En su mayoría utiliza Fuentes no mayores a 5 años.				

E = Excelente, B = Bueno, R = Regular, I = Insuficiente

CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
Carta de Aceptación o Declinación del Proyecto de
Investigación.

Monterrey, N.L. a _____ de _____ del 20 ____

Lic.

Presente.-

Por medio de la presente se le comunica que el Consejo de Investigación ha analizado su proyecto de investigación titulado: _____
_____, y tomando en cuenta los lineamientos establecidos, se observó que su proyecto los cumple satisfactoriamente, motivo por el cual se le notifica que este ha sido: _____

En el archivo de la Dirección de su adscripción ha quedado registrado, con el fin de darle seguimiento, ya sea al avance del desarrollo de la investigación o bien, a una nueva propuesta de su parte, según corresponda.

Atentamente

Coordinación de Investigación

CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
Carta Compromiso de los Responsables de Proyectos
de Investigación.

Monterrey, N.L. a _____ de _____ del 20____

C.

Coordinación de Investigación Presente.-

El que suscribe _____, Docente
adscrito a la Facultad de _____, extiende la
siguiente Carta Compromiso, para llevar a cabo el Proyecto de Investigación, Titulado:

Por lo cual me comprometo a informar periódicamente del avance de la investigación.

Atentamente

Nombre y firma del responsable del Proyecto de Investigación

CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS**REVISIÓN SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN I**

Nombre:

Título:

Aspecto	Criterio	E	B	R	I
Marco Referencial	Inclusión de una o más revisiones del estado del arte en el campo a investigar.				
	Presentación de estudios que apoyan la hipótesis de investigación y de los que la refutan (si es el caso).				
	Utilización de bancos de datos importantes en el área del conocimiento.				
	Relación con la pregunta de investigación, hipótesis y objetivo.				
Marco Teórico	Utiliza modelos, patrón, teoría o enfoque a lo largo de la investigación y los compara con otros investigadores.				
	Generación de uno o varios modelos, patrones o teorías como producto de la investigación.				
	Describe de manera clara y directa el estado actual de conocimiento.				
	Analiza críticamente el problema que se aborda.				
	Las referencias concuerdan con las afirmaciones que se les atribuyen.				
Naturaleza de la Investigación (Marco social)	Describe el impacto social del estudio y lo dimensiona.				
	Utiliza como referencia los elementos del contexto económico, social, educativo, tecnológico, salud, político, psicológico, comunicativo etc...				
Construcción, Sintaxis y Ortografía	Los párrafos incluyen introducción, explicaciones o detalles y una conclusión.				
	La información responde a la naturaleza del tema.				
	Utiliza autores destacados y el formato sugerido.				
	Sin errores de gramática, ortografía o puntuación.				
Referencias Bibliográficas	Son actuales y adecuadas en relación al problema de estudio.				
	Ordenadas de acuerdo al APA.				
	Utiliza con éxito enlaces sugeridos en Internet.				
	Inserción de referencias recientes (2 o menos años).				

E = Excelente, B = Bueno, R = Regular, I = Insuficiente

Anexo 8.1**CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS****REVISIÓN SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN II**

Nombre: _____

Título: _____

Aspecto	Criterio	E	B	R	I
Tipo de Estudio	El diseño está acorde con los objetivos del estudio.				
	Aborda el tema y señala contribución y aporte social.				
Instrumento de medición	Utiliza instrumentos validos acordes con lo que se pretende.				
	Propone, fundamenta y valida un instrumento adecuado al protocolo.				
	Delimita el estudio.				
	Plantea la pregunta de investigación.				
Criterios de Selección	Inclusión y exclusión de la selección.				
	Criterios de selección acordes al objeto de estudio.				
Selección de la muestra	Precisión clara de cómo se define y delimita el universo de estudio.				
	Congruencia entre la pretensión de la investigación y la muestra y lógica de las explicaciones.				
	Especifica el mecanismo de selección de los participantes en la unidad de observación.				
Recolección de datos	Describe el plan de registro de los datos y el instrumento de recolección.				
	Describe las maniobras a utilizar.				
	En caso necesario describe la estandarización de las mediciones.				
Variables	Conceptualización y operacionalización es clara y adecuada.				
Análisis Estadísticos	Es acorde a los objetivos, variables y niveles de medición.				
	Define el plan de procesamiento de los datos.				
	Explicación del contexto en que ocurrió la recolección.				

Diseño gráfico del reporte de resultados o informe final	Selección e inclusión apropiada de gráficos y esquemas.				
	Facilidad de Lectura gráfica.				
	Calidad y claridad de la descripción de gráficos y esquemas.				
Difusión	Explica con claridad los resultados y su relación con el marco teórico y referencial.				
	Elabora abstract para su divulgación científica.				
Construcción, Sintaxis y Ortografía	Los párrafos incluyen introducción, explicaciones o detalles y una conclusión.				
	La información responde a la naturaleza del tema.				
	Utiliza autores destacados y el formato sugerido.				
	Sin errores de gramática, ortografía o puntuación.				
Referencias Bibliográficas	Son actuales y adecuadas en relación al problema de estudio.				
	Ordenadas de acuerdo al APA.				
	Utiliza con éxito enlaces sugeridos en Internet.				
	En su mayoría utiliza Fuentes no mayores a 4 años.				

E = Excelente, B = Bueno, R = Regular, I = Insuficiente

Anexo 9**CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS****Evaluación del Impacto de las Investigaciones.****Nombre del Investigador**

Título de la investigación

Criterios	Total	Parcial	Nula
1. Trascendencia para la Institución.			
2. Resultados introducidos en la práctica y certificados por las enseñanzas.			
3. Resultados que están inscritos en el registro de la propiedad intelectual o industrial.			
4. Grado de generalización de los resultados.			
5. Grado en que resuelve una problemática específica.			
6. Contribución a la ciencia donde se inserta el estudio.			
7. Contribución al área tecnológica donde se inserta el estudio.			
8. Contribuye a mejorar la calidad del servicio educativo que ofrece la Institución.			
9. Los resultados son aplicables a la población escolar.			
10. Grado de factibilidad de su aplicación.			

Observaciones:

Anexo 10**CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS****Criterios para la evaluación de las Publicaciones.****Nombre del Investigador Título de la investigación**

	Óptima	Regular	Escasa
1. Tiraje de la publicación.			
2. Calidad de la impresión.			
3. Lectores potenciales.			
4. Publicación destinada a una población Específica.			
5. Temática actualizada.			
6. Tratamiento metodológico de la publicación.			
7. Diseño de la publicación atractivo.			
8. Publicación de apoyo al plan curricular de la Facultad.			
9. Costo accesible de la publicación.			
10. Difusión apropiada de la publicación.			

Observaciones:

