



**แบบประเมินรายงานความก้าวหน้า และ
รายงานฉบับสมบูรณ์
ทุนพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่
มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
ประจำปีพ.ศ.**

ชื่อโครงการวิจัย:

.....

ชื่อหัวหน้าโครงการ:

.....

.....

สังกัด:

.....

.....

ระยะเวลาดำเนิน

โครงการ:

.....

งบประมาณโครงการ: บาท

บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially Intellectual

Contributor)

รูปแบบของการเสนอ

☐ เป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

☐ เป็น

บทความวิจัย

☐ เป็นหนังสือที่นำประเด็นงานวิจัยมาประกอบประกอบการเขียน

(monograph)

การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะหนึ่งลักษณะใดดังนี้

☐ บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ อยู่ในฐานะข้อมูล

.....

☐ หนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการ

☐ หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ

(Proceedings)

- ☐ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียด
- ☐ หนังสือที่น่าประเด็นสำคัญในงานวิจัยมาประกอบเขียน

(monograph)

1. ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่า ผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้น ตอนถูกต้อง เหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทาง วิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	
ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดง ถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างาน เดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการ วิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทาง เศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มี ส่วนได้ส่วนเสีย	
ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่าง โดดเด่น (outstanding)รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวาง ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ของสาขาวิชานั้นๆ หรือ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมี หลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่าง กว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวง วิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มี ส่วนได้ส่วนเสีย	

2. ผลสรุปคุณภาพโดยรวมของผลการวิจัย

☐ ระดับ 5	ผ่านการแข่งขันระดับดีเด่น (A+)
☐ ระดับ 4	ผ่านการแข่งขันระดับดีมาก (A)

 ระดับ 3	ผ่านการประเมินระดับดี (B)
 ระดับ 2	ผ่านการประเมินระดับพอใช้ (C+)
 ระดับ 1	ผ่านการประเมินระดับควร ปรับปรุง (C)

3. ความเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางการวิจัยที่ควรต่อยอดหรือเพิ่มเติมจากผลการวิจัยจากงานฉบับสมบูรณ์ที่คาดว่าจะประโยชน์สำหรับการวิจัยต่อไป

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. ข้อเสนอเพื่อปรับปรุงแก้ไขรายงานการวิจัยในแต่ละบท (ข้อที่ 1 ในแบบประเมินฯ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(กรณีที่เกิน 1 หน้ากระดาษ ให้ใช้กระดาษเพิ่มเติมได้)



พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรระบุ

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน

..... กรรมการผู้ทรง

คุณวุฒิ

(

)

วันที่.....เดือน.....

.....พ.ศ.....