

Главе города Екатеринбурга
Высокинскому А.Г.

**Открытое письмо членов рабочей группы
Екатеринбургской городской Думы по вопросу
подготовки организации опроса граждан
в муниципальном образовании «город Екатеринбург»**

Уважаемый Александр Геннадьевич!

3 сентября 2019 г. прошло очередное (четвертое) заседание рабочей группы Екатеринбургской городской Думы по вопросу подготовки организации опроса граждан в муниципальном образовании «город Екатеринбург», результаты которого вызывают наше беспокойство. Более того, возникает вопрос о целях существования указанной рабочей группы.

Рабочая группа была создана в результате попыток сделать взаимные шаги власти и гражданского общества навстречу друг другу. Рабочая группа - попытка сделать решение важного градостроительного вопроса более открытым для всех жителей Екатеринбурга. Это необходимо для того, чтобы избежать активного неприятия решений, принимаемых муниципальной властью в сфере экологии и градостроительства. И первые шаги в работе группы были успешными, получили поддержку подавляющего большинства екатеринбуржцев. Однако, сейчас деятельность рабочей группы девальвируется отсутствием публичности в принятии решений, исключением неких «экспертов Администрации города» из публичной дискуссии, непредоставлением вовремя необходимой информации со стороны Администрации Екатеринбурга. Решения рабочей группы уже несколько раз легко отменялись. Более того, существует опасение, что и в дальнейшем наши общие решения могут быть также легко отменены.

На предыдущей (третьей) встрече рабочая группа рассматривала предложенный Администрацией города шорт-лист из пяти площадок, предназначенных для голосования по потенциальной постройке Храма Святой Екатерины. В этот перечень вошли: территория бывшего Приборостроительного завода на ул.Горького, пустырь на Фурманова-Белинского, площадка снесенной телебашни, площадка за Макаровским мостом на набережной Рабочей молодежи и площадка на ул.Татищева.

После длительного обсуждения путем открытого голосования были выбраны три площадки для дальнейшей проработки. Однако, 3 сентября Вы предложили рабочей группе исключить Вами же предложенную площадку на месте снесенной телебашни из опросного листа по причине того, что «участок находится в собственности АО «Ледовая арена» и на данной площадке уже ведется строительство», а также в связи с «отрицательными заключениями экспертов». При этом никакой подтверждающей документации членам рабочей группы представлено не было.

Взамен Вами предложено включить в список для предстоящего голосования площадку за Макаровским мостом, «не затрагивающую акваторию пруда». Никакой документальной информации по участку, который предполагается выделить для строительства Храма на этой территории, представлено также не было. В результате невозможно определить: существуют ли какие-либо сложности застройки данного

участка, есть ли обременения юридического характера земельного участка, затронет ли строительство акваторию пруда и т.д.

Несмотря на полное отсутствие прозрачности, непредоставление документов Ваше предложение было рассмотрено. «ЗА» включение площадки за Макаровским мостом в опросный лист проголосовали 15 человек, «ПРОТИВ» - 13, то есть Ваше предложение прошло благодаря всего одному голосу. И это в очередной раз показывает, насколько важны открытость и полнота информации по любому рассматриваемому вопросу, касающемуся потенциального строительства.

На наш взгляд, такие полярные результаты голосования свидетельствуют о том, что во время обсуждения в принципе отсутствовали основания для рассмотрения вопроса по существу:

1) не были предоставлены документы, подтверждающие начало строительства на площадке на месте снесенной телебашни, и упомянутые главой города “отрицательные заключения экспертов”;

2) не был показан контур участка, который предлагается отвести под строительство храма за Макаровским мостом, “не затрагивающий акватории пруда”;

3) не был предоставлен протокол предыдущих заседаний рабочей группы, фиксирующий аргументы за/против выбора площадок.

Сложившееся положение дел вызывает нашу обеспокоенность. В ситуации отсутствия необходимой информации невозможно рассматривать никакие вопросы, а их беспредметное обсуждение оборачивается профанацией и прямым оскорблением всех жителей города.

Мы предлагаем Вам к каждому заседанию рабочей группы заранее предоставлять рабочие материалы в необходимом для принятия решения объеме:

1) данные о границах предполагаемых участков для строительства (включая возможное размещение основных проездов и самой стройплощадки);

2) информацию о разрешенном использовании зон предполагаемых участков согласно ПЗЗ и ГП;

3) сведения о ранее разработанных/разрабатываемых сейчас проектах планировки;

4) информацию о наличии собственников/арендаторов этих земельных участков и ходе переговоров с ними;

5) иные материалы, необходимые для рассмотрения вопросов по существу.

Кроме того, считаем необходимым рассылку протокола каждого заседания членам рабочей группы с указанием, в том числе результатов голосования по каждому вопросу.

Вносимые предложения мы рассматриваем как необходимые для эффективной работы группы. Их выполнение вернет изначально существовавшее доверие горожан к деятельности рабочей группы, как института, способствующего выработке общегородского компромисса в вопросе строительства Храма Святой Екатерины.

Анна Балтина

Константин Киселев

Наталья Маликова

Дмитрий Москвин

Полина Иванова

Александр Цариков

Валерий Андреев

Наталья Маликова
Оксана Котельникова
Ксения Бакланова