

**Аналіз
регуляторного впливу проєкту рішення Марганецької
міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно,
відмінне від земельної ділянки, Марганецької міської територіальної громади»**

I. Визначення проблеми

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, Марганецької міської територіальної громади» підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами).

Відповідно до п.12.3 ст.12, пп.266.5.1. п.266.5 ст.266 Податкового кодексу України, п.24 ст.26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування встановлюють ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та є його бюджетно-формуєчим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Отже, основна мета даного регуляторного акта – зміцнення дохідної бази бюджету громади та спрямування отриманих коштів від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури.

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне законодавство чітко регламентує, що саме органи місцевого самоврядування встановлюють ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

За інформацією Головного управління ДПС України у Дніпропетровській області на 01.01.2023 року кількість платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, складає 1536 особи, з них фізичних осіб – 1450, юридичних осіб – 86. Прогнозні надходження до міського бюджету від сплати податку складають 3093,8 тис. грн.

У 2022 році до місцевого бюджету від сплати податку надійшло 2986,1 тис. грн. Надходження від сплати податку на нерухоме майно на 2023 рік заплановані в сумі 3098,8 тис.грн., у тому числі від юридичних осіб у сумі 2341,1 тис. грн., фізичних осіб – у сумі 752,7 тис. грн. Планові показники на 2023 рік попередньо формувалися з урахуванням тенденції надходжень за 11 місяців 2022 року та з урахуванням ставок, затверджених рішенням міської ради від 858-45/VIII від 07.07.2022.

Дохідна частина міського бюджету за 2022 рік від сплати податку на нерухоме майно,
відмінне від земельної ділянки

№ з/п	Назва показника	Факт за 2022 рік, тис. грн
1	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (фізичні особи)	721,4
2	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (юридичні особи)	2264,7

Прогнозний обсяг надходжень податку на 2024 рік є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників, обов'язковість сплати ними податку – виникнення податкового боргу).

Основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив, є:

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
Громадяни	+	-
Держава Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

Впровадження даного регулювання є доцільним у зв'язку з тим, що інших альтернатив розв'язання проблеми не існує. Даний регуляторний акт спрямований на досягнення чітко спрямованої мети – приведення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки до вимог Податкового кодексу України та залучення додаткових коштів до місцевого бюджету Марганецької міської територіальної громади.

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення міської ради спрямований на розв'язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу. Цілями державного регулювання є встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки **на території Марганецької міської територіальної громади**, відповідно до вимог Кодексу.

Індикатори досягнення цілей регуляторного акта:

- кількісний – надходження податку до доходної частини місцевого бюджету (2022 рік фактичні надходження – 2986,1 тис. грн., прогноз на 2023 рік – 3093,8 тис. грн., на 2024 рік прогнозні надходження від запропонованих розмірів ставок податку в сумі близько 3539,4 тис. грн.), що надають можливість для забезпечення виконання соціально важливих місцевих програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. Кількість платників податку - 1536 особи;

- часовий – відповідно до вимог чинного законодавства України термін встановлення ставок податку не обмежений.

Ухвалення рішення сприяє підвищенню рівня податкової дисципліни, ефективності контролю Державної податкової служби в частині наповненості місцевого бюджету та своєчасності сплати податку.

Дотримання правових аспектів буде виконано шляхом:

- направлення копії рішення міської ради про встановлення місцевих податків чи зборів в електронному вигляді в десятиденний строк з дня ухвалення до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них (стаття 12.3.3. Кодексу);

- оприлюднення інформації щодо ставок та наданих пільг юридичним та/або фізичним особам зі сплати податку (стаття 266.4.2 Кодексу).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки проекту регуляторного акту було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Встановлення мінімальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. м бази оподаткування (мінімальний розмір на законодавчому рівні не встановлено, тобто припускається, що його розмір дорівнює 0)	Альтернатива неприйнятна. Наслідком є недо-отримання надходжень до місцевого бюджету коштів на прогнозованому рівні 3 539,4 тис. грн., що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Це пов'язано із зростанням заробітної плати працівників бюджетної сфери, підвищенням тарифів на енергоносії тощо. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих програм.
Альтернатива 2 Встановлення максимальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, 1,5% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. м бази оподаткування	Альтернатива може бути прийнятною. Встановлення максимальної ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та/або юридичних осіб, забезпечить надходження до місцевого бюджету, упорядкує відносини між органами місцевого самоврядування та громадянами, суб'єктами господарювання. Але, при цьому збільшується податкове навантаження на платників податку, можливе виникнення заборгованості зі сплати податку і як наслідок закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.
Альтернатива 3 Встановлення диференційованого розміру ставок податку залежно від типів об'єктів нерухомості без диференціації від місця розташування (зональності) об'єктів нерухомості	Застосування альтернативи є найбільш прийнятним. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання повною мірою. Ставка податку не диференційована залежно від місць розташування (зональності) об'єкта нерухомості, але диференційована залежно від типів об'єктів нерухомості. Пропонується пільга в розмірі 100% для окремих категорій населення. Затвердження такого регуляторного акту забезпечить баланс інтересів громадян, суб'єктів господарювання та органів місцевого самоврядування. Прогнозні надходження від запропонованого регулювання близько 3 539,4 тис. грн, що надасть можливість фінансування соціально важливих місцевих цільових програм в галузях освіти, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо, а суб'єкти господарювання будуть мати можливість прогнозованого планування фінансово-господарської діяльності, з урахуванням запропонованого регулювання.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 1	Вигоди відсутні Спостерігатиметься недофінансування витрат на місцеві соціально важливі програми, окремі категорії населення втратять пільги,	Наслідком є недоотримання міським бюджетом надходжень, які можливо було б направити на фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо
Альтернатива 2	Збільшення надходжень до місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які можливо направити для забезпечення фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.	Збільшується податкове навантаження на платників податку
Альтернатива 3	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання повною мірою. Передбачуваність розмірів ставок гарантує забезпечення надходжень прогнозованої суми податку до бюджету громади, що надасть можливість фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту, тощо. Прогнозні надходження при сплаті податку складуть 3 539,4 тис.грн.	Витрати часу, матеріальних ресурсів для податкових органів на адміністрування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
-------------------------	---------------	----------------

1	2	3
Альтернатива 1	Через відсутність регулювання, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки, громадяни не сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	Витрати відсутні для громадян у частині сплати податку. Однак, відсутня можливість додаткового наповнення доходної частини місцевого бюджету та, відповідно, збільшення його видаткової частини для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо
Альтернатива 2	При збільшенні прогнозованого надходження до місцевого бюджету є можливість збільшення видатків на фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. При цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку.	Витрати громадян на сплату податку за максимально граничним розміром його ставки - 1,5%. Зростає рівень невдоволеності та незабезпеченості громадян, можливе виникнення заборгованості зі сплати податку і як наслідок закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.
Альтернатива 3	Альтернатива в повній мірі враховує інтереси громади у наповненні місцевого бюджету, крім того диференціація за типом нерухомості дозволяє врахувати фактичний економічний стан в галузях підприємницької діяльності, що дозволяє максимально узгодити питання сплати податку та наповнення місцевого бюджету, гармонізувати розвиток підприємницької активності та розвиток соціальної інфраструктури.	При сплаті податку не виділяється окрема зональність, ставки податку диференціюються за типом нерухомості. Вразливі категорії отримують пільги.

Розрахункова кількість суб'єктів господарювання (юридичних осіб), на яких поширюється дія регуляторного акту, складає 86 осіб:

<i>Показник</i>	<i>Великі</i>	<i>Середні</i>	<i>Малі</i>	<i>Мікро</i>	<i>Разом</i>
Розрахункова кількість суб'єктів господарювання (юридичних осіб), що підпадають під дію регулювання, одиниць*	2	7	77	-	86
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	2,32	8,14	89,54	-	100

Оскільки відповідно до податкового законодавства податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачується до того місцевого бюджету, на території якого розташовані об'єкти нерухомості, до кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, включено також суб'єктів господарювання, що зареєстровані за межами **Марганецької міської територіальної громади**, але мають нерухомість на його території.

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 1	Унеможлиблюється об'єктування та сплата податку, оскільки на законодавчому рівні не визначено розміру мінімальної ставки. Через відсутність регулювання, яким ви-значаються розміри ставок податку вигода від застосування мінімальної ставки є для 86 платників податку	Відсутні витрати в частині сплати податку у платників.
Альтернатива 2	Відсутні в частині сплати податку, оскільки збільшується податкове навантаження. Але, при цьому є можливість збільшення видатків для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо	Збільшення витрат на сплату податку суб'єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання.
Альтернатива 3	Податок сплачується в однаковому розмірі в залежності від типу об'єктів нерухомості, незалежно від місць їх розташування (за розміром ставки для I зональності). Прогнозні надходження від сплати податку понад 3 539,4 тис. грн. що надасть можливість фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального	Витрати на сплату податку суб'єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання.

	захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо	
--	---	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

<i>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</i>	<i>Бал результативності (за чотири-бальною системою оцінки)</i>	<i>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 1	1	Відсутні витрати у платників податку. Наслідком є недоотримання надходжень до місцевого бюджету коштів на прогнозованому рівні у сумі 3 539,4 тис. грн, що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Це пов'язано із зростанням заробітної плати працівників бюджетної сфери, підвищенням тарифів на енергоносії тощо. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до місцевого бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо
Альтернатива 2	2	Збільшується податкове навантаження на громадян, суб'єктів господарювання у зв'язку із збільшенням розміру ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Не забезпечує рівне для всіх платників податку конкурентне середовище, можливе виникнення заборгованості зі сплати податку і як наслідок закриття суб'єктів підприємницької діяльності,

		зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.
Альтернатива 3	4	Цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою.. Податок сплачується в однаковому розмірі для об'єктів нерухомості незалежно від місць їх розташування (за розміром ставки для I зональності) але має чітку диференціацію за типом нерухомості. Враховуються повною мірою пропозиції членів територіальної громади щодо встановлення ставок з урахуванням типу нерухомості та норми податкового законодавства, враховуються галузі економіки, в якій використовується нерухомість Прогнозні надходження від запропонованого регулювання 3 539,4 тис. грн., що забезпечить фінансування соціально важливих місцевих цільових програм бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо

Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу*

Категорія впливу	Відповідь
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності з органами влади	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку)	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги	Ні
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг	Ні

3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку)	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар	Ні
2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів	Ні

**Визначено за консультаціями з місцевою спільнотою підприємців, представниками бюджетонаповнюючих підприємств, депутатами, представниками жителів, представниками податкової служби.*

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
1	2	3	4
Альтернатива 1 Встановлення мінімальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного	Органи місцевого самоврядування: відсутні Громадяни: Несплата податку, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки. Суб'єкти господарювання:	Органи місцевого самоврядування: відсутній Недоотримання надходжень коштів до місцевого бюджету на прогнозованому рівні 3 539,4 тис. грн. Громадяни : відсутні.	Альтернатива не прийнятна – не досягаються цілі ухвалення акта. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до місцевого бюджету ставить під загрозу фінансування

(податкового) року, за 1 кв. м бази оподаткування (мінімальний розмір на законодавчому рівні не встановлено, тобто припускається, що його розмір дорівнює 0)	Через відсутність регулювання, яким визначаються розміри ставок податку, вигоди є для платників податку	Суб'єкти господарювання: відсутні	соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту населення, житлово-комунального та до-рожного господарства, транспорту тощо
Альтернатива 2 Встановлення максимальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, 1,5% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. м бази оподаткування	Органи місцевого самоврядування: При збільшенні прогнозованого надходження до місцевого бюджету є можливість збільшення видатків на фінансування соціально-важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. Громадяни: вирішення більшої кількості соціальних проблем міської території територіальної громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету громади Суб'єкти господарювання: відсутні	Органи місцевого самоврядування: витрати на адміністрування регуляторного акта органами державної влади. Громадяни: максимальне податкове навантаження на платників податку у зв'язку з встановленням максимальних ставок податку. Суб'єкти господарювання: Додаткові витрати	Альтернатива може бути прийнятною – досягаються цілі ухвалення акта. Але, при цьому збільшується податково-навантаження, втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку.
Альтернатива 3 Встановлення диференційованого розміру ставок податку залежно від типів об'єктів нерухомості без диференціації від місця розташування	Органи місцевого самоврядування: надходження податку до бюджету міської території територіальної громади та можливість фінансування покладається на органи місцевого	Органи місцевого самоврядування: витрати пов'язані із виконанням рішення на його розповсюдження, організацію та контролю за надходженням коштів до бюджету	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання

(зональності) об'єктів нерухомості	самоврядування повноважень. Громадяни: встановлення ставок з урахуванням зональ-ності та пільги для окремої категорії населення. Отримання послуг у разі фінансування соціально важливих цільових програм бюджетної сфери у галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього гос-подарства тощо. Суб'єкти господарювання: забезпечується прозорість механізму справляння податку	міської територіальної громади Громадяни: сплата податків за запропонованими ставками Суб'єкти господарювання: сплата податку до бюджету міської територіальної громади.	
--	---	---	--

<i>Рейтинг</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 1 Встановлення мінімальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. м бази оподаткування (мінімальний розмір на законодавчому рівні не встановлено, тобто припускається, що	Причиною відмови є необхідність фінансування інфраструктури громади, наповнення місцевого бюджету. Недоотримання надходжень до місцевого бюджету на прогнозованому рівні 3 539,4 тис. грн. для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо	Відсутні. Індикаторами мо-жуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо)

його розмір дорівнює 0)		
Альтернатива 2 Встановлення максимальної ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, 1,5% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. м бази оподаткування	Причиною відмови є максимальне податкове навантаження на суб'єктів господарювання та громадян, які виникають внаслідок дії регуляторного акта. Можливе виникнення заборгованості зі сплати податку і як наслідок закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги серед населення.	На дію запропонованого проекту можуть вплинути такі зовнішні чинники, як внесення змін та доповнень до чинного законодавства України або виникнення необхідності в норма-тивному врегулюванні пев-них правових відносин. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо)
Альтернатива 3 Встановлення диференційованого розміру ставок податку залежно від типів об'єктів нерухомості без диференціації від місця розташування (зональності) об'єктів нерухомості	Для досягнення встановлених цілей перевага була надана цій альтернативі. Цілі можуть бути досягненні повною мірою. Податок має чітку диференціацію за типом об'єктів нерухомості, враховуються пропозиції громади, знижується ризик відмови від добровільної сплати податку, місцевий бюджет наповнюється рівномірно та своєчасно.	На дію запропонованого проекту можуть вплинути такі зовнішні чинники, як прийняття змін та доповнень до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правових відносин

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм, за допомогою якого можна розв'язати визначену проблему:

Згідно з Податковим кодексом України до повноважень міських рад належить ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів.

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території громади, вирішити питання встановлення розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Марганецької міської територіальної громади пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення міської ради. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

Кодексом визначено платників податку: фізичні особи та юридичні особи (резиденти і нерезиденти України). При цьому Кодексом окремо не розподіляються фізичні особи на громадян та фізичних осіб-підприємців. Тобто, до цієї групи платників віднесено як громадян, так і фізичних осіб-підприємців.

Також на законодавчому рівні для цієї групи платників передбачено особливність сплати податку. А саме: фізичні особи сплачують податок у поточному році за попередній рік. Тобто, надходження від сплати податку від цієї категорії платників за ставками, установленими рішенням міської ради, можливо буде отримати у 2023 році.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- розробка проекту рішення та АРВ до нього;
- опублікування повідомлення про оприлюднення проекту рішення та АРВ до нього на офіційному веб-сайті Марганецької міської ради у розділі «Регуляторна діяльність» за посиланням <https://marganets-rada.dp.ua/ua/>;
- оприлюднення проекту рішення разом з АРВ до нього на офіційному веб-сайті Марганецької міської ради у розділі «Регуляторна діяльність» за посиланням <https://marganets-rada.dp.ua/ua/>;
- розгляд обґрунтованих пропозицій та зауважень до проекту рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку;
- підготовка експертного висновку постійної депутатської комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- отримання пропозицій по удосконаленню проекту рішення від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення на пленарному засіданні міської ради ;
- офіційне оприлюднення рішення у спосіб, передбачений статтею 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання у друкованих засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Марганецької міської ради у розділі «Регуляторна діяльність» <https://marganets-rada.dp.ua/ua/>
- проведення заходів з відстеження результативності дії прийнятого рішення.

Ухвалення зазначеного рішення забезпечить встановлення додаткових пільг по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами господарювання, у тому числі нерезидентами, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, та громадянами, що сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у порядку та на умовах, визначених ПКУ і цим регуляторним актом.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Дія регуляторного акта розповсюджується на фізичних та юридичних осіб, у тому числі нерезидентів, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, розташованих **на території Марганецької міської територіальної громади.**

Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається. Незалежно від того чи будуть встановлені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та для суб'єктів господарювання великого, середнього й малого підприємництва згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта,

затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (додатки 1, 2, 3).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення набирає чинності з початку бюджетного періоду, тобто з 01.01.2024, та діє протягом всього подальшого періоду, з можливістю внесення змін до нього та його відміни в разі змін у чинному законодавстві.

Передбачається, що відповідно з обраною альтернативою, платники податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, будуть виконувати вимоги запропонованого проекту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно здійснювати податкові платежі.

Упровадження та виконання вимог проекту рішення міської ради не потребує забезпечення ресурсами, оскільки податок не є новим.

На дію регуляторного акта можуть негативно вплинути економічна криза та значні темпи інфляції.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта забезпечить надходження до місцевого бюджету коштів для виконання заходів, передбачених місцевими цільовими програмами.

До кількісних показників належать: чисельність платників податку, на яких поширюється дія регуляторного акта та суми коштів від його сплати.

Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування місцевих програм за рахунок збільшення надходжень коштів до бюджету від сплати податку.

Для відстеження результативності дії регуляторного акту визначено такі показники:

<i>№ з/п</i>	<i>Показник</i>	<i>2023 рік</i>	<i>2024 рік (сплата згідно з підпунктом 266.7.2 статті 266 Кодексу)</i>
1	Кількість платників податку, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб:	1536	1536
1.1	- юридичні особи;	86	86
1.2	- фізичні особи	1450	1450
2	Надходження до бюджету громади коштів від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (тис. грн.):	3093,8	3 539,4
2.1	- юридичні особи;	2341,1	2 678,2
2.2	- фізичні особи	752,7	861,2
3	Розмір коштів і час, що витрачаються суб'єктами господарювання – юридичними особами, пов'язані з виконанням вимог акта (грн./год.)*	10,84/ 0,30	18,47/0,30
4	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання, пов'язаний з державним регулюванням, %	100	

** Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання – юридичними особами, пов'язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.*

18,47 грн. – розмір коштів,

0,30 годин – розмір часу

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами:

- базове відстеження буде проводитися до дня набуття чинності регуляторним актом з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта;
- повторне відстеження буде проводитися через рік

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними за підготовку – управлінням фінансів, економіки та регуляторної політики Марганецької міської ради шляхом аналізу статистичних даних щодо чисельності платників податку та надходження коштів до місцевого бюджету, наданих Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області розробникам регуляторного акта, та на підставі консультацій з представниками консультативно-дорадчих органів щодо розміру коштів і часу суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта – рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Марганецької міської територіальної громади»

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта*

Таблиця 1

<i>№ з/п</i>	<i>Витрати</i>	<i>На 2024 рік</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів великого й середнього підприємництва на виконання регулювання		
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	Цей податок не є новим і не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо
2	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
4	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
5	Кількість суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць*	9
6	Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, грн.	1 883,5
7	Сумарні витрати суб'єктів великого й середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн.	1 883,5

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів великого й середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
8	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання:	4,62
	<i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання X</i> <i>вартість часу суб'єкта підприємництва (заробітна</i> <i>плата) 0,1 год. ** x 46,17 грн. ** (мінімальна зарплата 7665,00</i> <i>грн.: 166год. у місяць) = 4,62 грн.</i>	
9	Процедура організації виконання вимог регулювання	Цей податок не є новим та не передбачає витрат на організацію виконання вимог регулювання
10	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
11	Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу: - витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,2 год. * x x 46,17 грн. ** (мінімальна зарплата 7665,00 грн. ►► 166год. у місяць) = 8,07 грн.	13,85
12	Інші процедури	Не передбачено
13	РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12), грн.	18,47
14	Кількість суб'єктів господарювання великого й середнього підприємства, на які буде поширено регулювання, одиниць	9
15	Сумарні витрати суб'єктів великого й середнього підприємства на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 13 x рядок 14), грн.	166,23
16	РАЗОМ (сума рядків: 7 + 15), грн.	1 883 666

*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти II міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).

** Для розрахунку використовується орієнтований мінімальний розмір заробітної плати, що у 2023 році становить 6700 грн. (прогнозований розмір мінімальної заробітної плати в залежності від темпу росту у 2024 – 7665 грн. (Бюджетна декларація на 2022-2024).

Середнє значення робочих годин на місяць:

$1987/12=166$ ч.

Розрахунок вартості 1 робочого часу суб'єкта малого підприємства:

$67002,00:166=40,36$ грн.

Податок не є новим, суб'єкти господарювання ознайомлені з вимогами Кодексу та сплачують податок вже не один рік. Тому витрати часу на виконання вимог регулювання становлять 0,3 год.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Таблиця 2

Вид витрат	2024 рік
------------	----------

Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо	Цей податок не є новим та не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо
---	---

Таблиця 3

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, на експертизи тощо)</i>	<i>Витрати без-посередньо на отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів, страхових полісів</i>	<i>Разом на 2024 рік</i>
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено

Таблиця 4

<i>Вид витрат</i>	<i>На 2024 рік</i>
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Додаткових витрат не передбачено

Таблиця 5

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)</i>
Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу	Додаткових витрат не передбачено

Таблиця 6

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати часу на ознайомлення з вимогами державного регулювання, год.</i>	<i>Витрати на оплату часу на ознайомлення з вимогами державного регулювання, грн.</i>	<i>Разом на 2024 рік</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Витрати, пов'язані з отриманням первинної інформації про вимоги регулювання*, грн.;	0,1	46,17	4,62
46,17 грн. = (7665,00 грн.** (мінімальна зарплата) : 166 год. у місяць);			
0,1 год. x 46,17 грн. = 4,62 грн.			

Таблиця 7

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати часу на ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, год.</i>	<i>Витрати на оплату часу за ознайом-ленн я з вимо-гами держав-ного регулю-вання, грн.</i>	<i>Разом на 2024 рік</i>
Витрати, пов'язані з процедурою офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу, грн.;* 47,16 грн. = (7665,00 грн.** (мінімальна зарплата) : 166 год. у місяць); 0,2 год. x 46,17 грн. = 8,07 грн.	0,2	46,17	9,23

**Вартість витрат, пов'язаних з ознайомленням з вимогами державного регулювання, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

*** Для розрахунку витрат використовується орієнтовний мінімальний розмір заробітної плати 7665 грн. (прогнозований розмір мінімальної заробітної плати в залежності від темпу росту у 2024 – 7665 грн. у погодинному розмірі – 7665грн./166 год. = 46,17 грн./год.*

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта – рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Марганецької міської територіальної громади»

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів
великого й середнього підприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Головне управління ДПС у Дніпропетровській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Головного управління ДПС у Дніпропетровській області.

(Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 58,73 грн. = мінімальна заробітна плата (9750,00 грн.) : кількість робочого часу за 1 місяць /166 годин/).

Таблиця 1

№ з/п	Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру, годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн./годин	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* за рік, грн.
1	2	3	4	5	6	7
1	Облік суб'єктів господарювання, що	0,2**	58,73***	1	0	0,00

	перебувають у сфері регулювання					
2	Поточний контроль за су-б'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: каме-ральний	0,2**	58,73	1	4	46,98
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окре-мого акта про порушення вимог регулювання (оскіль-ки не може бути 100% пору-шень, беремо 25% платників податку)	0,5	58,73	1	1	29,36
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскіль-ки не може бути 100% пору-шень, беремо 25% платників податку)	0,2	58,73	1	1	11,75
5	Оскарження одного окремо-го рішення суб'єктами гос-подарювання (усі поруш-ники не будуть оскаржувати рішення, беремо 25% від загальної кількості платни-ків, передбачених п. 3)	0,5	58,73	1	0	0,00
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	58,73	1	4	23,49
7	Разом за рік (рядки 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6), грн.	-	-	-	-	111,58

**Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

***Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти II міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

**** Норма робочого часу на 2024 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1993 годин (<https://www.buhoblik.org.ua/kadry-zarplata/vremya/4246-norma-trivalosti-robochogo-chasu-2024.html>)*

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, що будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта при здійсненні адміністративних процедур щодо виконання регулювання та звітування.

Розрахунок витрат суб'єктів господарювання на сплату податку за 1 кв. м житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебуває у їх власності, наведено в аналізі

регуляторного впливу проекту рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Марганецької міської територіальної громади».

Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих місцевих програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Установлення диференційованих ставок є компенсаторним заходом. У разі встановлення максимально допустимих 1,5%, значно збільшиться податкове навантаження на платників податку.

Додаток 3

до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акту –рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Марганецької міської територіальної громади»

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проекту регуляторного акта (січень – травень 2023 року). Протягом зазначеного періоду було проведено консультації в телефонному та усному режимі з представниками депутатського корпусу, громади, контролюючих органів (усього 20 осіб).

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Розрахункова чисельність суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 77 осіб

Питома вага суб'єктів малого підприємництва, на яких справляє вплив дія запропонованого регулювання, у загальній кількості суб'єктів господарювання становить 88,75%. Регуляторний акт поширюється на суб'єктів господарювання, які перебувають на обліку в податкових органах інших областей України, та мають об'єкти нерухомості на території **Марганецької міської територіальної громади**.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Таблиця 2

<i>№ з/п</i>	<i>Витрати</i>	<i>На 2024 рік</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	Цей податок не є новим і не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо
2	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз,	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено

	сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
4	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
5	Кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць:	77
6	Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, грн.	587 900,00
7	Сумарні витрати суб'єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн.**	587 900,00

	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	
8	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання X</i> <i>вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)</i> 0,1 год.*** x 46,17 грн. ****(мінімальна зарплата 7665 грн.: 166 год. у місяць) = 4,62 грн.	4,62
9	Процедура організації виконання вимог регулювання	Цей податок не є новим та не передбачає витрат на організацію виконання вимог регулювання
10	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
11	Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу : - <i>витрати часу з підготовки та подання декларації</i> = 0,2 год.*** x 46,17 грн.**** (мінімальна зарплата 7665,00 грн.: 166 год. у місяць) = 9,23 грн.	9,23
12	Інші процедури	Не передбачено
13	РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12), грн.	13,85
14	Кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць:	77

15	Сумарні витрати суб'єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) / рядок 13 x рядок 14/, грн.:	1066,45
16	РАЗОМ (сума рядків: 7 +15), грн.	588 966,45

***Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти ІІ міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).

**** Норма робочого часу на 2024 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1993 години
(<https://www.buhoblik.org.ua/kadry-zarplata/vremya/4246-norma-trivalosti-robochogo-chasu-2024.html>)

Податок не є новим, суб'єкти господарювання ознайомленні з вимогами Кодексу та сплачують податок вже не один рік. Тому витрати часу на виконання вимог регулювання становлять 0,3 год.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, – Головне управління ДПС у Дніпропетровській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області.

(Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 58,73 грн. = мінімальна заробітна плата (9750,00 грн.) : кількість робочого часу за 1 місяць /166 годин/).

Таблиця 3

<i>№ з/п</i>	<i>Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)</i>	<i>Планові витрати часу на процедуру, годин</i>	<i>Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн./годин</i>	<i>Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта</i>	<i>Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання</i>	<i>Витрати на адміністрування регулювання* за рік, грн.</i>
1	2	3	4	5	6	7
1	Облік суб'єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання	0,2**	58,73	1	0****	0,00
2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний	0,2	58,73	1	71	833,97
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників фізичних осіб)	0,5	58,73	1	4	117,46

4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників- фізичних осіб)	0,2	58,73	1	4	46,98
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 50% від загальної кількості платників, передбачених п. 3)	0,5	58,73	1	2	58,73
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	58,73	1	71	416,98
7	РАЗОМ (рядок 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6)					1474,12

**Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

***Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти II міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

**** Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не є новим, контролюючими органами вже не один рік ведеться облік платників податків. Тому, розраховано витрати розміру коштів та часу на реєстрацію тільки нових платників податку (прогнозно – 0 осіб).*

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Таблиця 4

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.	587 900
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.	1 066,45
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядок 1+ рядок 2), грн.	588 966,45
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн.	1474,12
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 3 + рядок 4), грн.	590 440,57

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Податковим кодексом України визначаються об'єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, обчислення сум податку в разі зміни власника об'єкта оподаткування, строк, порядок сплати податку та інші його обов'язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

Цей податок не є новим. При його запровадженні для суб'єктів малого підприємництва на законодавчому рівні вже застосовано коригуючі (пом'якшувальні) заходи, а саме: не є об'єктами оподаткування об'єкти нежитлової нерухомості, що використовуються суб'єктами господарювання малого та середнього бізнесу, які провадять діяльність у малих архітектурних формах та на ринках, будівлі, споруди сільськогосподарських товаровиробників (юридичних та фізичних осіб), що віднесені до класу «Будівлі сільськогосподарського призначення, лісівництва та рибного господарства» (код 1271) Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, та не здаються їх власниками в оренду, лізинг, позичку тощо.

Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих міських цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Установлення диференційованих ставок є компенсаторним заходом.

Крім того, на основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми: зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва.

Однак, відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад.

Міський голова

Геннадій БОРОВИК